«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель проректора по науке
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
доктор физико-математических наук

_____Иванов А. О.

«29» декабря 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Сауковой Елизаветы Станиславовны на тему «Британские автономии в Австралии в последней трети XIX в.: «новый империализм» и формирование национальной идентичности», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.2 – Всеобщая история

Проблемы национальной идентичности уже не первое десятилетие находятся в центре внимания историков, культурологов, политологов и специалистов в других областях гуманитарного знания. Эпоха глобализации, казалось, должна была привести к размыванию феномена идентичности, однако нередко, напротив, сопровождается укреплением национального самосознания, всплеском националистических настроений в разных странах мира. Данное обстоятельство заставляет исследователей вновь обращаться к этим сюжетам, более глубоко анализировать процессы формирования наций в современном мире.

Стабильно высоким уже многие годы остается и исследовательский интерес к феномену Британской империи. Вопрос о том, как соотносилась приверженность населения ее составных частей общеимперским ценностям с

формированием самостоятельных наций является чрезвычайно сложным и дискуссионным. Едва ли не чаще всего эти процессы рассматриваются на материалах британских доминионов, одним из которых являлась Австралия. Поэтому обращение Е. С. Сауковой к проблематике формирования национальной идентичности австралийцев является вполне логичным и научно обоснованным.

Во введении диссертации Е. С. Сауковой вполне корректно охарактеризованы актуальность, научная новизна, предмет, объект, цель, задачи, хронологические рамки исследования. Определены методологические установки автора диссертации, обозначены основные положения, выносимые им на защиту. В данном разделе представлен весьма основательный анализ англоязычной историографии проблемы. К сожалению, значительно более кратким является обзор российских исследований по теме. Конечно, это вполне логично, учитывая, что ведущими специалистами в данной сфере являются все-таки австралийские и британские историки. Тем не менее, очевидно, можно было бы, например, отметить особый вклад, который внесла Н. С. Скоробогатых в анализ проблемы идейно-политических установок австралийских интеллектуалов, изучение политической истории Австралии XIX-XX вв.

Во введении диссертации Е. С. Сауковой представлен и развернутый анализ источниковой базы исследования. Конечно, жаль, что диссертанту не удалось поработать с документами британских или австралийских архивов: это сделало бы данный труд еще более основательным. Однако, несомненным достоинством работы Е. С. Сауковой является опора на большой массив австралийской периодической печати. В диссертации использованы материалы десятков наименований прессы последней трети XIX в., которые дают возможность лучше почувствовать атмосферу эпохи, глубже познакомиться с теми дискуссиями, которые шли в австралийском обществе в те годы. По нашему мнению, именно широкое использование данной группы

исторических источников является одним из главных украшений труда Е. С. Сауковой.

В первой главе представлен общий обзор ситуации в австралийских колониях Великобритании во второй половине XIX в. Е. С. Саукова характеризует основные тенденции социально-экономического развития колоний, анализирует специфику политических процессов, которые протекали в Новом Южном Уэльсе, Виктории и других колониях в рассматриваемое время. Отмечена, в частности, роль «ссыльно-каторжного прошлого» как фактора, определявшего особенности политической культуры австралийцев (с. 33). В диссертации представлен весьма интересный, хотя и дискуссионный (см. ниже) анализ процесса становления австралийской идентичности и ее связи с принадлежностью колоний к Британской империи. Е. С. Саукова характеризует исторические условия формирования и процесс становления идеологии «нового империализма».

Вторая глава диссертации начинается с анализа процесса территориального раздела Океании, освещаются претензии австралийцев на «свою долю добычи» в регионе. Показан особый интерес австралийцев к Новой Гвинее, их стремление получить полезные ископаемые и другие ресурсы Фиджи, Новой Каледонии и т.д. При этом Е. С. Саукова показывает, что экспансионистские устремления австралийцев далеко не всегда находили поддержку в Лондоне (яркий пример – ситуация вокруг Новой Гвинеи начала 1880-х гг.).

Диссертант уделяет большое внимание проблеме обороны Австралии, опасениям австралийцев относительно возможности их захвата со стороны США. Особое место уделено известному сюжету, связанному со страхами населения колоний перед «русской опасностью», что привело к размещению британских кораблей на военно-морских базах Зеленого континента. Конечно, эта тема уже весьма основательно была проанализирована в известных трудах А. Я. Массова, тем не менее, Е. С. Сауковой удалось осветить и некоторые новые ее аспекты.

Интересен представленный в диссертации анализ миграционной политики австралийских властей в XIX в., ее соотнесения с установками имперского кабинета. В диссертации охарактеризовано начало политики «белой Австралии», принятие колониями антикитайского законодательства. Освещается Е. С. Сауковой и реакция австралийского общества на ввоз в страну трудовых мигрантов с островов Тихого океана.

В центре внимания третьей главы диссертации Е. С. Сауковой – дискуссии в политических сообществах австралийских колоний относительно идеи федерации. Автор рассматривает как проекты имперской федерации с участием Австралии, так и зарождение и развитие идеи Австралийского Союза. Диссертант показывает, что эти альтернативные проекты в исторической реальности сосуществовали, для некоторых «империалистов» колониальная федерация изначально являлась лишь первым шагом на пути к созданию имперской федерации.

Е. С. Саукова показывает, каким долгим и трудным был процесс объединения колоний в Австралийский Союз, обстоятельно характеризует все перипетии интеграционного процесса. Значительное внимание в главе уделено разнообразным форумам, которые инициировали Лига имперской федерации, общеавстралийская Федеральная Лига и другие подобные структуры.

При этом материал диссертации убедительно доказывает наличие серьезных препятствий на пути объединения колоний в единое государство. Привлеченные Е. С. Сауковой материалы прессы показывают, что долгое время колониальная идентичность (принадлежность к Новому Южному Уэльсу, Виктории, Квинсленду и т.д.) была сильнее, чем ощущение того, что человек являлся частью австралийской нации. Е. С. Саукова отмечает, что наиболее сильные противники идеи объединения существовали в Новом Южном Уэльсе. Тем не менее, как показывает диссертант, им не удалось остановить процесс объединения колоний и провозглашение в 1901 г. Австралийского Союза.

В заключении диссертации Е. С. Сауковой корректно подведены итоги исследования, сделаны обоснованные выводы относительно специфики моральной атмосферы в австралийском обществе последней трети XIX в., основных этапов формирования Австралийского Союза на фоне возникновения идеологии «нового империализма».

Таким образом, диссертационное сочинение Е. С. Сауковой представляет собой исследование крупной научной проблемы, основанное на обширном комплексе исторических источников. Содержащийся в диссертации богатый исторический материал содержит и дискуссионные положения, которые вызывают желание вступить с автором в научную полемику. На всем протяжении работы Е. С. Саукова отстаивает тезис о том, что «британскость» для австралийцев не была противопоставлением «австралийскости» (с. 61). Именно поэтому она рассматривает австралийцев и их увлечения (крикет, скачки и т.д.) в контексте общей «англосаксонской расы». Указывая, что австралийцы описываемой эпохи были преимущественно горожанами, диссертант доказывает, что они «были далеки от образа «парней из буша», воспетого Г. Лоусоном и другими бардами конца XIX в. Однако, действительно ли именно в городах побережья формировалась новая австралийская идентичность? В исследовательской литературе существует мнение о том, что в Сиднее, Мельбурне и т.д. скорее продолжали жить те, кто разделял прежнюю – британскую - идентичность, а носители формировавшейся новой идентичности и были «парнями из буша», золотоискателями, свэгменами и т.д. Именно для них символами новой нации становились поэзия Г. Лоусона и «Вальсирующая Матильда», выступавшие часто как противовес Ч. Диккенсу и У. Теккерею. Впрочем, и авторская интерпретация данной исключительно сложной проблемы имеет право на существование.

Кроме того, в заглавие диссертации вынесена проблема формирования национальной идентичности, однако раскрытие этого понятия во введении к диссертации отсутствует. Сам этот термин, к сожалению, крайне редко встречается на страницах основной части исследования Е. С. Сауковой.

Как уже отмечалось, во введении к диссертации Е. С. Сауковой содержится весьма обстоятельный обзор англоязычной историографии проблемы. Вызывает, однако, некоторое удивление отсутствие в списке исследований классического двухтомного труда Дж. Блейни «История австралийского народа». Автор использовала лишь одну из ее частей – «Тиранию расстояния», вышедшую еще в 1960-е гг. Между тем, новаторские подходы Дж. Блейни к вопросу о формировании австралийской нации, многочисленные труды выдающегося историка, написанные в последней трети XX – начале XXI вв., как известно, не раз вызывали полемику в академическом сообществе Австралии.

Впрочем, отмеченные недостатки имеют рекомендательный характер и не снижают высокой оценки представленного исследования.

Автореферат диссертационной работы соответствует тексту самой работы, опубликованные диссертантом научные статьи, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации итогов диссертационной работы, отражают основные идеи и результаты диссертации.

Диссертационное исследование Сауковой Елизаветы Станиславовны на тему «Британские автономии в Австралии в последней трети XIX в.: «новый империализм» и формирование национальной идентичности» представляет из себя самостоятельный, целостный и законченный научный труд, который соответствует п.9 Положения № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., отвечает требованиям ВАК, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцентом, профессором кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Алексеем Валерьевичем Антошиным и

кандидатом исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история), старшим преподавателем кафедры востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Татьяной Анатольевной Косых.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры востоковедения департамента международных отношений Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина 24 декабря 2021 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой востоковедения
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
доктор исторических наук,
доцент Г. Н. Валиахметова

Отдел по работе с документами

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-44-44

E-mail: rector@urfu.ru

Подпись Г. Н. Валиахметова
Заверяю: вед. документовед