

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН ИВИ РАН

Д.и.н., член-корр. РАН,

М.А.Липкин



» *срезневский* 2025 г.

Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук (ФГБУН ИВИ РАН) на диссертацию Рякова Евгения Евгеньевича «Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках Второй партийной системы США (1828-1854 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Дискуссия о рабстве в США стала значимым фактором, уже давно вышедшим за рамки академического обсуждения. Обсуждение различных аспектов рабовладения разделяет представителей демократической и республиканской партий. Дискуссия, начавшаяся в XIX веке, продолжает оставаться значимой составляющей современного политического дискурса как в США, так и в мире.

Истоки партийного конфликта можно проследить вплоть до формирования современных партий и партийных систем. Дискуссии, в том числе по вопросу рабства, стали катализатором для современных политических действий различных партий в США и других странах. Политическая полемика о рабстве во многом определила как будущее

Политическая полемика о рабстве во многом определила как будущее США, так и региональную политическую ситуацию, а также методы и практики, используемые для продвижения собственных политических интересов.

В этой связи диссертация Е. Е. Рякова представляет особый интерес с теоретической и практической точек зрения, поскольку она посвящена исследованию динамики дискуссии о рабстве в двух аспектах. Во-первых, это вопрос о рабстве в контексте целого региона и в рамках декларируемой «Джексоновской демократии». Во-вторых, это вопрос о политических практиках внутри партийной системы, которая не только близка по оформлению к современным партиям, но и во многом заложила основы партийных структур XX и XXI веков.

Диссертация Е. Е. Рякова состоит из введения, включающего историографию, основной части (двух глав), заключения и библиографии.

Во вводной части работы диссертант убедительно обосновал актуальность выбранной темы исследования – развития динамики обсуждения рабовладения в рамках партийной системы – через существующие глобальные проблемы расового и этнического неравенства. Подобные исследования необходимы для иллюстрации нежизнеспособности политических режимов, построенных на системном угнетении. Кроме этого, актуальность работы обусловлена и современным нарастающим конфликтом между демократами и республиканцами, который имеет глубокие корни, в том числе связанные с проблемой рабства. Тема расизма и партийных структур взаимодействуют между собой, формируя новый, важный для проведенного исследования дискурс. Указанная проблематика отличается новизной научного подхода, поэтому автор при подготовке исследования эффективно задействовал широкий круг источников и литературы на иностранных языках, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. Также Е. Е. Ряков показал хорошее знание современной

русской и зарубежной (в основном – американской) историографии, посвящённой различным аспектам политической дискуссии между партиями в период с 1828 по 1854 гг. Это подтверждается выделением для каждой описываемой партии отдельного историографического очерка и отдельной группы источников.

В работе диссертант продемонстрировал владение инструментарием современной исторической и междисциплинарной методологии. Проведен нарративный анализ литературы и источников на русском и английском языках.

В первой главе «Роль рабства и Американского Юга в государственном устройстве США», автор задает концептуальные основы исследования. В работе рассматриваются ключевые теоретические положения, связанные с понятием «Американский Юг». Особое внимание уделяется генезису и эволюции данного региона, его географическим, экономическим и культурным характеристикам. Плантационное рабовладение выделяется как ключевой фактор, оказавший значительное влияние на развитие и становление «Американского Юга».

Во второй главе диссертационного исследования, посвященного теме «Рабовладение и Вторая партийная система США (1828–1854 гг.)», автор успешно задействует основную часть материала, связанного с динамикой обсуждения рабства. Особое внимание уделяется анализу Второй партийной системы и её отличительных признаков. Автор исследует отношение различных политических партий, существовавших в рамках Второй партийной системы, к вопросу рабства, начиная от правящих (демократы и виги) и заканчивая незначительными (фрисойлеры, нуллификаторы).

Выполнен анализ отношения к рабству в рамках каждой политической партии, также даётся характеристика ведущих политических деятелей. Отдельно стоит отметить анализ источников и зарубежной историографии, который позволил автору несколько

пересмотреть роль партии вигов и малой партии фрисойлеров в развитии общеполитического американского дискурса о рабовладении. Особое внимание уделяется политической динамике в вопросе о рабовладении, где каждая партия рассматривается через призму своего отношения к рабству и анализ того, как это отношение изменялось во времени.

В заключении автор сформулировал выводы по итогам проведенного исследования. Данные выводы соотносятся с поставленной целью и задачами, обозначенными в исследовании. Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о целостной и логичной структуре диссертации, демонстрирующей последовательность постановки и рассмотрения задач, а также обоснованности итоговых результатов исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в пяти публикациях, из которых три статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии, по специальности 5.6.2 «Всеобщая история». Таким образом была проведена качественная апробация исследования.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание и соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертация Е. Е. Рякова является самостоятельным комплексным исследованием, новым для отечественной и зарубежной науки. Выводы автора по теме работы являются четкими и логически обоснованными.

Вместе с тем к диссертационной работе имеются некоторые замечания и рекомендации.

1. В работе не представлен детальный анализ Антимасонской партии и Партии Свободы. Хотя автор приводит определённые аргументы, объясняющие, почему эти партии не следует учитывать в контексте исследования дискуссии о рабстве, тем не менее их влияние на саму Вторую партийную систему в определенный период было значительным. Рекомендуется развить эту тему в дальнейших публикациях и выступлениях на научных конференциях, так как она представляется

актуальной и важной. Даже если Антимасонская партия и Партия Свободы не внесли существенного вклада в дискуссию о рабовладении, целесообразно исследовать причины, по которым им это не удалось. Отрицательный результат в подобных исследованиях также представляет интерес и может быть предметом анализа.

2. В диссертации можно было более полно привлечь работы ведущих американских ученых по тематике исследования. Так, по теме диссертации имеется фундаментальная книга Э. Пессена «Джексоновская демократия», где автор специально рассматривает в одной из глав вопрос о рабстве. Кроме того, хотя в диссертации даются ссылки на работы Э. Фонера, К. Брукса и других авторов, исследовавших историю рабства, номера страниц при цитировании не указаны. Также, в открытом доступе в Библиотеке Конгресса (США) в рамках проекта «Память Америки» имеется значительный массив документов, посвященных истории рабовладения, который рекомендовалось бы использовать. Кроме этого, можно было более четко показать отличие проводимых автором исследований от похожих работ, опубликованных на историческом факультете МГУ по истории двухпартийной системы в США.

3. В тексте имеются единичные технические погрешности, такие как опечатки и различия в написании терминов. Эти ошибки не носят системный характер и не влияют на общее восприятие текста.

Вышеуказанные замечания не снижают теоретической и практической ценности диссертационного исследования. Полученные диссертантом результаты имеют научную и практическую значимость. Они могут быть использованы для дальнейшего изучения проблематики истории политических партий и рабовладения, репрессивных политических режимов, применены в профильных лекционных курсах и пособиях для учебных заведений среднего и высшего образования.

Представленная к защите диссертация Е. Е. Рякова на тему: «Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках Второй

завершенным исследованием актуальной исторической проблемы. Исследование выполнено с учетом современной методологии и основывается на широком круге источников. Диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученой степени», учрежденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор Ряков Евгений Евгеньевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен Петровым Александром Юрьевичем, доктором исторических наук, главным научным сотрудником Отдела региональных исследований Института всеобщей истории Российской Академии наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела региональных исследований Института всеобщей истории Российской Академии наук. Протокол заседания № 1 от 24 февраля 2025 г.

Заведующий Отделом
региональных исследований,
канд. ист. наук, с.н.с.



Осипов Е.А.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской Академии наук


Адрес: 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А

Тел./факс: 8 (495) 938-13-44; 8 (495) 938-22-88

Сайт: <https://igh.ru/?locale=ru>

E-mail: dir@igh.ru



Подпись: 
Исполнительный директор
ИВИ РАН: 