

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН
академик РАН Н.Н. Крадин

« 5 » апреля 2024

**Отзыв ведущей организации Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения
Российской академии наук (ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН) на диссертацию
Кузьмина Кирилла Евгеньевича «Историческая память о событиях
1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная
политика и общественное мнение», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 –
Всеобщая история**

История первой четверти XXI века показала, что проблемы современных отношений Японии и Китая (рост двусторонней напряжённости, подъём национализма и ревизионизма в Японии, рост расходов на оборону и развитие военно-промышленного комплекса в обеих странах) во многом обусловлены рядом неразрешённых вопросов, истоки которых уходят к событиям до и во время Второй мировой войны, к многочисленным военным преступлениям Японской империи на территории Китая. В настоящее время эти события транслируются между поколениями населения данных стран в форме исторической памяти. Политические партии, общественные движения и организации Японии и Китая активно используют данную проблематику в своей риторике, расставляя нужные и выгодные им акценты, чтобы привлечь внимание аудитории и получить необходимую поддержку населения. Таким образом, события многолетней давности уже в настоящее время выступают

триггерами для возникновения и дальнейшего развития дестабилизации политической, экономической и социальной сфер в Китае и Японии, одних из наиболее значимых стран Большой Восточной Азии.

В связи с этим диссертация К. Е. Кузьмина представляется особенно актуальной с теоретической и практической точек зрения, поскольку посвящена изучению феномена исторической памяти событий двусторонних отношений Японии и Китая в 1931-1945 гг. в двух измерениях: в сфере государственной политики и сквозь призму отражения в общественном мнении.

Диссертация К. Е. Кузьмина состоит из введения, включающего историографию, основной части (трёх глав), заключения и библиографии.

Во вводной части работы диссертант убедительно обосновал актуальность выбранной темы исследования – темы исторической памяти в двусторонних отношениях – с позиции необходимости исследования влияния этого феномена на текущие процессы международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Указанная проблематика является новой для российской науки, поэтому автор при подготовке исследования эффективно использовал широкий круг источников и литературы на иностранных языках, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. Автор выделил пять групп источников, на которые опирается работа. Они включают официальные документы и нормативно-правовые акты, сообщения МИД КНР и Японии, опубликованные материалы печатных СМИ двух стран, статистические данные и учебные материалы, предназначенные для изучения в средних общеобразовательных учреждениях Японии. Также К. Е. Кузьмин показал хорошее знание современной российской и зарубежной (западной, китайской и японской) историографии, посвящённой различным аспектам исторической памяти о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях.

В работе диссертант продемонстрировал уверенное владение инструментарием современной исторической и междисциплинарной методологии, включая качественные и количественные методы. Отдельной положительной оценки заслуживает обоснованная им верификация ключевого для диссертационного исследования концепта «историческая память», поясняющая выбор элементов понятийного аппарата для диссертационного исследования. Постановка целей и задач исследования, определение его хронологических и территориальных рамок отличаются чёткостью формулировок и не вызывают вопросов.

В первой главе «Историческая память как проблема и предмет исследования» автор проанализировал основные теоретические положения, связанные с пониманием предмета исследования: рассмотрел важнейшие концепции, существующие в рамках изучения исторической памяти, выделил структурные элементы, которые составляют суть и содержание феномена коллективной памяти, включая особенности ее трансляции в социуме. Помимо этого, диссертант уделил внимание рассмотрению корреляции коллективной памяти и национальной идентичности, показав, в чем заключаются особенности влияния исторического прошлого на процесс формирования нации.

Во второй главе «Китайско-японские отношения в 1931–1945 гг.» автор, обращаясь к истории, выделил особенности развития и проблемы двусторонних отношений Японии и Китая в начале XX в., охарактеризовал основные этапы развития военного конфликта 1931–1945 гг., а также привел примеры военных преступлений Японии, которые стали базисом для конструирования исторической памяти о войне в этих странах. Диссертанту удалось сделать комплексный обзор ключевых исторических событий отношений Японии и Китая данного периода, при этом делая уместные ретроспективные отсылки к более раннему времени, а также логически

подвести исследование к тому, как именно происходящее было экстраполировано в исторической памяти населения.

В третьей главе «Историческая память в китайско-японских отношениях в 1945–2022 гг.» автор обосновал положение о том, что историческая память о событиях 1931–1945 гг. является самостоятельным фактором китайско-японских отношений со времени окончания Второй мировой войны в 1945 г. вплоть до нижней хронологической границы исследования, 2022 гг. Для достижения этой цели диссертант выделил основные этапы и знаковые события двустороннего взаимодействия Китая и Японии в 1945–2022 гг., особо акцентировав внимание на том факте, что в данный период важнейшую роль в отношениях стран играла экономическая составляющая. К. Е. Кузьмин провел сравнительный анализ эволюции исторической памяти отдельно в каждой стране и – в Китае, и в тот же период в Японии, выделив общее и особенное в ходе развития процесса. Диссертант уделил особое внимание проблематике влияния отдельных элементов исторической памяти на китайско-японские отношения, делая вывод о том, что некоторые из этих составляющих прошли в своем развитии путь от полного забвения до максимальной политизированности, как, например, Нанкинская резня.

В заключении автор развёрнуто, но чётко сформулировал обобщающие выводы по итогам проведенного исследования. Данные выводы в полной мере соотносятся с поставленной целью и задачами, обозначенными в исследовании. Все вышесказанное позволяет сделать заключение о целостной и логичной структуре диссертации, демонстрирующей последовательность постановки и рассмотрения задач, а также финализации итоговых выводов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в десяти публикациях, из которых четыре статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии, по специальности 5.6.2 «Всеобщая история» и одна – по специальности 5.6.1. «Отечественная история». Не вызывают сомнений личный вклад автора в

исследование поставленной научной проблемы, а также проведенная им апробация - полученные выводы были представлены на международных и всероссийских научных конференциях.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание и соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертация К. Е. Кузьмина является самостоятельным комплексным исследованием, новаторским для отечественной и зарубежной науки. Выводы автора по теме работы являются четкими и логически обоснованными.

Вместе с тем к диссертационной работе имеются некоторые замечания и рекомендации.

1. Для демонстрации среза общественных настроений в Японии и Китае на с.168 диссертант приводит ссылку на работу П. В. Кульневой, ссылающейся на опрос японской НКО «Genron» 2018 г. Можно было бы рекомендовать диссертанту подробнее проанализировать данный вопрос, обратившись к первоисточнику, в котором проблема рассмотрена в динамике 2005-2018 г., а также используя в качестве источников данные опросов общественного мнения МИД Японии, проводимые ежегодно с 1978 г. Представляется, что это добавило бы глубины проведенному исследованию.

2. Автором диссертационного исследования проведен контент-анализ публикаций китайского печатного СМИ «Жэньминь Жибао» за 2015–2020 гг. на предмет соотношения общего числа материалов, посвященных Японии, с количеством статей, касающихся памяти о войне и японской агрессии. Представляется интересным провести подобную работу с архивами любого из японских общенациональных печатных СМИ, на которые ссылается диссертант, например «Асахи симбун», для того чтобы определить, какова частотность обращения к проблеме, какое место она занимает в общем информационном поле Японии, с какими информационными поводами во

внешней политике связан выбор времени публикаций (существует ли корреляция со всплеском интереса к теме в китайских СМИ?).

3. К сожалению, в тексте диссертации автором допущен ряд неточностей, в том числе технических. Допущена грубая ошибка в отношении исследовательницы Нодзаки Ёсико – автор пишет о ней в мужском роде – «он отмечает, что вместе с вымарыванием из учебников...» (с.170) и «Нодзаки, который отмечает» (с.172). На с. 143 ошибочно указано несклоняемое имя премьер-министра Накасонэ Ясухиро как «Накасонэ Ясухирой», на с.171 (упоминание С. Иэнага) и с.174 (К. Исии) автор отступил от правила, которого придерживался на протяжении всей диссертации при упоминании японских имен собственных (сначала фамилия, потом имя) – имя и фамилия указаны в обратном порядке.

Вышеуказанные замечания не снижают теоретической и практической ценности диссертационного исследования. Полученные диссертантом результаты имеют научную и практическую значимость. Они могут быть использованы для дальнейшего изучения проблематики исторической памяти и влияния этого феномена на международные отношения в целом, и Японии и Китая в частности, применены в профильных лекционных курсах и учебных пособиях для учебных заведений среднего и высшего образования. Выводы и рекомендации могут представлять интерес для МИД РФ, других профильных ведомств и организаций Российской Федерации.

Представленная к защите диссертация К. Е. Кузьмина на тему «Историческая память о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение» является самостоятельным завершённым исследованием актуальной исторической проблемы. Исследование выполнено с учетом современной методологии и основывается на широком круге источников. Диссертация соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении учёной степени», учреждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор Кузьмин Кирилл Евгеньевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен Горячевой Еленой Александровной, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Центра глобальных и региональных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

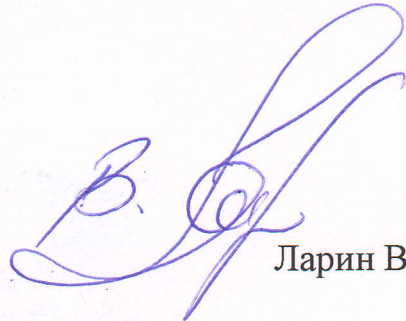
Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра глобальных и региональных исследований, протокол № 2 от 02 апреля 2024 года.

Старший научный сотрудник, к. и. н.,
 Центр глобальных
 и региональных исследований
 Института истории, археологии
 и этнографии народов
 Дальнего Востока ДВО РАН

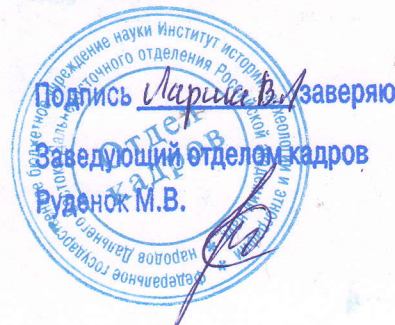


 Горячева Е. А.

Заведующий Центром глобальных
 и региональных исследований
 Института истории, археологии
 и этнографии народов
 Дальнего Востока ДВО РАН,
 академик РАН, д.и.н., профессор



Ларин В. Л.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук (ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН)

Адрес: 690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89

Тел./факс: 8 (423) 222-05-07, 226-82-11

Сайт: <http://ihaefe.org/>

E-mail: director@ihaefe.ru