



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

пр. Ленина, 69, г. Челябинск, 454080
Телефон: 8 (351) 216-56-01, факс: 8 (351) 264-77-53, телетайп: 124336 ВИТА, E-mail: postbox@cspu.ru
ОКПО 02097328, ОГРН 1027403882164, ИНН/КПП 7453041664/745301001

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», д.и.н.

Чумаченко Татьяна Александровна



[Handwritten signature]

« 10 » декабря 2021 г.

**Отзыв ведущей организации
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
на диссертацию Ильиной Ольги Викторовны на тему
«Канада в системе имперских отношений
и эволюция статуса доминиона (1914–1923 гг.)», представленную на
соискание учёной степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2. – Всеобщая история (новая и новейшая история)**

Первая мировая война оказала глубокое, долговременное воздействие на трансформацию Британской империи, и в частности – на становление доминионов как независимых государств. Пожалуй, наиболее показательным представляется путь обретения независимости Канадой. В отличие от других доминионов, она оказалась наиболее подготовленной к достижению независимого статуса как в экономическом и идейно-политическом отношениях, так и с социально-психологической точки зрения. В связи с

этим, обращение к канадскому опыту открывает значительные исследовательские возможности, позволяя проследить процесс эволюции англо-канадских отношений и становление новой гражданской нации. Таким образом, нельзя не приветствовать обращение соискателя к такой важной и перспективной проблематике.

Во вводной части диссертации представлено убедительное обоснование выбора общей тематики и ее основных аспектов. Цель, задачи и положения, выносимые на защиту, ясно сформулированы и четко коррелируют между собой. Обращает на себя внимание избранный автором подход к проблеме, которая рассматривается сквозь призму идеологических трансформаций и становления канадского национального самосознания.

Содержащийся во Введении историографический обзор дает развернутую картину изучения вопросов, связанных с местом и ролью Канады в быстро менявшейся системе имперской организации 1910-х – начала 1920-х гг. Анализируя развитие идей и представлений в отечественной и зарубежной исторической науке, О.В. Ильина включает их в широкий общественно-политический контекст, что позволяет отобразить динамику всего процесса, показать влияние социально-политической и духовной обстановки, выявить его поворотные моменты.

Вполне логичны и хорошо обоснованы хронологические рамки диссертации. Нижняя хронологическая рамка обусловлена началом Первой мировой войны, явившейся мощным стимулом для развития канадского национального самосознания. Верхняя граница рассматриваемого периода определяется Имперской конференцией 1923 г., которая фактически показала невозможность сохранения империи как единой державы и одновременно стала поворотным моментом на пути превращения Канады из доминиона в независимое государство.

Основная часть диссертации состоит из двух глав, структура которых раскрывает процессы, проходившие на уровне внутриканадской политики, имперских и международных отношений.

Работа основана на широком круге источников. Особое место среди них занимают архивные материалы, представленные источниками из личного архивного фонда премьер-министра Канады У.Л. Макензи Кинга и делопроизводственной документацией, фиксирующей работу Имперского военного кабинета в 1917–1918 гг., Имперских конференций 1917, 1918, 1921 и 1923 гг., МИДа и министерства по делам колоний Великобритании. Кроме этого, в своей работе О.В. Ильина опирается на официальные стенограммы дебатов в канадском парламенте, прессу 1910–1920-х гг., источники личного происхождения, статистические сводки и т.д.

Вместе с привлечением широкого круга исследований, это позволило автору обстоятельно осветить ключевые моменты развития взаимоотношений Канады и метрополии. Особое значение для поставленной в диссертации цели – «раскрыть алгоритм трансформации политико-правового статуса Канады» (С. 5) – имело подробное освещение официальной позиции страны в связи с началом Первой мировой войны, а затем – в ходе работы имперских военных кабинетов, Парижской мирной конференции 1919 г., Вашингтонской конференций 1921–1922 гг., Чанакского кризиса 1922 г. Весьма обстоятельно рассмотрены Имперские конференции 1921 г. и 1923 г., решения которых имели исключительное значение на сложном, нелинейном пути Канады от автономии к полной самостоятельности. Последовательно переходя от одного события к другому, автор убедительно раскрывает причинно-следственные связи, взаимную обусловленность различных факторов, которые вели к изменению характера взаимодействия в империи, а затем и в Содружестве.

Одним из наиболее ценных и интересных сюжетов в исследовании является идейно-политическая борьба либеральной и консервативной разновидностей канадского национализма. В то же время О.В. Ильина указывает на широкий спектр мнений, существовавших внутри каждого из указанных течений. Особенно рельефно отражена позиция одного из наиболее популярных лидеров франко-канадского либерализма – Анри

Бурасса. Также значительное внимание уделено раскрытию взглядов и других ведущих фигур канадской политики: У. Лорье, Р. Бордена, А. Миэна, У.Л. Макензи Кинга.

В итоге автору удалось показать неоднозначность и внутреннюю противоречивость процесса нарастания противоречий между британскими и собственно канадскими интересами, приводившего к обострению проблемы сохранения имперского единства. Путь Канады к самостоятельности в данной интерпретации обоснованно предстает не просто как осознанное устремление элиты, направляющей и одновременно отражающей настроения общества, но и как преодоление давних традиций лояльности, укоренившихся стереотипов политического мышления, огромной силы массовой привычки ощущать неразрывную связь с британским миром.

С канадской стороны, ведущими конкурирующими альтернативами модернизации имперских отношений в работе представлены “национал-империалистический” и “национал-автономистский” подходы, которые ассоциировались соответственно с консерваторами и либералами. О.В. Ильина убедительно показывает, что сторонники каждой из этих платформ стремились упрочить политико-правовой статус Канады на свой манер, согласно собственной системе ценностей и пониманию национальных интересов страны. Вместе с тем, поочередно пребывая у власти, Либеральная и Консервативная партии не отбрасывали, а наоборот опирались на достижения друг друга. В этой преемственности, как обоснованно полагает автор диссертации, и состоял один из основных механизмов, определявших алгоритм эволюции доминиона в направлении независимости.

После Первой мировой войны ещё одним фактором, оказавшим влияние на продвижение Канады от автономии к суверенитету, явился, по утверждению О.В. Ильиной, подъём демократического движения. Опыт, приобретенный в 1914–1918 гг., ослабление империалистической идеологии, изменившаяся международная обстановка побуждали массы канадцев к тому, чтобы решительнее выступать за свои права, по новому взглянуть на

будущее собственной страны, осознать необходимость установления соответствия между её внутренней и внешней свободой.

Неспособность метрополии в сложившихся условиях смоделировать новую систему взаимоотношений, сочетающую её лидерство с реализацией национальных интересов доминионов, привело, согласно обоснованному выводу О.В. Ильиной, к признанию за ними на имперской конференции 1923 г. прямой внешнеполитической ответственности. А это, в свою очередь, открыло возможность для окончательного признания политического и правового равенства Канады и других автономий Содружества с Великобританией.

В Заключении диссертант подводит основные итоги работы, делает четкие обобщающие выводы по исследованному историческому материалу, а также подчеркивает решающую роль периода 1914–1923 гг. на сложном и длительном пути Канады к независимости (С. 235).

Вместе с тем к представленной работе, при всех ее достоинствах, имеются и некоторые замечания.

1. Вероятно, что отдельные вопросы, связанные с признанием нового международного статуса Канады после Первой мировой войны, можно было более детально прояснить в случае привлечения дополнительных источников – прежде всего, оцифрованных документов из Архива Лиги Наций ([URL: https://libraryresources.unog.ch/leagueofnationsarchives/ArchivesCatalogue](https://libraryresources.unog.ch/leagueofnationsarchives/ArchivesCatalogue)), а также некоторых источников личного происхождения (например, дневников видного американского политика и дипломата Эдварда Хауза («полковника Хауза»)).

2. В диссертации представлен достаточно подробный обзор довоенных экономических достижений Канады (С. 26–29), которые справедливо трактуются автором в качестве одной из основ стремления доминиона к расширенной автономии. Однако эта линия находит лишь отрывочное продолжение в основной части исследования. Между тем для понимания новой международной роли Канады были бы полезными (например, в виде

таблиц) данные о последующих экономических успехах страны, росте ее аграрного и иного экспорта и т.д.

3. Неоправданным представляется упоминание Национального архива Канады (Archives Canada), включенного в Список источников и литературы, в рубрике «Справочные издания» (С. 258). Очевидно, что автору следовало бы отнести фонд министра Э.-Л. Патенода, хранящийся в этом Архиве и использованный в диссертации (С. 101, 135), к рубрике «Архивные материалы» (С. 237).

Однако эти замечания, носящие в целом рекомендательный и технический характер, не влияют на общее положительное впечатление от работы. Диссертация О.В. Ильиной выполнена на высоком исследовательском уровне и вносит несомненный вклад в развитие исторической науки. Представленную работу отличает логическая стройность, опора на широкую источниковую базу, ясный и грамотный стиль изложения.

Основные положения представлены автором в статьях в российских изданиях, включенных в перечень ВАК, и в публикациях в других научных изданиях. Изложенные в этих статьях положения и выводы соответствуют тем, которые сформулированы О.В. Ильиной в представленной к защите диссертации. Личный вклад соискателя в разработку выбранной научной темы и обоснованность выводов не вызывают сомнений.

Полученные соискателем результаты имеют существенную научную и практическую значимость. Они могут быть использованы для дальнейшего изучения истории Канады и других британских доминионов в XX столетии, а также при подготовке различных учебных курсов по истории Канады, Британской империи и международных отношений.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.), и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, а Ольга Викторовна Ильина заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен проректором ЮУрГГПУ по молодежной и социальной политике, кандидатом исторических наук, доцентом Евгением Анатольевичем Жоровым (07.00.03. (5.6.2.) – всеобщая история), кандидатом исторических наук, доцентом Леонидом Витальевичем Никитиным (07.00.03. (5.6.2.) – всеобщая история). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (09.12.2021 г., протокол № 4).

Заведующий кафедрой всеобщей истории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»,
кандидат исторических наук
(07.00.03. (5.6.2.) – всеобщая история),
доцент



Зарев Сергей Александрович

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
Специалист ОК