

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМБТ СО РАН)**

ОКПО: 5160346

ОГРН. 1020300902368

ИНН 0323039823 /КПП 03230100

670047, г Улан-Удэ, ул.Сахьяновой, 6

тел./факс: (3012) 43-35-51

e-mail. imbt@imbt.ru

04.06.2022 г № *ИМБТ-ОЦ/ОДБ-218*

На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН Института монголоведения,
буддологии и тибетологии Сибирского отделения
Российской Академии наук, академик РАН



Базаров

Б.В. Базаров

« 07 »

06

2022 г

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук о диссертации Чикишевой Анны Николаевны «Формирование краеведческого наследия Байкальской Сибири в конце XVIII – первой половине XIX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - отечественная история

Историко-культурное наследие стратегический ресурс Сибири и России. Научное исследование сферы наследия создает контент

социокультурного пространства Сибири, определяет мировоззренческие константы. Проблемы сохранения историко-культурного и природного наследия, генерирования научного знания и методов его представления обществу в современных условиях приобрели особую актуальность. Краеведение сегодня является объектом разного рода исследований: философских, исторических, культурологических, социологических, лингвистических и т.д. Современный этап в развитии отечественной историографии краеведения характеризуется расширением и углублением тематики исследований, попыткой взглянуть на изучаемые проблемы под различным углом зрения.

Уникальность краеведения, его неповторимость и специфика – в инициативной и разноплановой «самодеятельности» отдельных личностей в российской провинции. Обращение к опыту и результатам краеведческих изысканий прошлых лет способствует формированию преемственности духовных и культурных традиций. История краеведческого наследия Байкальской Сибири получила определенное освещение в научной литературе, однако ее начальный этап остается еще малоизученным. В связи с этим тема диссертационного исследования видится нам актуальной, а ее разработка – своевременной.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые собраны в единый корпус сочинения краеведческого характера, дана их развернутая характеристика. Автором предложена модель, позволяющая анализировать краеведческое наследие региональных культурных гнезд. В научный оборот введены малоизвестные и совсем неизвестные работы и имена исследователей.

Автор демонстрирует глубокое понимание изучаемого проблемного поля и квалифицированное владение научным инструментарием. В работе даны формулировки таких дефиниций, как «информационное поле», «информационно-культурное пространство» региона, «краеведение», «краеведческое наследие», «краеведы «первой волны»»

Методологической основой исследования диссертантом выбран всеобщий диалектический метод, дающий возможность раскрыть преемственность, проводить обобщения, делать частные выводы. Принцип историзма позволил квалифицированно рассмотреть процесс формирования краеведческого наследия Байкальской Сибири и деятельность краеведов «первой волны» в динамике. Системный подход применен автором в изучении вопросов взаимодействия столицы и региона, культурного гнезда Байкальской Сибири как целостной системы. Компаративный метод позволил сравнить подходы иностранных и русских авторов в описании региона, выделить общие черты и специфические отличия. А.Н. Чикишева продемонстрировала владение междисциплинарными методологическими концепциями Д.Я. Резуна, Н.К. Пиксанова, И.В. Побережникова. Применение цивилизационного подхода позволило автору диссертации выявить специфические черты развития краеведческого течения Байкальской Сибири в целом. Практические задачи исследования автор эффективно решала, применяя методы библиографического поиска, систематизации и упорядочения. Формат приложения разработан А.Н. Чикишевой применительно к решению задач сопоставления, методов статистического анализа, визуализации, дополнения и самостоятельного практического применения.

Положив в основу своей работы системный подход, автор смогла комплексно рассмотреть факторы, влияющие на процессы формирования и развития регионального корпуса краеведческого наследия, сложившегося к середине XIX в.

Несомненным достоинством рецензируемой работы является использование широкого круга исторических источников. Основу источниковой базы составляют документальные (законодательные и делопроизводственные материалы); повествовательные (летописи и хроники, мемуары и литературные произведения, записи естественнонаучных наблюдений, исторические, историко-географические, статистико-

экономические, географическо-экономические описания); справочные(энциклопедии, справочники, биобиблиографические и историко-краеведческие словари, библиографические указатели) материалы. Отдельную группу источников составили сочинения иностранных авторов (А. Erman, Ch. Hansteen, L. Cristiani, М.А. Castren, J.D Cochrane, J Holman, С.Н. Cottrell и др.).

Автором изучены документные комплексы Фонда Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ, фонд Г С. Батенькова), Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ, фонд В.А. Бильбасова, А.А. Краевского), Фондов Государственного архива Иркутской области (ГАИО) Крупный блок письменных источников составляют материалы, выявленные в 12 периодических изданиях.

В процессе исследования, большая часть повествовательных источников вошла в корпус авторов и сочинений (Приложение А, выполненное в виде таблицы). Это определило главную особенность формирования источниковой базы и фундаментальное ее достоинство. А.Н. Чикишева аккумулировала 390 работ (как опубликованных в рассматриваемый период, так и изданных позже), в некоторых случаях рассмотрены неопубликованные сочинения.

Важным аспектом диссертационного исследования является подробный и качественный анализ научной литературы по изучаемой проблеме. К положительным моментам диссертационного исследования стоит отнести привлечение публикаций на иностранных языках. Соискатель правомерно выделяет три периода формирования историографии: дореволюционный, советский и современный. Проводя анализ литературы XIX–начала XX в., А.Н. Чикишева справедливо отмечает, что происходит введение новых краеведческих материалов, расширение исследовательской базы, освещаются вопросы социального характера, проблемы сохранения наследия, происходит философское осмысление места Сибири в структуре империи. В результате глубоко проанализированы внутренние и внешние

факторы, влияющие на формирование культурного и интеллектуального потенциала городов Сибири, городской среды, специфики управления, организации взаимодействия центра империи и окраин; однако процессы формирования культурного гнезда Байкальской Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. рассмотрены слабо

Автором определены объектно-предметные связи, обоснованы хронологические и территориальные границы исследования. Структура диссертации согласуется с ее целью и последовательным разрешением исследовательских задач и состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, перечня источников и литературы, приложения. Все положения, выносимые автором на защиту, четко сформулированы и убедительно доказаны в тексте диссертации.

В первой главе диссертации «Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири и его формирование (конец XVIII – первая половина XIX вв.)» автор рассматривает понятие «информационное пространство», анализирует факторы, влиявшие на его формирование и развитие в исследуемом регионе. Автор справедливо утверждает, что информационно-культурное пространство Байкальской Сибири создавалось во взаимосвязи политических, экономических, социокультурных процессов, оказывавших свое действие на среду, складывающуюся в регионе. Развивались информационные каналы; рост населения, формирующаяся система образования, библиотеки книгораспространения обусловили специфику формирования информационного пространства региона. Рассматриваемый в диссертационном исследовании период автор связывает с формированием краеведения как научного знания, началом сбора и описания сведений о регионе.

Весьма результативным, на наш взгляд, является выявление характера развития, векторов роста, акцентов в сборе эмпирических данных. Автор приходит к выводу, что эти аспекты во многом определило государственное участие в формировании основ краеведческой работы. С другой стороны,

появление работ, основанных на уникальном региональном материале, стимулировалось также деятельностью научных обществ, Академией наук. На развитие краеведческих интересов в определенной степени влияли и ссыльные. В регионе развивалось «культурное гнездо», способное вырастить и делегировать своих «питомцев» в общерусскую культуру(с. 43).

Несомненно, доминантой работы стала Глава 2 «Роль краеведов «первой волны» в создании краеведческого наследия Байкальской Сибири в конце XVIII – первой половине XIX вв.» Здесь А.Н. Чикишева комплексно рассмотрела деятельность краеведов «первой волны» (в том числе – сибирских уроженцев) в формировании краеведческого наследия Байкальской Сибири и популяризации края. Автор систематизировала выявленный материал по формально-содержательному признаку на литературно-краеведческую, историко-краеведческую и естественнонаучную группы, транслирующие доминирующий способ донесения краеведческой информации(с. 128), представила социально-профессиональный состав авторов (с.160).Диссертант обоснованно акцентирует внимание на корпусе персоналий краеведов «первой волны» и их сочинений.Особо подчеркивается, что работы авторов уроженцев Сибири составляли информационно-краеведческий базис региона(с. 126).Специальное внимание в главе 2 уделено роли иностранных путешественников в складывании краеведческого образа Байкальской Сибири. В диссертационном исследовании подчеркивается, что эта группа источниковважна при рассмотрении информационно-культурного пространства Байкальской Сибири; взгляд со стороны позволял путешественнику-иностранцу сформировать иной, отличительный образ региона и персоналий (с.164, с.172).

Основные положения диссертационного исследования А.Н. Чикишевой отражены в 15 научных работах, пять из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Апробация полученных результатов проведена на пяти международных, всероссийских

и региональных научно-практических конференциях. Автореферат полностью соответствует содержанию и отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

В качестве пожеланий и уточнений можно высказать следующие замечания:

1 Уделяя должное внимание предметно-объектным связям, фактически автор сужает объект исследования, поскольку проблемное поле «краеведческого наследия» явно шире обозначенного «исторического наследия»

2. В исследовании показано авторское представление о периодизации процесса формирования краеведческого наследия; однако не отмечены альтернативные взгляды. Работа, безусловно, выиграла бы, если бы соискатель продемонстрировала знакомство, например, с концепцией Т О Размутовой, выделяющей четыре этапа эволюции российского краеведения, начиная лишь со второй половины XIX в.

3 Исследование было бы еще более развернутым и обстоятельным, если бы автор более тщательно проработала обобщающие работы по другим частям Байкальской Сибири, в частности – «Историю Бурятии» (Улан-Удэ, 2011 Т.2). В таком случае было бы упущено упоминание о публикации кяхтинского пограничного комиссара Е. Пестерева, впервые в литературе XVIII в. опубликовавшего сведения о нижнеудинской территориальной группе бурят, собранные во время служебной поездки.

В целом указанные замечания не влияют на высокую положительную оценку выполненного исследования. Диссертация подготовлена на достаточно высоком профессиональном уровне в рамках научной специальности 5 6 1 – отечественная история. А.Н. Чикишева успешно справилась с поставленными задачами и подготовила комплексное и аргументированное исследование, вносящее существенный вклад в изучение.

Выводы, сделанные диссертантом, обоснованы и имеют несомненную практическую значимость. Результаты исследования будут востребованы при

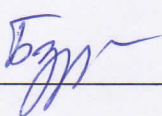
разработке учебных курсов, создании учебных пособий и обобщающих трудов по региональной истории.

Диссертация Анны Николаевны Чикишевой «Формирование краеведческого наследия Байкальской Сибири в конце XVIII первой половине XIX вв.» в полной мере соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Все вышеизложенное позволяет утверждать, что А.Н. Чикишева заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5 6.1 отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07 00.09–историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцентом, ведущим научным сотрудником Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН Бураевой Светланой Валерьевной.

Отзыв рассмотрен, обсужден и утвержден на совместном заседании Центра восточных рукописей и ксилографов и Отдела истории, этнологии и социологии ИМБТ СО РАН 02 июня 2022 г , протокол № 3

Ведущий научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН доктор исторических наук (специальность 07.00.09–историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент Светлана Валерьевна Бураева

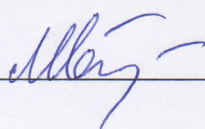


(С.В. Бураева)

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕЙ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н.К.



Главный научный сотрудник Отдела истории, этнологии и социологии ИМБТ СО РАН доктор исторических наук (специальность 07 00.02–отечественная история) Марина Намжиловна Балдано



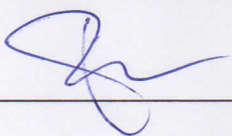
(М.Н. Балдано)

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕЙ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н.К.



Ведущий научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН доктор исторических наук (специальность 5.6.5–

историография, источниковедение, методы исторического исследования),
Олег Сергеевич Ринчинов



(О С Ринчинов)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ

МИХАЙЛОВА Н. К.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН) · 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6 Тел. 8(3012)433551, e-mail. imbt@imbt.ru