

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о.проректора по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета
МИКУШЕВ Сергей Владимирович



«12» февраля 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации –

Санкт-Петербургского государственного университета –
на диссертацию СИЗЫХ Александр Петрович на тему
«ЭКОТОНЫ И ПАРАГЕНЕЗ В РАСТИТЕЛЬНОСТИ БАЙКАЛЬСКОГО
РЕГИОНА: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, ГЕНЕЗИС»,
представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук
по специальности 03.02.08 – Экология (биологические науки)
в диссертационный совет Д 212.074.07 при ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет»
(Иркутск, 2019. – 440 с.)

Диссертационная работа А.П. Сизых находится на стыке ряда наук современного естествознания, а именно – физической географии, генетического почвоведения и географии почв, биогеографии и экологии и посвящена изучению растительных сообществ Байкальского региона. Выбор темы находится в русле проблематики региональной экологии, а цель работы - «выявление особенности пространственно-временной организации растительных сообществ – экотонов между высотными поясами, зональной лесостепью и зональной степью, а также растительных сообществ, отражающих парагенез в структуре растительности Байкальского региона» обусловило ее актуальность.

Автором проанализирован значительный материал, который свидетельствует о широком охвате выбранных объектов. К достоинствам работы относится анализ процессов, выявляющих специфику распределения растительных сообществ в зависимости от геогенных факторов. Опираясь на сравнительно-географический принцип исследований, диссертантом проведено комплексное систематическое изучение растительности региона, что и определяет научную новизну исследования.

Методологическая ценность диссертации определяется тем, что для решения поставленных задач использован комплекс методов, в число которых входят: полевая геоботаническая съемка, дешифрирование крупномасштабных аэрокосмических снимков (Landsat 7ETM+, Landsat 2MSS, Landsat 5TM) разных лет съемки, методы полевого почвенно-геоботанического профилирования. Последнее определяет и практическое значение работы; хотя в целом диссертация А.П. Сизых посвящена философским аспектам теоретизирования в биогеографии при определении специфики экосистем различного уровня с использованием терминов «экотон» и «парагенез». Теоретическая направленность работы подчеркивается и тем, что автор не указывает «практическое значение» работы в автореферате, хотя об этом и говорится в тексте диссертации.

Работа изложена на 440 стр., с учетом приложений (Список видов растений сообществ ключевых участков - Приложение 1 и Список видов листостебельных мхов в сообществах ключевых участков – Приложение 2) на 467 стр.; состоит из введения, 7 глав, заключения, обширного списка литературы, включающего 950 названий, из них 89 англоязычных, и 2 приложений, а также 72 рисунков, включая значительное количество фотографий ключевых участков, 18 таблиц.

Апробация результатов работы подтверждена тем, что материалы диссертации были доложены на российских и международных конференциях. Список публикаций, отражающих результаты

исследований диссертанта, в журналах из списка, рекомендованного ВАК, составляет - 32 и Web of Science и Scopus – 11.

Первая глава под названием «История вопроса, состояние изученности проблемы» посвящена истории описания растительных сообществ. К сожалению, изложение материала носит преимущественно аннотационный характер и напоминает шифрограммы, например, «Спектр мнений на этот счет весьма и весьма обширен» и далее на 7 строчек номера ссылок из списка литературы (стр. 14). При таком изложении материала крайне затруднительно оценить обобщение, сделанное диссертантом, по оценке научного вклада отечественных и зарубежных исследователей в раскрытие состояния вопроса. К сожалению, такой подход к анализу научных достижений имеет место и в остальных главах.

Вторая глава посвящена методологии и методам. Дана поэтапная схема описания растительных сообществ, позволившая автору выделить их специфические черты, состав и структуру, оценить динамические состояния ассоциаций в границах местообитаний. На примере одного ключевого участка, расположенного в центральной части западного побережья оз. Байкал, даны результаты многолетнего мониторинга, в ходе которого проведено описание растительных сообществ, составление крупномасштабных геоботанических карт и карт-схем пространственно-временной изменчивости структуры растительности.

В третьей главе дан анализ литературы, отражающий вопросы зональности, включая высотную зональность растительного покрова, рассматриваются понятия «экотон» и «парагенез». В сущности глава является продолжением главы I по рассмотрению и анализу литературных источников.

Глава 4 «Растительные сообщества – экотоны Байкальского региона» и Глава 5 «Растительные сообщества, отражающие парагенез в структуре растительности Байкальского региона» отражают фактический материал,

описывающий растительные сообщества с приведением видового состава для района исследований.

Даны схемы почвенно-геоботанического профилирования ключевых участков. К сожалению, схемы ключевых участков (начиная от рис 6 (диссертация) или рис. 1-3 в автореферате и далее по тексту главы), содержат грубейшие ошибки. Несмотря на то, что в подписях ко всем схемам автор указывает авторскую профилно-генетическую Классификацию почв России (ссылки 311, 312 в списке литературы в диссертации), названия почв часто даны с использованием факторно-генетической классификации. Факторно-генетический подход, лежащий в основе Классификации почв СССР (1977), не учитывает разнообразие почв в связи с факторами почвообразования в рамках одной природной зоны. То есть названия почв в схемах ключевых участков даны с использованием классификаций, основанных на разных классификационных подходах, что ставит под сомнения как правильность диагностики и классификации почв, так и заключение диссертанта об установленной им тесной корреляции структуры растительности с указанными диссертантом типами почв и их распределении по элементам рельефа, например, для горных лесостепей (стр 91).

В схемах рис 10 (стр. 110)/ 1-9 автореферат, рис 12 (стр 117), рис 17 (стр 134) среди почв указаны «Подбурые», почв с таким названием не существует. Диссертанту следовало бы ознакомиться с классификацией почв, на которую он ссылается (ссылки 311 и 312), из которой в силу используемого профилно-генетического подхода исключены ландшафтные названия. Поэтому почвы Байкальских котловин с использованием указанной классификации не могут быть по определению отнесены к горно-таежным почвам, как это указывает автор (стр. 110, 117).

Таким образом, указанные замечания демонстрируют низкий уровень как почвенных исследований, так и геоботанических обобщений «экотон» и «парагенез», сделанных на основе почвенных данных.

В главе 6, которая называется Картограмма «Экотоны и парагенез в структуре растительности Байкальского региона» дана указанная в названии главы картограмма с пространственным описанием легенды к ней.

Глава 7 Дано обобщение по растительности исследуемого региона, выявлены закономерности изменения структуры растительных сообществ, диапазона мест обитания, изменения границ в связи с изменением климатических показателей. К сожалению, обобщения в главе о «типологическом составе почв и типологией растительных сообществ» (стр 326), равно как и выводы в Заключение (стр 346), сделанные на достаточно поверхностных почвенных данных, как это было показано в замечаниях к главам 4 и 5, звучат неубедительно.

Остается непонятным, что подразумевает диссертант под «типологическим составом почв»?

В качестве примера ошибочных трактовок диссертанта приведем заключение на стр 326: «На одних и тех же почвах формируются и лесные, и степные ценозы, а почвообразовательный процесс идет по «лесному типу» и имеет условное название – криолитогенное гумусообразование». В отечественном генетическом почвоведении со времен ИП Герасимова при описании направленности почвообразовательных процессов, используется понятийный аппарат элементарных почвообразовательных процессов. Если заключение диссертанта о лесном типе почвообразования звучит устаревшим и неинформативным, то приравнивание «лесного почвообразования» к «условному названию – криолитогенное гумусообразование» - абсурдно.

В заключении даются выводы и обобщения по работе.

Текст автореферата в целом соответствует тексту диссертации. В тексте диссертации содержится значительное количество опечаток и пропусков букв в словах.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723 и от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор, СИЗЫХ Александр Петрович, при соответствующем уровне защиты заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – Экология (биологические науки).

Отзыв подготовлен доктором географических наук, профессором кафедры физической географии и ландшафтного планирования Санкт-Петербургского государственного университета Лесовой Софьей Николаевной (специальность 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры физической географии и ландшафтного планирования Санкт-Петербургского государственного университета 11 февраля 2019 года, протокол №76.08/24-04-2.

доцент с возложенными обязанностями
заведующего кафедрой физической
географии и ландшафтного планирования
СПбГУ, кандидат географических наук



АМОСОВ
Михаил Иванович

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная,
д. 7/9.

тел. +7 (812) 328–20–00; e-mail: spbu@spbu.ru

