

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Татаринцева А.И.** на тему «**ЭКОЛОГО-ФИТОПАТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНТРОПОГЕННО НАРУШЕННЫХ ДЕНДРОЦЕНОЗОВ СРЕДНЕЙ СИБИРИ**»

представленной на соискание учетной степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08–Экология (биологические науки)

Диссертационная работа Андрея Ивановича Татаринцева посвящена актуальному направлению в современной экологии, связанному с установлением как современной роли консументов в жизни лесных сообществ, так и с трендами изменений их роли в связи с процессами глобальных природно-климатических сдвигов. Поэтому **актуальность исследования** очевидна.

Автором в начале исследования поставлены реальные цели и задачи, которые осуществлены в конце исследования. Получены **новые для науки данные** по фитопатологическому состоянию лесов региона исследования и роли некоторых патогенов в жизни лесных сообществ.

Проведенные исследования позволили сделать несколько важных обобщений, которые имеют и **практическое значение**, так как позволяют на современном научном уровне организовать ведение лесопатологического мониторинга.

Одной из наиболее информативных глав работы является **глава 3**, посвященная эколого-фитопатологической оценке состояния сосняков района исследований автора. В ней показана роль некоторых значимых грибных консументов сосны, в частности таких патогенов, как смоляной рак, стволовая гниль.

По этой главе есть замечание, заключающееся в том, что на стр.10 автор говорит о «центральной стволовой гнили», возбудителем которой указана сосновая губка, а затем на стр. 13-15 речь идет уже о «стволовой гнили» и в автореферате не указано латинское название возбудителя. Поэтому у читателя может возникнуть предположение, что речь может идти не об одной, а о разных патологиях.

Главы 4 и 5 посвящены оценке фитопатологического состояния лесов разных регионов Средней Сибири, а в **главе 6** приведены данные по особенностям развития патологических процессов в урбанизированных территориях. Все эти главы насыщены важными и интересными сведениями, которые с достаточной полнотой показывают роль патогенных организмов в определении состояния древостоев.

В главе 6 автор выделил только два типа урбанизированных насаждений, объединив все типы городских посадок в «насаждения общего пользования» тогда как принято выделять такие типы как линейные уличные посадки, скверы, парки и т.п. Определение роли патогенов в каждом из таких типов существенно бы обогатило выводы автора.

Заключение автора полностью соответствуют тексту автореферата и отражают суть выполненных исследований.

Результаты работы представлены в многочисленных публикациях автора, апробированы на ряде представительных международных и российских научных конференциях.

Считаю, что работа Андрея Ивановича Татаринцева на тему «**Эколого-фитопатологические особенности антропогенно нарушенных дендроценозов Средней Сибири**», полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и автору может быть присуждена искомая научная степень доктора биологических наук по специальности 03.02.08–Экология.

Гниненко Юрий Иванович, заведующий лабораторией защиты леса от инвазивных и карантинных организмов ФБУ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства, кандидат биологических наук по специальности 03.02.05 – Энтомология.

Адрес: 141200, г. Пушкино Московской области, ул. Институтская 12 кв. 131, телефон 8 903 164 28 60, e mail – gnintnko-yuri@mail.ru

Личную подпись гр. *Гниненко Ю.И.*

УДОСТОВЕРЯЮ:

управделами ФБУ ВНИИЛМ

" " 20 г.

