

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Соснерж Кристины Александровны на тему: «Управление народами Юго-Восточной Сибири в период контрреформ и кризиса самодержавия (в 80-е гг. XIX – начале XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Со времени присоединения к Российскому государству Сибирь требовала особого подхода к управлению. Практическая реализация региональной политики и создание системы управления в Сибири представляли собой сложную проблему, решение которой зависело не только от местных особенностей, таких как обширность территории и отдаленность ее от центра страны, неразвитость инфраструктуры, этнический состав населения, отличия в социально-экономическом укладе и культурно-языковом отношении, но и также от изменений позиции центральной власти в отношении сибирских территорий.

Вследствие этих и других причин административно-территориальное обустройство Юго-Восточной Сибири затянулось на несколько десятилетий. Диссертационное исследование К.А. Соснерж посвящено изучению одного из переломных периодов в истории управления Сибирью – процессу изменения системы управления коренными народами Восточной Сибири в 1880-е гг. – начале XX в. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений. Актуальность диссертационной работы также определяется потребностью российской исторической науки в новых исследованиях об истории управления народами Сибири посредством изучения исторического опыта, который, как отмечает автор, «может стать ценным ресурсом для современного процесса государственного строительства, направленного на создание лучших условий для последующего устойчивого социально-экономического развития регионов» (с. 7).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, которые отражают логику исследования и позволяют раскрыть содержание темы. Во введении диссертант обосновывает актуальность диссертации, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, обозначает методологическую основу исследования, раскрывает научную и практическую значимость.

Автором изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения других авторов, подробно рассмотрена историография дореволюционного, советского и постсоветского периодов по вопросам освоения Сибири и расширения Российской империи на Восток. Источниковая база разнообразна и включает в себя законодательные акты Российского государства, делопроизводственные документы фондов архивов, статистические данные, периодические издания, а также документы личного происхождения – воспоминания, записки, частная переписка.

В первой главе «Численность, расселение и национальный состав народов Юго-Восточной Сибири. Значение этнического фактора», состоящей из трех параграфов, рассмотрены особенности расселения бурятского населения в Иркутской губернии и Забайкальской области в XIX – начале XX вв. При этом автор делает экскурс в более ранний период, вплоть до XVI в., и рассматривает приход русских казаков в Южную Сибирь за «мягкой рухлядью», их первые контакты с аборигенами края и обложение их ясаком. Следует отметить, что К.А. Соснерж тщательно изучила статистические материалы по численности и составу инородческого населения по разным годам и населенным пунктам. Похвально, что диссертант при отсутствии недостающих данных, произвел дополнительно собственные расчеты.

Автор на основе исторической литературы и полученных статистических данных делает вывод о различиях в социально-экономическом укладе бурятского населения Иркутской губернии и бурят Забайкальской области: первые переходили к оседлому, с сезонными

перекочевками, образу хозяйствования, а забайкальские буряты сохраняли кочевой уклад.

К.А. Соснерж обстоятельно рассматривает роль и значение конфессионального фактора, при этом подчеркивает важную роль миссионерской деятельности православной церкви по изменению ментальности инородцев, исповедовавших шаманизм и буддизм, с целью «формирования единой ментальности коренного населения с русским». В качестве весомого аргумента автор приводит мнение профессора Л.М. Дамешека об особой роли православного крестьянина-земледельца, который: «... должен был духовно сплотить империю, научить сибирского «инородца» не только пахать, косить, строить дома, но и даже молиться и думать по-русски» (с. 67).

Рассматривая динамику демографических процессов, диссертант показывает рост удельного веса «пришлого населения» по сравнению с численностью коренного, в то же время приводит данные о высокой рождаемости инородцев, которая была выше, чем у русского населения.

Автор подробно проанализировал основные тенденции хозяйственного развития населения Юго-Восточной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Однако диссертант признает, что с принятием в 1898 г. «Правил о порядке определения земельных наделов...», ограничивших земельный надел до 15 или 30 десятин, хозяйственное положение инородцев значительно ухудшилось, что привело к сокращению в 1917 г. пастбищных территорий и подрыву скотоводческого хозяйства коренного населения.

Во второй главе «Этнический фактор и его влияние на формирование окраинной политики на Востоке», состоящей из трех параграфов, речь идет о становлении региональной политики Российской империи. На начальном этапе в региональной политике, считает диссертант, преобладали «патерналистские традиции», и она характеризовалась гибкостью, то есть «правительство стремилось органично интегрировать существовавшие потестарные образования в систему российского законодательства, вместо

бескомпромиссной их ликвидации». (С. 107). С другой стороны, сохранив право коренного населения на свои земли и обычаи, царское правительство подчиняло местное самоуправление своим потребностям и интересам.

Правовые основы создания системы государственного управления рассмотрены в диссертации на примере эволюции системы правовых актов, начиная с «Инструкции пограничным дозорщикам» от 30 июня 1728 г. и заканчивая «Уставом об управлении инородцев» 1822 г., который по оценке диссертанта, «стал широчайшим законодательным актом, регламентирующим юридическое участие коренного населения в общероссийских экономических, политических и социокультурных процессах». (С. 128).

В соответствии с Уставом была сформирована система этнического самоуправления в форме Степных дум – инородных управ – родовых управлений, которая успешно функционировала у бурят. Однако, нерешенность основных вопросов стали тормозить социально-экономическое развитие бурятских обществ – это родовой принцип организации управления, земельный вопрос, вопросы о воинской повинности и вероисповедании и др., что вызвало появление в середине и во второй половине XIX в. проектов унификации сибирских инородцев с крестьянским сословием. Диссертант останавливается на проекте Н.Н. Муравьева-Амурского о создании «образцовых инородческих волостей» и других иркутских генерал-губернаторов, а также военного губернатора Забайкальской области Я.Ф. Барабаша. Только генерал-губернатору Восточной Сибири А.П. Игнатьеву удалось провести в 1886-1890 гг. реформу по ликвидации Степных дум и должности тайшей и заседателей в Иркутской губернии, заменив Степные думы 24 инородными управами, что явилось началом унификации системы управления инородцами.

Третья глава «Разработка проекта волостной реформы и реализация на территории Юго-Восточной Сибири», состоящая из трех параграфов, посвящена реализации волостной реформы, имевшей целью унификацию

сибирской окраины с центром в административно-хозяйственной, финансовой деятельности. Диссертант представляет анализ основных законодательных актов и справедливо полагает, что в конце XIX в. Российское государство в своей окраинной политике переходит «от тенденции регионализма и учета особенностей образа жизни и типов хозяйствования сибирских народов» «к политике усиленной интеграции Сибири в общероссийское административно-правовое, экономическое и социокультурное пространство» (с. 167).

Основой интеграции сибирских народов должна была стать аграрная реформа, формирование колонизационного фонда. Можно согласиться с автором в том, что земли, находившиеся в фактическом пользовании бурятского населения в большинстве случаев, использовались в первую очередь для решения задач, связанных с формированием колонизационного фонда. Автор объективно считает, что проведение волостной реформы, изначально задуманной как планомерное переустройство с юридическим оформлением землеустройства коренного населения, а затем их управления, на практике означало переход к жесткой административной реформе «уже вне зависимости от результатов землеустроительных работ и реакции населения на проводимые преобразования» (с. 199). Проведение волостной реформы на территории Юго-Восточной Сибири спровоцировало целую волну недовольства со стороны нерусских народов.

Диссертантом выделяется и рассматривается проблема сибирской обособленности и сепаратизма, которая противоречила идеям формирования общего этнокультурного пространства и укрепления единства империи. В этой связи в диссертации подробно анализируется сущность «областничества» - движения сибирской интеллигенции, идеологами и лидерами которого были известные ученые и общественные деятели Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев.

В заключение диссертации автор подводит основные итоги исследования и формулирует выводы.

В целом, широкий спектр исследованных вопросов, глубина анализа, а также объем диссертации, выполненной К.А. Соснерж, заслуживают самой высокой оценки и свидетельствуют о теоретической подготовленности, широком кругозоре и эрудиции автора.

Практическая значимость работы несомненна, результаты исследования могут использоваться при написании обобщающих научных трудов, при разработке общих и специальных курсов по истории России и Сибири.

Вместе с тем, как и любое исследование, диссертация Кристины Александровны Соснерж не лишена некоторых недостатков:

1. Автор, исследуя правовые основы государственного управления в Сибири от инструкций С. Л. Владиславича-Рагузинского к Уставу об управлении инородцев 1822 г., не упоминает еще одну важную Инструкцию, данную Тобольскому и Иркутскому генерал-губернатору И.О. Селифонтову 23 мая 1803 г. «Об образе управления сими губерниями», а также о двух документах, имевших законодательную силу для инородцев – это положения, разработанные Иркутским гражданским губернатором Н.И. Трескиным в 1812 г.: «Положение, учиненное господином Иркутским гражданским губернатором и кавалером в подтверждение и постановление в действие узаконений и правил по предметам иноверческого и сельского управлений»; «Правила для прекращения несогласий и разврата в супружеской жизни иноверцев, Иркутскую губернию населяющих». Полагаем, что обращение к этим документам обогатило бы диссертационную работу.

2. К большому сожалению, в диссертации не нашло место упоминание о деятельности правительственной Комиссии, созданной в 1897 г. для изучения состояния землевладения, землепользования и хозяйства в Забайкальской области, возглавляемой статс-секретарем А. Н. Куломзиным. На основании исследований особой Степной комиссии, направленной в киргизские степи в 1865 г. для изучения быта кочевников и собранных комиссией А.Н. Куломзина материалов в Забайкалье были выработаны

проекты, послужившие основанием к изданию важнейших законов, в том числе Временного положения об устройстве общественного управления и суда кочевых инородцев Забайкальской области.

3. На наш взгляд, недостаточно раскрыты формы протестов и факты сопротивления бурятского населения против землеустроительных работ и волостной реформы, вылившиеся в полномасштабное национальное движение. Данная проблема раскрыта в фундаментальном труде бурятского ученого, профессора Н. П. Егунова «Колониальная политика царизма и первый этап национального движения в Бурятии в эпоху империализма» (1963 г.) и в его же работе «Первая русская революция и второй этап национального движения в Бурятии» (1970 г.), которые, к сожалению, не использованы автором.

4. Вынуждены отметить досадные ошибки в тексте, например, об образовании Агинской Степной думы в Верхоленском округе, правильно – Верхоленской, Агинская Степная дума функционировала в Забайкалье (С. 51), о принадлежности служащих Чендылдуурского рода к Балаганской Степной думе – правильно Баргузинской (С. 216), служащих Галзутского рода к Селенгинской Степной думе – правильно Хоринской (С. 218); в названиях инородных управ Забайкальской области допущены ошибки: Бырке-Цугайская, правильно Бырке-Цугольская, Калининская – правильно Кялинская, Моготуевская – правильно Могойтуевская (С. 55), Куржетаевская – правильно Кужертаевская (С. 56).

5. В тексте допущены повторы материала – с. 5, 109; с. 4, 108; С. 150, 173-174; С. 7, 137, 168, 222; с. 165, 200.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертации К.А. Соснерж и носят по большей мере рекомендательный характер. Объем и содержание работы позволяют высоко оценить исследовательские навыки соискателя: умение анализировать, работать с источниками, обобщать материал.

Основные положения диссертации нашли отражение в 21 научной публикации, в том числе в пяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Результаты исследования были изложены на международных и всероссийских научных конференциях.

Представленная на защиту диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки), представляет самостоятельное завершённое исследование, отвечающее требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с изменениями), а ее автор Соснерж Кристина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

**Официальный оппонент,
доктор исторических наук**



Жалсанова Б.Ц.

24 апреля 2024 г.

Жалсанова Бутит Цыдыпмункуевна
Доктор исторических наук,
Специальность 07.00.02 – Отечественная история,
Директор государственного автономного учреждения
культуры Республики Бурятия
«Государственный архив Республики Бурятия»

Почтовый адрес:
670000, Россия, Республика Бурятия
г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 9а
Тел. (83012)212180
E-mail butit62@mail.ru

Личную подпись д.и.н. Жалсановой Б.Ц. заверяю:
Начальник отдела экономической и кадровой работы



Андреева Т.В.