

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
ЦЫРЕМПИЛОВОЙ ВИКТОРИИ ЭДУАРДОВНЫ
НА ДИССЕРТАЦИЮ КУЗЬМИНА КИРИЛЛА ЕВГЕНЬЕВИЧА
«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О СОБЫТИЯХ 1931-1945 ГГ. В
КИТАЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история. –
Иркутск, 2023. – 240 с.

Актуальность проблемы диссертационного исследования К.Е. Кузьмина обусловлена современным состоянием китайско-японских отношений, которые на протяжении XX в. развивались переменчиво. Насыщенная на события история отношений между двумя странами, особенно в период с 1931 по 1945 гг., которая стала не только исторической памятью, определяющей вектор развития отношений между странами, но и оказывает свое непосредственное влияние на региональную политику в АТР. Актуальность исследования также обусловлена значимой ролью исторической памяти в трансформационных процессах международных отношений, ярким примером которых являются китайско-японские отношения.

Диссертация К.Е. Кузьмина посвящена научно и социально значимой проблеме в современной историографии. В настоящее время понятие исторической памяти, или, другими словами, коллективной памяти, являясь социокультурным феноменом, становится одним из инструментов государственной политики как зачастую внутренней, так и преимущественно внешней. Несомненно, что именно этот феномен, а точнее, такие события как Нанкинская резня 1937 г., «женщины со станций утешения» стали теми составляющими и определяющими факторами в развитии современных китайско-японских отношениях.

Широко распространено мнение, что СМИ чаще всего являются ретранслятором государственной политики. В частности, в КНР газета «Жэньминь Жибао» является официальным органом партии, тем самым отражение исторической памяти о военных событиях 1931-1945 гг. в китайско-японских отношениях фактически можно считать внешнеполитическим курсом КПК. Кроме того, проведенные в Китае и Японии социологические опросы на тему предмета исследования раскрывают реальное отношение граждан к данному вопросу.

Исследование роли исторической памяти 1931-1945 гг. в китайско-японских отношениях представляет несомненный научный и практический интерес для российской исторической науки, который позволяет получить точное представление о механизмах влияния исторической памяти как на развитие отношений Китая и Японии, так и на другие межгосударственные связи.

Научная новизна настоящего исследования К.Е. Кузьмина (с.25-27) обусловлена отсутствием комплексных исследований, включающих в себя изучение влияния феномена исторической памяти о событиях 1931-1945 гг. на современное состояние китайско-японских отношений.

Во введении диссертации четко определены цели и задачи исследования, показаны научная новизна и практическая значимость результатов исследования. Цель, задачи, территориальные и хронологические рамки не вызывают возражений, вполне логичны и аргументированы. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и логически обоснованы.

Источниковедческая база диссертационного исследования К.Е. Кузьмина (с. 29-32) хорошо структурирована и представлена официальными документами и нормативно-правовыми актами обоих государств, сообщениями министерств иностранных дел КНР и Японии, сообщениями в китайских и японских СМИ, а также статистическими данными и образовательными материалами японских учебных заведений. Все это

позволило автору ввести в научный оборот новые документы по поставленной проблеме.

Историография исследования представлена работами на русском, английском, японском и китайском языках, что говорит о комплексном подходе к изучению поставленной проблемы.

Одним из достоинств представленной работы стоит отметить комплексный анализ материалов, касающихся феномена «историческая память». Диссертанту в полной мере удалось проанализировать и обобщить исследования по исторической памяти, ее роли в обществе и влиянии на государственную политику Китая и Японии.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве материалов для учебных, методических изданий по китайско-японским отношениям, а также для дальнейшего изучения влияния исторической памяти на становление международных отношений.

Структура работы, состоящей из введения, трех глав (10 параграфов), заключения, списка источников и литературы, представляется нам логичной и обоснованной.

Первая глава «Историческая память как проблема и предмет исследования», состоящая из трех параграфов, представляет собой комплексный анализ материалов по теории проблемы. В первом параграфе автор обосновывает основные подходы к изучению феномена исторической памяти, во втором параграфе определяет структуру феномена исторической памяти и ее составляющие. В третьем параграфе раскрывается взаимосвязь между исторической памятью и национальной идентичностью.

Вторая глава «Китайско-японские отношения в 1931-1945 гг.», состоящая из четырех параграфов, раскрывает становление китайско-японских отношений в первой половине XX в. В первом параграфе автор описывает события, предшествующие предмету исследования; во втором параграфе диссертант сосредотачивается на изучении японо-китайского конфликта 1931-1937 гг.; третий параграф посвящен непосредственно японо-

китайской войне 1937-1945 гг. Заключительный четвертый параграф посвящен двум крупным фрагментам исторической памяти в китайско-японских отношениях – Нанкинской резне 1937 г. и использованию японцами системы «женщин со станций утешения».

Третья глава «Историческая память в китайско-японских отношениях в 1945-2022 гг.», состоящая из трех параграфов, изучает историческую память о событиях 1931-1945 гг. и ее непосредственное влияние на развитие китайско-японских отношений в 1945-2022 гг. Также в этой главе приводятся данные контент-анализа и социологических исследований, которые в полной мере раскрывают отношение не только государств, но и граждан на поставленную проблему.

Первый параграф посвящен ключевым событиям между странами, происходившим в послевоенный период 1945-2022 гг. Второй параграф посвящен анализу особенностей коллективной памяти в отдельно взятых странах. Третий параграф раскрывает влияние феномена исторической памяти о военных событиях 1931-1945 гг. и отдельных ее фрагментов на углубление китайско-японских отношений.

Наряду с несомненными достоинствами исследование имеет и ряд недостатков.

Во-первых, мы считаем, что в источниковедческой базе исследования для комплексного сравнительного анализа в пункте 5 можно было использовать образовательные материалы по истории, используемые в китайских учебных заведениях, поскольку автор изучает проблему исторической памяти китайско-японских отношений.

Во-вторых, к недостаткам работы можно отнести отсутствие выводов по каждой главе. На наш взгляд, целесообразным является обобщение результатов анализа материалов по окончании каждой главы, т.к. это помогает понять, над чем работает диссертант, и не обращаться постоянно к выводам в заключении исследования.

В-третьих, вызывает вопрос выделение отдельных частей исторической памяти, таких как японские учебники, храм Ясукуни, Нанкинская резня 1937 г. и «женщины со станций утешений» в самостоятельный подраздел 3.3.2, т.к. логично было рассматривать эти события в хронологической последовательности в ходе развития китайско-японских отношений, потому что диссертант также обращается к этим событиям и в подразделе 3.3.1.

В-четвертых, проведенный диссертантом контент-анализ материалов официального рупора Коммунистической партии Китая – газеты «Жэньминь Жибао» вызывает несколько вопросов. Так, нам не понятны выбранные диссертантом хронологические рамки проведенного контент-анализа материалов газеты за период 2015-2022 гг. На наш взгляд, необходим был анализ материалов либо в период с начала прихода к власти Председателя КНР Си Цзиньпина в 2013 г., либо в отражении важных исторических вех в отношениях между Китаем и Японией в рассматриваемых хронологических рамках исследования.

Также представляется целесообразным проведение сравнительного анализа китайских и японских СМИ на тему исторической памяти, что позволило бы рассмотреть рычаги формирования общественного мнения к проблеме.

Работа не лишена технических ошибок, хотя это никак не влияет на логику данного исследования.

Несмотря на имеющиеся вопросы к диссертационному исследованию, мы считаем, что все они носят дискуссионный характер для дальнейшего исследования по поставленной проблеме, а также не снижают качества работы.

В заключении диссертант приходит к основным выводам по поставленным задачам, подчеркивая, тем самым феномен исторической памяти о событиях 1931-1945 гг., что оказывает непосредственное влияние на развитие и углубление китайско-японских отношений в период с 1945-2022 гг.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Опубликованные работы автора, в том числе пять статей в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов докторских и кандидатских диссертаций, в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Результаты исследования были апробированы на пяти международных и всероссийских научных конференциях. Не вызывает сомнений, что работа Кузьмина К.Е. займет свое место в изучении феномена исторической памяти в российской историографии, а также в его влиянии на становление и развитие международных отношений.

Диссертация Кирилла Евгеньевича Кузьмина представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена важная задача, имеющая научное и практическое значение. Диссертация «Историческая память о событиях 1931-1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.2 – всеобщая история, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кузьмин Кирилл Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук,

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история,

Старший преподаватель кафедры филологии стран Дальнего Востока

Восточный институт

