

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Васильева Айсена Даниловича

«Областной начальник в системе местного управления на Северо-

Востоке Российской империи (1805-1852 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Политика государственной власти в Российской империи по отношению к составлявшим ее территориям (генерал-губернаторства, губернии, области и др.) всегда имела сложную и динамичную внутреннюю структуру. Характер, компетенция, структура органов государственного управления территориями не раз претерпевали изменения в связи с корректировкой правительственного курса, разработкой или принятием решения о проведении новой политики. Региональные особенности управления отдельными территориями вырабатывались правительством по мере вхождения этих территорий в состав России. Становление системы административно-территориального управления в Сибири проходило по пути использования общеимперских принципов, но на основе гибкого применения общегосударственных подходов и политико-правовых институтов, сочетая их с геополитическими особенностями, с учетом сложившихся систем традиционного управления и обычного права местных народов с целью инкорпорирования окраинной территории в состав государства. В первой половине XIX в. одним из важнейших институтов власти в системе местного управления Российской империи становится областной начальник.

История института областного начальника остается одной из наиболее мало разработанных тем не только в Якутии, но и по России в целом. Как отмечает диссертант, «отдельные ее аспекты затрагивались в исследованиях, посвященных общей системе управления империей и в работах, рассматривающих институт губернаторства» (с.21). Последним уделяется

особое внимание со стороны отечественных историков. Специальных работ, посвященных институту областного начальника в России нет, поэтому актуальность и необходимость выбора темы диссертации не вызывает сомнений.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и использованной литературы. Необходимая структура диссертации соблюдена. Главы разделены на параграфы по проблемно-тематическому принципу. Обращает на себя внимание то, что историографический обзор носит не описательный, а в целом аналитический характер. В итоге анализа выявленной по теме исследования литературы доказана необходимость специального изучения данной проблемы.

Определение автором хронологических и территориальных рамок диссертации, объекта и предмета исследования логично обоснованы. Комплекс неопубликованных и опубликованных источников представляет достаточно полную документальную основу исследования. Материалы диссертации, часть которых вводится в научный оборот впервые, представляют большой научный интерес и могут использоваться при написании фундаментальных исследований по истории не только Якутии, но и Сибири. Сопоставление выявленных документов с другими материалами позволило А.Д. Васильеву рассмотреть институт областного начальника в системе местного управления Российской империи, определить специфику функционирования данного института на примере Якутской области и решить поставленные в исследовании задачи.

Основная часть работы состоит из двух глав, разделенных на параграфы. Первая глава посвящена рассмотрению места института областного начальника в иерархии власти и состоит из трех параграфов. Диссертант отмечает, что должность областного начальника учреждалась исключительно на окраинах Российской империи (с.40). Впервые они были созданы в Сибири (с.33), затем положительная апробация нового института власти в Якутии, дала возможность организовать данную форму управления в Западной

Сибири, в Кавказском крае (с.41). Кроме того, Якутская область из всех форм областного управления является долгожителем, просуществовала с 1805 по 1852 г. (с. 40). Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что формирование нового института власти была наиболее оптимальной формой управления Якутским краем, в виду, его малонаселенности (с.77).

Далее на огромном фактическом и систематизированном автором материале представлен социальный состав корпуса якутских областных начальников. Социальный портрет был составлен на основе таких критериев, как сословный статус, уровень образования, срок службы, чин, имущественное и семейное положение, возраст. Автор отмечает, что якутские областные начальники имели некоторые сходства с губернаторским корпусом Российской империи, прежде всего, по возрастным характеристикам и образовательному уровню, однако, уступали им по чину, имущественному положению (с.107). Следует подчеркнуть, что общие сведения о якутских областных начальниках содержатся в приложении к диссертационному исследованию.

Во второй главе раскрывается региональная специфика деятельности начальника Якутской области. При этом автор счел необходимым выделение в главе трех самостоятельных параграфов, в каждом из которых отдельно рассматриваются организации снабжения северо-восточных окраин Российской империи, в котором якутские областные начальники играли важную роль; полицейского надзора и управления ссылкой; а также политика в отношении инородческого населения. Диссертант подчеркивает, что учреждение областного правления в Якутии было обусловлено ее тесной связью с Охотско-Камчатским краем (с.112). Отправка продовольствия и других материалов до отдаленных пунктов северо-востока Российской империи, учитывая сложную ситуацию с поставкой, которая ложилась тяжелым бременем на местное население, затем переход на подрядную систему и другие сопутствующие проблемы являлись одним из основных региональных особенностей деятельности начальника Якутской области.

При рассмотрении организации полицейского надзора и управления ссылкой автор значительное внимание уделяет анализу позиций отдельных представителей областного начальства по отношению к ссыльным, в частности декабристам (с.146-147). Третий параграф посвящен изучению политики в отношении инородческого населения (с.154). Автор рассматривает динамику правового положения инородцев. Отмечено, что «либерализм определенной части сибирской администрации 1820-х гг. был важным фактором в развитии инородческого самоуправления» (с.167), что, несомненно, отразилось на деятельности Якутской Степной думы. Вместе с организацией системы инородческого управления стоял и другой важный вопрос, связанный с поступлением ясака в государственную казну – земельный (с.177). Привлечение обширного фактического материала позволило автору раскрыть основные направления и специфику деятельности областных начальников.

Несмотря на очевидные достоинства работы можно высказать ряд замечаний:

1. Во втором параграфе первой главы четко не прослеживаются исторические предпосылки учреждения должности областного начальника в Якутии. Основное внимание диссертанта уделено деятельности первого генерал-губернатора Сибири И.О. Селифонтова. Хотя, без сомнения, он сыграл определенную роль в этом процессе.
2. Рассматривая политику в отношении инородческого населения, автор в основном охарактеризовал деятельность областных начальников второй четверти XIX в. (Мягкова, Голубева, Рудакова), когда как институт областных начальников в Якутии был создан в 1805 г. Возможно, основной вехой тут выступает принятие Устава об управлении инородцев 1822 г. Тогда возникают вопросы: какая политика была со стороны имперского центра применительно к аборигенному населению до принятия Устава 1822 г.? Как она осуществлялась в реалиях Сибири, в частности Якутии?

3. Работа в целом написана профессионально и грамотно, однако некоторые формулировки стоило бы уточнить. Например, на стр. 57 автор пишет: «рассмотренные мной предложения генерал-губернатора Сибири И.О. Селифонтова претворились в жизнь». Из текста не совсем понятно о каких предложениях Селифонтова идет речь, далее по тексту также не удалось проследить, как они претворились. К тому же, на наш взгляд, в научной коммуникации следует избегать личных местоимений.

Следует отметить, что указанные замечания не носят принципиальный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации. Это первая в отечественной историографии попытка комплексного изучения института областного начальника на Северо-Востоке Российской империи.

Основные положения, вынесенные автором на защиту, нашли воплощение в содержании диссертации и выводах, сформулированных в заключении. Информационную ценность диссертации повышают составленные автором приложения. Систематизированные в них данные дополняют и поясняют содержание основных глав. Работа представляет законченное, самостоятельное научное исследование по актуальной и научно значимой проблеме.

Язык, стиль работы отвечают требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям подобного уровня. Тема и содержание диссертации соответствуют специальности, по которой она представлена к защите. Содержащийся в диссертации фактический материал, положения и выводы представляют существенный вклад в изучение института регионального управления в Российской империи рассматриваемого периода. Представленная на защиту работа прошла апробацию выступлениями автора на научных конференциях разного уровня, основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 17 статьях, из них 11 опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК.

Все это дает основания полагать, что диссертационное исследование А.Д. Васильева «Областной начальник в системе местного управления на

