

ОТЗЫВ

официального оппонента

**кандидата исторических наук Гавриловой Натальи Игоревны
о рукописи диссертации Евдокимова Дмитрия Максимовича «Общественная,
научная и публицистическая деятельность Ивана Ивановича Попова (1882–1942 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Актуальность представленного диссертационного исследования определяется непрекращающимися поисками наиболее оптимальных моделей общественно-государственного взаимодействия, осмысления участия и роли отдельных личностей в складывании отношений власти и общества.

Историографическая революция последней трети XX в. обострила внимание к изучению человека в истории. Как отмечает Л.П. Репина, «представляется вполне закономерным новый поворот интереса историков ... к конкретному индивиду, и здесь, как правило, на авансцену вновь выходит индивид неординарный или, по меньшей мере, способный принимать в сложных обстоятельствах нестандартные решения» (Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009. С. 285). Среди таких неординарных личностей можно выделить и Ивана Ивановича Попова (1862–1942). Исследование его творческого наследия, общественной, научной и публицистической деятельности в контексте исторических событий последней трети XIX – первых десятилетий XX в. приобретает важный характер для анализа проблем и перспектив современного состояния и развития региона, выстраивания эффективных моделей государственно-общественного диалога.

Новизна диссертационного исследования также не вызывает сомнений. Это первое в отечественной историографии исследование общественно-политической биографии Ивана Ивановича Попова (1862–1942), раскрывающее динамику общественной, научной, публицистической деятельности ссыльного революционера-народовольца в тесной взаимосвязи с эволюцией его общественно-политических взглядов. Автору удалось представить биографию И.И. Попова в качестве определенной целостности, показав взаимосвязь отдельных периодов его жизненного пути через опыт, накопленный в рамках каждого из этапов. Впервые проведен анализ и представлены характеристики публицистической и исследовательской деятельности И.И. Попова в период его пребывания в Москве в 1906–1942 гг.

Изучение вклада И.И. Попова «как общественного деятеля, публициста и ученого в развитие общественной и научной жизни России в период с 1882 по 1942 гг.» (С. 25) выступило не только «стратегической целью исследования», но и способствовало более глубокому осмыслению «социального контекста». В частности, расширена фактологическая база для реконструкции развития отечественной журналистики и периодической печати в конце XIX – начале XX вв., общественно-политической истории Сибири.

В научный оборот введен составленный автором систематизированный свод 615 опубликованных трудов И.И. Попова (публицистических и научных статей, моногра-

фий), выступающий на настоящий момент наиболее полной базой соответствующих данных. В него вошли как уже известные, так и выявленные диссертантом работы.

Структура диссертации подчинена реализации заявленной цели – «создать целостную картину общественно-политической биографии И.И. Попова» (С. 21), «раскрыть его вклад как общественного деятеля, публициста и ученого в развитие общественной и научной жизни России» (С. 25). Диссертационное сочинение состоит из 3-х глав, включающих 11 параграфов. Материал параграфов связан общей логикой повествования.

В вводной части диссертации Д.М. Евдокимовым отражена актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи работы, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, представлен историографический и источниковедческий обзор проблемы исследования, рассмотрены методология и методы исследования, определена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; дана характеристика научной и практической значимости работы, приведена информация об апробации результатов исследования, структуре работы.

Объект и предмет исследования, цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки, в целом, определены достаточно корректно. Цель и задачи исследования согласовываются с изложенными в заключении выводами.

Историографический очерк показывает, что автор знаком со значительным числом исследований по данной проблематике и корректно относится к работам предшественников. Дана оценка работ авторов дореволюционного, советского и постсоветского периодов, отражающих различные аспекты заявленной в диссертации проблемы. Историографический обзор позволил автору сделать вывод о фрагментарности результатов исследования творческой биографии И.И. Попова, не отражающих целостное видение «его личности и большой вклад в развитие региона» (С. 24).

Достоверность полученных результатов обеспечивается широким кругом привлеченных источников различных видов. Соискателем справедливо подчеркнута особое значение для решения поставленных в диссертации задач авторских текстов И.И. Попова, прежде всего, его воспоминаний, а также блока публицистических и научных работ (С. 26). Отметим, что для полноценной реконструкции личности И.И. Попова, анализа его творческой деятельности и эволюции общественно-политических взглядов расставленные диссертантом акценты являются оправданными. Архивные источники представлены делами 8 фондов 2-х архивных хранилищ (ГАИО, РГАЛИ). Анализ источниковой базы исследования содержит описание источников с точки зрения их полноты, информативности, достоверности происхождения; проведено сопоставление источников различного происхождения. В совокупности автором была создана репрезентативная база для решения поставленных в диссертации задач.

Основное содержание диссертации позволило ее автору решить поставленные во введении задачи.

Первая глава диссертации посвящена анализу первых двух этапов общественно-политической биографии И.И. Попова, связанных с его революционной активностью в Санкт-Петербурге (1882–1885) и деятельностью в сибирской ссылке (Кяхта, 1885–1894).

Использование значительного объема эго-документов позволило диссертанту раскрыть факторы, обусловившие выбор Поповым революционной деятельности в качестве определяющей жизненной стратегии. Процесс формирования политических взглядов И.И. Попова анализируется диссертантом в контексте общих характеристик общественного движения в России начала 80-х гг. XIX в. Автором выделены основные направления деятельности И.И. Попова как члена «Молодой партии “Народной воли”», восприятие им значимости агитационной и пропагандистской работы среди рабочих. Подчеркнуто, что опыт, полученный Поповым в рамках революционной активности, навыки профессиональной деятельности в качестве преподавателя истории, наличие соответствующего исторического образования имели большое значение для последующей успешной легальной общественно-политической работы, исследовательской и литературной деятельности (С. 58).

Во 2-м разделе главы автор обращается к анализу общественной деятельности И.И. Попова в условиях ссылки (в Кяхту). Приведенные диссертантом данные позволили раскрыть роль ссыльного революционера-народника в организации кяхтинской публичной библиотеки, создании краеведческого музея, открытии Троицкосавско-кахтинского отделения Приамурского отдела ИРГО. Рассмотрен вклад Попова в поиск и сохранение наследия декабристов, представлена характеристика его педагогической деятельности. Значительное место уделено анализу моделей взаимодействия политссыльных с принимающим обществом. Подчеркиваются личностные качества Попова, позволившие ему выстроить продуктивную коммуникацию не только с местной интеллигенцией, политссыльными, но и купечеством.

Автором отмечено, что в период сибирской ссылки было положено начало журналистской и писательской карьере И.И. Попова (С. 80). Глубокий анализ начального этапа его публицистической деятельности проведен Д.М. Евдокимовым в третьем разделе первой главы. Диссертантом выявлен корпус работ (77 текстов) (С. 81) ссыльного народовольца в газетах «Сибирская газета» и «Восточное обозрение», представлена динамика количественного состава, раскрыта проблематика статей, проведен анализ тематического разнообразия. Подчеркнуто, что для работ И.И. Попова был характерен «критический тон, гласность и направленность на высмеивание общественных пороков» (С. 85), его статьи были наполнены «духом народнической идеологии» (С. 89). Подчеркнем, что в текст параграфа включено значительное количество выдержек из статей И.И. Попова, использованных диссертантом в качестве доказательств выдвинутых положений, а вместе с тем позволяющих читателю оценить «остроту пера» И.И. Попова как журналиста и публициста. Подводя итог анализу «кахтинского» периода деятельности И.И. Попова, диссертант отмечает, что Попов «стал одним из ссыльных, успешно построивших свою карьеру в Сибири, будучи связанным с ней поневоле» (С. 91).

Вторая глава раскрывает основные направления общественной деятельности И.И. Попова в Иркутске на протяжении 1894–1906 гг., его вклад в социокультурное и общественно-политическое развитие региона.

В первом параграфе автор подробно останавливается на анализе работы И.И. Попова в качестве консерватора музея ВСОИРГО. Диссертантом раскрыты основные

направления его деятельности (экспозиционная, лекционная, экскурсионная, научная, организационная) на этом посту. Анализ приведенного фактического материала позволил выявить роль Попова в возрастании значения музея ВСОИРГО в культурном пространстве города (С. 96) и региона. В качестве важного аспекта деятельности Попова на посту консерватора музея ВСОИРГО Евдокимов выделяет его участие в нижегородской промышленной и художественной выставке 1896 г. Диссертант подчеркивает, что публикация материала об участии ВСОИРГО в этой выставке была использована И.И. Поповым в качестве публичного канала, позволившего представить «"сибирское состояние дел" без прикрас», заявить об интересах «пахаря-крестьянина». Делая вывод, Д.М. Евдокимов справедливо отмечает, что общественная деятельность И.И. Попова «в Кяхте и работа во ВСОИРГО положительно повлияли ... на сибирский регион» (С. 102), вели к постепенной трансформации общественно-политических взглядов Попова, окончательному разрыву «с радикализмом и ультрареволюционным прошлым» (С. 102).

Во втором разделе главы анализируется деятельность И.И. Попова как владельца и главного редактора газеты «Восточное обозрение». Автор подчеркивает, что этот пост стал для Попова «венцом карьеры сибирского периода жизни» (С. 103). Исследовательские задачи раскрыты на основе материалов воспоминаний И.И. Попова, а также делопроизводственной документации. Представлен подробный анализ причин и самого процесса передачи газеты «Восточное обозрение» от Н.М. Ядринцева к И.И. Попову, рассмотрены предпринятые И.И. Поповым меры, давшие возможность «быстро поднять престиж "Восточного обозрения"» (С. 113). Полученные выводы позволили автору раскрыть представления Попова относительно роли газеты как инструмента выражения и формирования общественного мнения, возможностей и перспектив развития его общественно-политической деятельности в Сибири, выявить особенности взаимоотношений И.И. Попова как издателя и редактора газеты с общественностью и представителями региональной администрации.

Логичным продолжением рассмотренных вопросов служит обращение в рамках 3-го параграфа к анализу творческой деятельности И.И. Попова как журналиста и публициста. Интерес представляют приведенные диссертантом характеристики количественного состава и жанрового многообразия публикаций И.И. Попова, размещенных в течение 1895–1906 гг. в газете «Восточное обозрение», их стилистических и тематических особенностей, исследование приоритетной проблематики, связанной с «сибирскими вопросами». Проведенный анализ позволил Д.М. Евдокимову подчеркнуть активное участие Попова в формировании общественного мнения сибиряков (С. 139), выявить специфику его журналистской и публицистической деятельности в «кяхтинский» и «иркутский» периоды. Диссертантом убедительно доказано, что «в Иркутске и Кяхте были оформлены основные тематические направления и проблематика работ И.И. Попова как журналиста и публициста, которые получают развитие в последующий "московский период"» (С. 140).

В 4-м разделе 2-й главы диссертант обращается к характеристикам работы И.И. Попова в органах городского общественного управления Иркутска. Акцент поставлен на анализе деятельности Попова в иркутской думе в начале XX в., в период, который ха-

рактировался ростом политической активности гласных. Рассмотрены участие И.И. Попова в работе думских комиссий, в организации городской самообороны. Особое внимание уделено анализу составленного Поповым «Проекта положения о земских учреждениях в Сибири» (Иркутск, 1905). Диссертант приходит к выводу о том, что «Попов, отошедший от народнического радикализма, демонстрирует в работе убежденность в легальном демократическом изменении страны» (С. 166).

Третья глава посвящена анализу публицистической и исследовательской деятельности И.И. Попова в Москве в 1906–1942 гг. Данный период, как отмечает диссертант, стал наиболее «продуктивным в его литературной карьере» (С. 168). Вместе с тем, этот этап является наименее изученным в биографии И.И. Попова.

Характеристики журналистской и публицистической деятельности Попова в период 1906–1917 гг. (1-й раздел 3-й главы) раскрыты на основе анализа количественного, тематического, жанрового состава, стилистических особенностей и проблематики его публикаций. Эмпирическую основу для решения поставленных задач составили тексты 391 статей, опубликованных И.И. Поповым в газетах «Столичная молва» (1908–1913), «Русские ведомости» (1906–1914) и «Сибирь» (1907–1913) (С. 171, 186, 192). Анализ данных материалов позволил диссертанту охарактеризовать период с 1906 по 1917 гг. как «самый продуктивный в писательской деятельности Попова» (С. 198), подчеркнуть, что «Попов стоял на четких позициях демократизации, конституционных начал в государстве, эмансипации женщин и свободы личности» (С. 198).

Дополняет характеристики творческой биографии И.И. Попова московского дореволюционного периода (1906–1917) анализ его двух крупных исследовательских работ по истории Сибири и Восточной Азии. Представленный во 2-м разделе 3-й главы материал убедительно раскрывает деятельность Попова как историка исследователя и популяризатора научных знаний.

В 3-м разделе 3-й главы диссертантом рассмотрены исследовательская деятельность и взгляды И.И. Попова как историка революционного движения и мемуариста. Классификация работ Попова 1917–1934 гг. дала возможность определить историко-биографические очерки и некрологи в качестве приоритетных жанров написанных им произведений. Д.М. Евдокимовым доказано, что характерными чертами этих работ выступали «идеализация образа героя» (С. 214), «преувеличение заслуг и подчеркнутость революционных убеждений» (С. 225). Рассмотренный материал позволил диссертанту убедительно раскрыть взгляды И.И. Попова относительно значимости «вклада революционно-настроенной интеллигенции» «в развитие социалистических идей в России, ... в формирование общественного мнения» (С. 226), роли народничества в качестве важного этапа, «предшествовавшего буржуазно-демократической и пролетарской революции 1917 г. в России» (С. 226).

Важное значение в диссертационном исследовании принадлежит заключительному параграфу. В нем рассмотрена эволюция общественно-политических взглядов И.И. Попова в качестве «важной части его биографии, ключевого фактора для понимания его профессиональной деятельности, мотивов и поступков» (С. 227). «Путь эволюции взглядов И.И. Попова» сопоставлен «с историческими событиями страны» (С. 227).

Анализ работ И.И. Попова, представленный в предшествующих разделах диссертационного сочинения, позволил соискателю выделить ряд этапов трансформации взглядов Попова и раскрыть их содержание. В качестве важнейших периодов Д.М. Евдокимовым выделены «радикально-революционный (1862–1885), либерально-народнический (1886–1904), конституционно-демократический (1905–1917), советский (1917–1942). Последний этап обозначен условным термином, так как в советские годы И. И. Попов свои общественно-политические взгляды не высказывал» (С. 227). Применительно к каждому из этапов диссертантом раскрыты факторы, повлиявшие на выбор И.И. Поповым общественно-политических приоритетов, специфика сопутствующих мотивационных установок, содержание самих общественно-политических взглядов.

В Заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Положительно оценивая проведенную Д.М. Евдокимовым работу, считаем необходимым высказать ряд замечаний.

1. Ряд вопросов вызывают «Положения, выносимые на защиту». В частности, в «Положениях...» нашли лишь частичное отражение результаты, достигнутые автором при решении второй задачи диссертационного исследования («2. Оценить вклад И.И. Попова в деятельность научных, культурных и общественно-политических организаций Сибири: общественной библиотеки и этнографического музея в Кяхте, ВСОИРГО, в Иркутской городской думе») (С. 25). Отметим, что в «Положениях...» оказались зафиксированы только результаты исследования деятельности И.И. Попова в рамках иркутской городской думы (С. 39).

Кроме того, 2-й пункт «Положений...» («2. И.И. Попов внес свой неоценимый вклад в общественную жизнь Сибири») (С. 39) имеет неточную, крайне «расплывчатую» формулировку. Данная формулировка не раскрывает сущность, содержание и новизну полученных автором результатов исследования общественной деятельности И.И. Попова.

2. Существенного уточнения требует представленная диссертантом классификация источников, поскольку автор выделил «архивные данные (неопубликованные)» (С. 26) в отдельную группу наряду с источниками личного происхождения, публицистическими работами, материалами периодической печати, делопроизводственными документами, законодательными актами (С. 26). Не ясно, хотел ли автор тем самым подчеркнуть использованные им опубликованные и неопубликованные источники?

3. Ряд вопросов вызывает «Список источников» диссертационного исследования. В частности, среди законодательных и нормативно-правовых актов, использованных при написании диссертационного сочинения, Д.М. Евдокимовым указан только «Устав о ссыльных» (С. 264). Имея в виду, что И.И. Попов являлся гласным иркутской городской думы, логично было бы использовать в работе материалы «Городового положения» 1892 г.

Кроме того, не ясны критерии, которыми руководствовался диссертант при составлении раздела «Сборники документов и материалов». (раздел является частью блока «II. Опубликованные источники») (С. 264–266). В указанный раздел (26 пунктов) оказались

явно ошибочно включены отчеты библиотеки и музея за разные годы, протоколы отдельных заседаний иркутской городской думы, материалы хроники из отдельных номеров газет за разные годы, а также «Устав о ссыльных». В данный перечень внесен только один сборник документов: Революционное движение в Иркутской губернии в период Первой русской революции: сб. док. мат-лов. Иркутск, 1955 (С. 265).

4. В работе присутствуют досадные опечатки. В частности, в разделе «Положения, выносимые на защиту» хронологические рамки «петербургского» периода деятельности И.И. Попова обозначены как «1862–1885 гг.» (С. 39) вместо 1882–1885 гг. В сноске № 260 (С. 121), указывающей на цитирование монографии С.И. Гольдфарба, ошибочно указана С. 80 вместо С. 86. В сноске № 257 (С. 120) вместо Ф. 242 (ГАИО) указан Ф. 142 (ГАИО). При указании на архивные материалы РГАЛИ, которые легли в основу «Списка опубликованных статей И.И. Попова», ошибочно указан Ф. 480 вместо Ф. 408, а также пропущено указание на номер описи (С. 315). Подобные досадные опечатки создают впечатление небрежности работы автора при оформлении текста диссертации.

5. В качестве пожелания хотелось бы отметить целесообразность составления хронологического перечня важнейших событий общественно-политической биографии И.И. Попова. Думается, что подобное приложение было бы полезно для систематизации соответствующих сведений, для более четкой фиксации этапов развития общественной, научной и публицистической деятельности И.И. Попова.

Однако указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и во многом носят рекомендательный характер. В целом исследование выполнено достаточно профессионально. Диссертант провел значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, ряд которых впервые вводится в научный оборот. В работе содержится ценный фактический материал, который может быть востребован специалистами гуманитарного и социального профиля.

В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при создании обобщающих работ по истории Сибири, региональной печати и истории политической ссылки. Материалы исследования могут быть включены в образовательные программы по истории региональной истории, истории сибирской журналистики и публицистики, сибирского краеведения. Результаты исследования могут применяться при подготовке тематических каталогов, библиотечных аннотированных указателей и справочников, книжных выставок и экспозиций.

Диссертационная работа получила достаточную апробацию на научных конференциях всероссийского и регионального уровней. Ее основные положения нашли отражение в 7 научных публикациях, в том числе 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации. Диссертация соответствует специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация Евдокимова Дмитрия Максимовича «Общественная, научная и публицистическая деятельность Ивана Ивановича Попова (1882–1942 гг.)» представляет ло-

гически законченное оригинальное исследование. В нем содержится решение познавательной проблемы, имеющей научное и практическое значение.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими дополнениями), а ее автор Евдокимов Дмитрий Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
Гаврилова Наталья Игоревна,
кандидат исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история, доцент,
старший научный сотрудник
Научно-исследовательского центра Отечественной истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»

Наталья Игоревна Гаврилова
« 17 » марта 2026 г.

Адрес организации, в которой работает лицо, предоставившее отзыв:
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, тел/факс: 8(3952)522-622, 522-633
Официальный сайт: <https://bgu.ru> ; e-mail: info@bgu.ru

