

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Назаренко Игоря Сергеевича «Оказание Советским Союзом военно-технической помощи Китаю в национально-освободительной войне, 1937-1941 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Назаренко Игоря Сергеевича, представленная к отзыву, подготовлена на актуальную и в научном, и в общественно-политическом отношении тему. Её научная актуальность определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что, несмотря на значительные успехи советского и российского китаеведения, большое количество работ, посвящённых проблемам советско-китайских отношений, здесь, тем не менее, остаётся много белых пятен и дискуссионных вопросов. В частности, к вопросам, остающимся до последнего времени неудовлетворительно изученными, с полным правом можно отнести сюжет, связанный с военно-технической помощью Советского Союза Китаю в национально-освободительной войне, 1937-1941 гг.

Следует отметить также то, что актуальность этой темы выделяется и общественно-политическим звучанием. Очевиден факт, что военно-техническая помощь СССР осуществлялась Китаю в критический для него период и во многом носила бескорыстный характер. Эти обстоятельства оставили в памяти китайского народа глубокий след и чувство искренней благодарности. В то же время сегодня, в условиях тесного сотрудничества и стратегического партнерства двух государств, эти события играют роль хорошего примера выстраивания отношений двух народов. Здесь можно вполне согласиться с мнением автора, что изучение истории рассматриваемого сюжета «...позволит определить перспективные тенденции развития взаимоотношений между странами-партнерами в современных условиях...» (С.4). В этом контексте становится очевидным и то, что без глубокого исследования событий, связанных с военно-технической помощью Советского Союза Китаю в 1937-1941 гг., история взаимоотношений двух великих соседей в первой половине XX века не сможет претендовать на полноту изучения.

Анализ структуры работы позволяет сделать вывод, что она вполне логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы, хотя, как нам

кажется, автор несколько сузил определение объекта работы (С.21). Представляется, что формулировкой объекта работы должна быть не «История военно-технического сотрудничества Советского Союза и Китая, как составная часть военной истории России», а «Политика Советского Союза в отношении Китая в 30-х - начале 40-х гг. XX века». Такая постановка выглядит более верной, поскольку в своей работе диссертант дает довольно широкую картину событий, разворачивавшихся вокруг Китая в рассматриваемый период. При этом он показывает формирование политического курса СССР в отношении этих событий вообще и Китая, в частности. По крайней мере, в первой главе работы, озаглавленной «Экономические, политические и военные *предпосылки* (курсив мой – В.Б.) военно-технической помощи СССР Китаю» он выходит за рамки обозначенной хронологии и начинает свои рассуждения с 20-х годов. Таким образом события, связанные с оказанием Советским Союзом военно-технической помощи Китаю, должны рассматриваться как элемент большого проблемно-исторического поля, охватывающего взаимоотношения двух стран в течение полутора десятилетий.

Историографический очерк показывает хорошее знакомство диссертанта с отечественной и зарубежной литературой. Автор вполне квалифицированно характеризует степень изученности вопроса советскими и российскими историками, воздавая должное своим предшественникам и, в целом, положительно оценивая их вклад в решение тех или иных конкретных вопросов темы. Позитивное впечатление оставляет и анализ зарубежной историографии. Здесь необходимо отдельно отметить взвешенный подход диссертанта к работам китайских исследователей. И.С. Назаренко, на наш взгляд, верно расставляет акценты, когда рассуждает о разных оценках помощи СССР Китаю в 1937-1941 гг., существующих в среде китайских коллег

В целом, убедительно выглядит раздел, освещающий источниковую базу исследования. В работе широко представлены материалы центральных архивов, средств массовой информации периода рассматриваемых событий, официальные документы и мемуары участников событий. Это свидетельствует о довольно тщательной проработке изучаемого материала и глубоком понимании сути исследуемых проблем. Вместе с тем представляется, что автор, использовал имеющиеся возможности не в полной мере. В частности, можно было бы существенно обогатить содержание

диссертации за счёт источников, хранящихся в фондах Архива внешней политики РФ.

Исследователь заявил целью своей работы «С позиции современных методов исторической науки, при использовании историографической базы и архивных документов, системно и всесторонне исследовать историю организации и оказания военно-технической помощи Советского Союза Китаю, как пример выполнения союзнических договоренностей в интересах стратегической безопасности государств» (С. 20). Эта цель реализуется им в решении ряда последовательно поставленных задач.

Первая глава диссертации «Экономические, политические и военные предпосылки военно-технической помощи СССР Китаю во второй половине 1930-х годов» посвящена исследованию факторов, побудивших Советский Союз к оказанию военно-технической помощи Китаю. Здесь же автор анализирует нормативно-правовую базу, обеспечивавшую осуществление военно-технической помощи, и исследует деятельность военно-политического руководства страны по организации каналов военных поставок в Китай.

В трёх разделах главы И.С. Назаренко демонстрирует хорошее знание международной ситуации, сложившейся на Дальнем Востоке во второй половине 20-х – первой половине 30-х гг., после советско-китайского конфликта на КВЖД и осуществленной японцами военной оккупации северо-восточных провинций Китая. Он даёт развернутый анализ нарастания напряженности в советско-китайских отношениях, реакции на японскую агрессию со стороны центрального правительства Китая и отношения к разворачивающимся событиям советского руководства. При этом показывает детальное знакомство с раскладом противостоящих сил.

Однако знакомство с содержанием главы вызывает неизбежный вопрос: почему хронология восстановления советско-китайских отношений представлена целым пятилетием? По крайней мере в заголовке первого параграфа автор обозначает это процесс 1930-1937 гг. Хорошо известно, что формальный акт восстановления дипломатических отношений между СССР и Китаем был осуществлен в 1932 году. Автор и сам указывает на этот факт на стр. 39.

Безусловный интерес в первой главе представляет её третий раздел «Деятельность руководства СССР по организации военных поставок Китаю», в котором рассматриваются организационные мероприятия советского

руководства, направленные на создание каналов военных поставок в Китай. Материал этого раздела хорошо проработан, обеспечен источниками и логично вписывается в текст диссертации. Позитивное впечатление оставляет в этом параграфе, как и в ряде других, то, что диссертант активно персонифицирует своё исследование. Оно наполнено фамилиями действующих лиц, а в некоторых случаях их краткими характеристиками. И.С. Назаренко уходит от однообразного изложения мёртвых фактов и наполняет исследование действиями и поступками живых людей. Это обстоятельство делает его работу, в полном смысле слова, исторической, что, кстати, не часто встречается в последнее время.

Во второй главе «Особенности осуществления военно-технической помощи Китаю в 1937-1941 гг.» исследователь обращается к проблемам и сложностям, сопровождавшим поставки вооружения, техники, боеприпасов и военно-технического имущества в Китай. В этой же главе он дает оценку состоянию дипломатических отношений сторон в период оказания военно-технической помощи, раскрывает возникавшие противоречия и пути их решения.

Эта глава, как нам представляется, несёт значительную часть нагрузки по раскрытию заявленной темы диссертации. Будет вполне оправданным отметить наличие у соискателя добротного фактического материала, знание деталей и нюансов осуществляемых мероприятий по переброске воюющему Китаю огромного количества вооружений и расходуемых материалов.

Особое значение в этой главе можно с полным правом отдать первому разделу «Поставки Китаю вооружения и снаряжения», поскольку именно в нем содержится основной материал, касающийся вопросов практической реализации поставок вооружения и техники в рамках оказания военно-технической помощи.

Этот раздел содержит большой статистический материал. Он, безусловно, необходим для иллюстрации тех рассуждений и обобщений, которые предпринимает в этом разделе диссертант. Однако текст явно перегружен цифровыми выкладками и порой напоминает бухгалтерский отчет. На некоторых страницах практически нет текста, там одни цифры. (См., например, стр. 90). Нельзя не отметить и явные шероховатости, наличествующие в тексте этой главы. В частности, автор допускает досадные опечатки, повторы.

В третьей главе «Деятельность советских военных советников (специалистов) в Китае в ходе осуществления военно-технической помощи» проведен анализ оказания непосредственной военной помощи Китаю (участие в боевых действиях советских военных специалистов, работа военных советников, подготовка китайских пилотов). Уточнены потери советских военных специалистов, места их захоронений. Проведен анализ влияния военно-технической помощи на развитие Красной армии накануне Великой Отечественной войны.

Первый раздел этой главы «Особенности выполнения советскими военными специалистами (советниками) своих обязанностей в ходе боевых действиях в Китае в 1937-1941 гг.» посвящен подробному анализу проблем, с которыми пришлось столкнуться советским специалистам в ходе работы в вооруженных силах Китая. Материал этого раздела, насыщенный фактами, интересными и содержательными подробностями сложностей, с которыми столкнулись советские специалисты, дает все основания согласиться с заявлением диссертанта о том, что «... советским советникам пришлось столкнуться с исключительными трудностями в своей работе» (С. 144). Вместе с тем, нам представляется, что в этом разделе автор сделал ряд упущений. Так, сам раздел начинается заявлением о трудностях, с которыми столкнулись советские специалисты в Китае, однако откуда там взялись сами специалисты, автор сообщает только на следующей странице. Далее И.С. Назаренко заявляет, что «Из-за обстановки строжайшей секретности и спешки были допущены серьёзные организационные ошибки, что впоследствии привело к многим проблемам и поломанным судьбам многих авиационных специалистов» (С.145). Но при этом он подробно говорит об «организационных ошибках», а вот примеры «поломанных судеб» остаются за рамками работы. Кроме того, в этом разделе довольно много стилистических погрешностей.

Весьма важным и значимым представляется второй раздел этой главы «Потери советских военных специалистов (советников) в Китае в 1937-1941 гг. Социальная политика в отношении участников боевых действий и семей погибших». Долгие десятилетия информация о потерях советских граждан, работавших в Китае в качестве советников, как и вопросы социальной политики в отношении участников боевых действий, была вообще засекречена. И даже в настоящее время многие страницы этих событий остаются под грифом «секретно». В этом контексте исследование И.С.

Назаренко, помимо научного фактора, имеет, как уже отмечалось выше, весьма важное общественно-политическое значение.

За рамками ранее опубликованных работ, в которых так или иначе затрагивалась рассматриваемая тема, до сих пор оставался важным вопрос влияния военно-технической помощи Советского Союза Китаю в 1937-1941 гг. на развитие собственной армии накануне Великой Отечественной войны. В диссертационном исследовании И.С. Назаренко этой проблеме посвящен третий раздел последней главы. Его содержание выделяется акцентом исследовательского элемента. Разумеется, научно-исследовательский фактор лежит в основе всей рассматриваемой диссертации, определяет её суть. Но в этом параграфе он подчеркивается постановкой совершенно неразработанной проблемы.

По вполне понятным причинам, диссертант обращает здесь особое внимание на боевую работу советских летчиков. В результате он приходит к аргументированному выводу, что итогом деятельности в Китае советских специалистов стало то, что «Значительный опыт был получен не только в оперативном искусстве, но и в тактике, особенно - в тактике ВВС» (С. 188).

В заключение подводятся итоги диссертационного исследования. Среди прочего автор диссертации приходит к выводу, что «Военно-техническая помощь Китаю в 1937 - 1941 гг., при всей своей сложности, многогранности и противоречивости вполне укладывается в общую стратегию внешней политики Советского Союза в предвоенный период. В условиях японской агрессии Китаю была отведена роль важнейшего стратегического союзника на Дальнем Востоке» (С. 208). А также к заключению, что «Несмотря на то, что в планах самого руководства СССР не было намерения вторгаться в Японию, тем не менее, в советских политических и военных кругах существовало стойкое убеждение в том, что после того, как на южной границе Советского Союза утвердится сильное враждебное государство, овладевшее ресурсами Китая, оно немедленно нападет на СССР. Такая позиция ставила на повестку дня вопрос всесторонней помощи Китаю, чтобы он имел возможность продолжать борьбу» (С. 204).

В целом выводы и обобщения предпринятого исследования достаточно хорошо обоснованы и достоверны, соответствуют целям и задачам работы.

Следует отметить, что работа И.С. Назаренко носит, по сути, междисциплинарный характер лежит на стыке отечественной истории и востоковедения и соответствуют тенденциям развития обеих дисциплин. Это

обстоятельство свидетельствует о том, что автор хорошо понимает перспективы развития научных изысканий, осознает возможные пути их развития. и дает почву для размышлений и последующих изысканий по проблеме.

Отдельно необходимо сказать о разделе «Приложение». Во-первых, этот раздел содержит весьма богатый статистический и информационный материал, иллюстрирующий текст работы. Во-вторых, в ряде разделов он уточняет содержание текста исследования и помогают его восприятию.

Знакомство со списком авторских публикаций, в том числе в журналах, рекомендованным ВАК, показывает, что в них содержатся основные положения диссертационного исследования и они доступны для ознакомления всем, кто интересуется данной проблемой. Текст автореферата отражает содержание и выводы диссертации.

Однако, признавая в целом достаточно высокий уровень представленной к защите диссертации, следует отметить, что она не лишена недостатков.

Нам представляется, что в диссертации следовало бы уделить внимание реакции ведущих государств мира (США, Англии, Франции) на военнотехническую помощь СССР Китаю в его борьбе против японской агрессии. Это позволило бы автору дать более содержательную оценку значения этой помощи в условиях надвигающейся Второй мировой войны.

На наш взгляд, весьма скромно в работе выглядит раздел «Методология и методы исследования». Между тем, вопросы методологии в научных исследованиях играют важнейшую роль.

Вызывают некоторые сомнения отдельные заявления автора. Так, например, завершая первый раздел первой главы он пишет: «Идя на сближение с КР, решая вопросы организации и осуществления военнотехнической помощи Китаю, СССР обретал на Дальнем Востоке надежного союзника, тем самым обеспечивая геостратегическую безопасность дальневосточных границ страны» (С. 46). Между тем, уже первые месяцы Великой Отечественной войны показали, что Чан Кайши и его окружение начали сворачивать сотрудничество с СССР и направили свои устремления на сближение с США. В то же время армия Китая, по понятным причинам, не могла обеспечить «...геостратегическую безопасность» дальневосточных границ» Советского государства.

Допущены ошибки в написании некоторых фамилий государственных деятелей и в оформлении научного аппарата работы.

Кроме того, часть замечаний высказана ранее при анализе разделов диссертации.

Вместе с тем, указанные замечания носят в основном дискуссионный характер и не снижают несомненных достоинств исследования, которое представляет собой самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для развития исторической науки и отвечающую требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. А её автор Игорь Сергеевич Назаренко заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент –

профессор кафедры всеобщей истории

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Алтайский государственный педагогический университет»

(почтовый адрес: 656015, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55;

телефон: (3852) 36-82-71; E-mail: rector@altspu.ru; сайт: <http://www.altspu.ru>),

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

профессор



Бармин Валерий Анатольевич

1.06.2022 г.



Т.А. Голубева

Дата заверения

ПОДПИСАНО

по кадрам отдела работы
с персоналом Управления кадров

01.06.2022