

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Ильиной Ольги Викторовны*
на тему «**Канада в системе имперских отношений и эволюция
статуса доминиона (1914–1923 гг.)**»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история

Диссертация О.В. Ильиной посвящена теме, актуальность, научно-теоретическая и научно-практическая значимость которой не вызывают сомнений. Исторический опыт Канады представляет собой яркий (во многом уникальный) пример успешного эволюционного развития, в ходе которого колонии Британской Северной Америки смогли не просто добиться самоуправления, а затем и полного суверенитета, но превратиться в высокоразвитое государство, играющее активную роль на международной арене.

О.В. Ильина сосредоточила свое внимание на периоде 1914--1923 гг., который имеет особое значение как для канадской истории, так и для истории Британской империи. Именно в это время Канадой (уже обладавшей к тому времени статусом доминиона и широким внутренним самоуправлением) были сделаны важнейшие шаги к обретению внешнеполитического суверенитета и своего собственного «лица» на международной арене. При этом она выступила в роли лидера того процесса трансформации имперских отношений, который в итоге привел к преобразованию Британской империи в Содружество.

Диссертант поставила перед собой цель: «раскрыть алгоритм трансформации политико-правового статуса Канады на одном из важнейших этапов её национального самоопределения» (с. 5).

Постановка столь сложной и масштабной цели потребовала от диссертанта комплексного подхода и рассмотрения различных внутренних и внешних факторов, прямо или косвенно влиявших на поведение канадских властей в ходе их взаимодействия с имперским правительством. Оправданной представляется методологическая установка, при которой «эволюция статуса доминиона рассматривается через рефлексию совокупности посвященных ей политических дискуссий и контекста, а также посредством установления смысла, вкладываемого в понятие “доминион” авторами высказываний» (с. 8).

Работа О.В. Ильиной построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. Такое композиционное построение следует признать оправданным.

Диссертация опирается на солидную источниковую базу. Ее основу составили материалы, доступные на сайтах канадских и британских архивов, а также разнообразные опубликованные документы. Особо следует отметить недавно оцифрованные протоколы заседаний Имперского военного кабинета (в 1917 и в 1918 гг.) и рабочие документы Имперских конференций 1917, 1918, 1921 и 1923 гг. Большое значение имеют такие классические источники как протоколы и резолюции парламентских заседаний, изучение которых абсолютно

необходимо при рассмотрении политической истории стран, относящихся к британской конституционно-правовой семье. Не менее ценна переписка канадских политиков и чиновников, в которой затрагиваются вопросы имперских отношений и внешней политики. Также значимым представляется обращение к корпусу публицистических сочинений, экспертных оценок, речам ведущих политических и общественных деятелей, источникам личного происхождения, статистическим материалам.

О.В. Ильина очень хорошо ориентируется в литературе, связанной с проблематикой ее исследования, о чем свидетельствует обстоятельный историографический обзор, выполненный на высоком научном уровне (с. 9–19). Следует согласиться с той оценкой состояния научной разработки темы, которую дает диссертант, отмечая, что, несмотря на появление в последние десятилетия значительного числа работ отечественных специалистов по отдельным (зачастую достаточно узким) сюжетам канадской истории первой трети XX в., «продолжают сохраняться нерешённые вопросы, связанные с идейно-политическими метаморфозами канадских политических элит и эволюцией массового сознания в русле формирования гражданской нации» (с. 12).

К числу наиболее значимых достижений диссертанта можно отнести следующее.

О.В. Ильина проанализировала основные тенденции внутривнутриполитического развития Канады в предвоенный период и те вызовы, с которыми пришлось столкнуться консервативному правительству Л.Р. Бордена после победы на выборах 1911 г. Диссертант вскрыла специфику развернувшихся в это время дискуссий по вопросу взаимодействия «имперской» и «национальной» идентичностей. При этом было отмечено, что формирующаяся англо-канадская идентичность встраивалась «в чувство гражданственности по отношению к Британской империи».

Автором работы рассмотрен сложившийся в доминионе к началу Первой мировой войны спектр взглядов на перспективы эволюции его политико-правового статуса. Говоря о доминирующих в Английской Канаде империалистическом и националистическом / автономистском направлениях, О.В. Ильина указывает на известную условность их разграничения. Более существенную специфику диссертант усматривает во франко-канадском национализме, замечая, при этом, что его идеологи и сторонники не призывали к выходу из Британской империи (с. 43). Что касается таких направлений как «континентализм» в Английской Канаде и крайний изоляционизм во Французской Канаде, то они носили в целом маргинальный характер.

Показана специфика подходов Р.Л. Бордена и канадских консерваторов в целом к вопросам имперского взаимодействия и их отличие от подходов У. Лорье и либералов, выступавших за укрепление автономии Канады и отрицательно относящихся к любым проектам создания «имперской федерации». Диссертант констатирует, что если либералы Лорье «считали лучшей стратегией избегание трудноразрешимых вопросов», то консерваторы Бордена «заняли актив-

ную позицию: они стали выступать с инициативами, сразу обозначая условия двустороннего сотрудничества с метрополией» (с. 48–49). При этом отмечается, что именно Борден еще в ходе предвыборной кампании 1911 г. подчеркнул, что Канада может выполнять посреднические функции в отношениях метрополии и США.

Характеризуя политику Великобритании по отношению к Канаде, диссертант указывает на то, что метрополия далеко не всегда была готова идти навстречу пожеланиям канадских империалистов. В то же время к 1914 г. начался переход «от принятия принципиально важных решений путём административного давления к режиму диалога, потому как автономии всё больше ориентировались на свои национальные интересы» (с. 55).

Автор уделяет значительное внимание различным аспектам участия Канады в Первой мировой войне. Показано, что вступление доминионов в войну вполне вписывалось в более широкий контекст отношений между ними и метрополией (с. 54). Также отмечено, что оно было поддержано большинством канадского общества и его элиты. В то же время подчеркивается, что по мере роста военных усилий и жертв нарастало стремление политиков в Оттаве перестроить имперские отношения. Однако Лондон не хотел идти на уступки, что вызывало рост напряжения. Яркой иллюстрацией этого является описание поездки Бордена в Европу в июле – августе 1915 г., вызвавшей разочарование премьерера (с. 72–74).

О.В. Ильина уделяет значительное внимание дискуссиям о возможных направлениях трансформации имперских отношений, происходившим в Канаде в годы войны. В частности, рассматриваются памфлеты Лайонела Кёртиса и Артура Кита; дается подробный разбор взглядов Анри Бурасса – наиболее влиятельного франко-канадского публициста и общественного деятеля того времени, деятельность которого не ограничивалась рамками Квебека, но оказывала воздействие на всю Канаду.

Далее подчеркивается значение перемен в имперских отношениях, произошедших на заключительном этапе войны, когда доминионы были допущены в те сферы управления, которые ранее были закрыты для них. Анализируется работа Имперского Военного кабинета, проходившая в марте – мае 1917 г. и затем в июне – августе 1918 г. и ее результаты. Показано, как постепенно выработывалась новая модель взаимодействия Лондона и доминионов, как возникали новые формулировки, которые затем воплощались в жизнь (например, заявление Бордена о «рождения нового Имперского Содружества»), как выработывалась согласованная позиция по вопросам послевоенного урегулирования (с. 92).

Переходя к событиям Парижской мирной конференции, диссертант указывает, что Канада стремилась к признанию ее вклада в общую победу; при этом важное символическое значение для нее имел допуск в «клуб» государств, суверенность которых не подлежала сомнению, что стало исключительно важным прецедентом.

В начале второй главы О.В. Ильина обращает внимание на хаотичный характер изменений, произошедших в системе имперских отношений в годы войны, что сказывалось на ситуации, сложившейся в первые послевоенные годы (с. 152 и след.). Статус доминионов не имел однозначной трактовки, разброс мнений по этому поводу был очень широк. Это отразилось, в том числе, на дискуссиях о формате участия доминионов в Лиге наций и о назначении канадского представителя в США.

В работе рассмотрены дискуссии, происходившие в ходе первой послевоенной встречи премьер-министров в Лондоне в 1921 г. Подчеркивается, что «Главной темой, вызвавшей острые разногласия, стала имперская внешняя политика», в т.ч. общий механизм ее выработки и отдельные ключевые направления (с. 157). Большой интерес представляет анализ позиций Канады и Австралии по отношению к перспективам сохранения англо-японского союза. Здесь О.В. Ильина солидаризуется с той точкой зрения, что именно представители Канады в 1921 г. повлияли на существенные и быстрые изменения в имперской внешней политике на Тихом океане (с. 163–164).

Диссертант демонстрирует значение Вашингтонской конференции для дальнейшего осознания того факта, что несмотря на сохранение «неформальных уз», Великобритании опасно пренебрегать окрепшим самосознанием автономий (с. 170).

О.В. Ильина отмечает значение итогов всеобщих выборов 1921 г., в результате которых к власти пришли либералы (первое правительство У.Л. Макензи Кинга), придерживавшиеся автономистского подхода. Диссертант справедливо указывает, что в основу внешнеполитической программы либералов легли взгляды О.Д. Скелтона – ставшего ключевым советником Макензи Кинга по международным вопросам (с. 173 и след.).

Закономерно внимание автора работы к Чанакскому инциденту (обращение У. Черчилля к доминионам и реакции на это обращение со стороны Канады), который стал «новым рубежом в эволюции имперских отношений». Вторым знаковым событием стала канадско-американская конвенция 1923 г. о регулировании промысла палтуса, подписанная канадской стороной самостоятельно. Это позволяет О.В. Ильиной сделать вывод о том, что с приходом к власти либералов у Канады «начала формироваться собственная внешнеполитическая доктрина, первые шаги по реализации которой оказались успешны» (с. 195).

Особо хотелось бы отметить страницы работы, посвященные имперской конференции 1923 г., которые читаются «на одном дыхании». Диссертанту удалось сжато и в то же время емко обрисовать множество различных сюжетов: настроения Макензи Кинга накануне конференции, цели, которые ставил перед собой канадский премьер, взгляды его оппонентов-империалистов внутри страны, позицию других доминионов и имперского центра. Говоря о последней, О.В. Ильина подметила важную деталь: негативная реакция Лондона на «конвенцию о палтусе», была вызвана в значительной степени опасениями того, что доминион потенциально сможет восприниматься зарубежными партнерами как

представитель всей империи, а не ростом самостоятельности Канады как таковой (с. 201).

Диссертант подчеркивает, что ведущей на конференции 1923 г. была внешнеполитическая тема (с. 204). О.В. Ильина подробно рассматривает и анализирует выступления министра иностранных дел Великобритании Дж.Н. Керзона, Макензи Кинга, премьер-министра Австралии С. Брюса и дискуссии, происходившие по вопросу об итоговом заявлении, предусматривавшем предоставление доминионам права самостоятельно заключать международные договоры по интересующим их частным вопросам, и по сути дистанцироваться от внешнеполитических проблем, не входящих в круг их национальных интересов.

В итоге делается вывод о том, что хотя решения имперской конференции 1923 г. вызвали полемику в т.ч. в самой Канаде, они в целом стали «существенным достижением и шагом по пути к независимости страны» (с. 220).

Все вышеизложенное свидетельствует о безусловной научной новизне рассматриваемой диссертации.

Помимо этого хотелось бы отметить высокую исследовательскую культуру автора работы, внимание и уважение к деталям, тщательность проработки исторического фона рассматриваемых событий. В диссертации содержится множество ценных уточнений относительно событий, дат и имен. Самой высокой оценки заслуживает очень четкий и ясный стиль изложения О.В. Ильиной.

Давая общую оценку диссертации, следует подчеркнуть, что перед нами цельная работа, основные выводы которой представляются обоснованными и убедительными. Исследование О.В. Ильиной вносит вклад в изучение малоизвестных страниц истории Канады, а также истории Британской империи. Его результаты будут востребованы как в научной, так и в образовательной сфере. Считаю, что при минимальной доработке оно может быть опубликовано в виде монографии, которая, несомненно, найдет своего читателя.

Автореферат в должной мере отражает содержание диссертации. Основные положения работы представлены в восьми публикациях автора, в том числе в трех статьях в ведущих рецензируемых научных журналах.

Переходя к замечаниям по работе, сразу подчеркнем, что они носят преимущественно либо дискуссионный, либо рекомендательный, либо уточняющий характер.

Что касается дискуссионных моментов, то возможно диссертанту следовало бы не столь жестко следовать хронологии, а в большей степени ориентироваться на рассматриваемые им проблемы. По ходу изложения О.В. Ильина по несколько раз возвращается к одним и тем же сюжетам (в разные периоды времени), что порой мешает их целостному восприятию.

В порядке пожеланий отметим, что возможно стоило бы обратить внимание на то, как в рассматриваемый период Канаду воспринимали правящие круги и общественность метрополии (и была ли здесь какая-то специфика по сравнению с другими доминионами).

Что касается уточнений, то они носят технический характер (транслитерация отдельных французских названий, единичные опечатки и т.п.).

Однако все указанные замечания отнюдь не снижают общего впечатления от работы, которое остается безусловно положительным. Диссертация О.В. Ильиной представляет собой комплексное завершённое исследование важной научной проблемы, которое вносит значительный вклад в историческую науку. Работа «Канада в системе имперских отношений и эволюция статуса доминиона (1914–1923 гг.)», полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ильина Ольга Викторовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук

(07.00.15 – история международных отношений и внешней политики)

профессор

Ю.Г. Акимов

Юрий Германович Акимов
 профессор кафедры американских исследований,
 директор Центра канадских исследований

Федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения высшего профессионального
 образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного д. 1/3, Смольный, 8-й подъезд
 тел.: (+7 812) 363 64 34
 e-mail: y.akimov@spbu.ru



*Полное имя Акимов Ю.Г.
 Уровневский
 Заместитель начальника
 Управления кадров
 А.П. Колупица*

27.12.2024