

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Рякова Евгения Евгеньевича  
на тему: «Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках  
Второй партийной системы США (1828–1854 гг.)», представленной  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности: 5.6.2 – Всеобщая история**

Кандидатское исследование Рякова Е.Е. представляет собой глубокое и всестороннее исследование ключевого аспекта истории США – эволюции дискуссии о рабстве в контексте Второй партийной системы. Исследование фокусируется на периоде 1828–1854 гг., который, как справедливо отмечает автор, стал ключевым этапом в нарастании противоречий между Севером и Югом, предопределивших Гражданскую войну. Актуальность темы обусловлена не только её значимостью для понимания генезиса американской государственности, но и её резонансом в современных дискуссиях о расовом неравенстве и политической поляризации. Ряков Е.Е. в автореферате справедливо замечает, что анализ взаимодействия политических партий (демократов и вигов) по вопросу рабства вскрывает корни социально-политических противоречий, остающихся значимыми для понимания современных расовых и идеологических дискуссий в США (с. 3).

Автор комплексно исследует роль Второй партийной системы как платформы для идеологического противостояния по проблеме рабства. Грамотно использованы различные исторические источники, включая стенограммы дебатов в Конгрессе, публикации в прессе того периода и переписку ключевых политических деятелей.

Применение междисциплинарного подхода (историко-сравнительный анализ) позволило автору выявить взаимосвязь между партийной риторикой, общественным мнением и законодательными инициативами. Особого внимания заслуживает анализ региональных различий в позициях партий.

Основное содержание работы раскрыто в двух главах, состоящих из восьми параграфов. Завершают работу заключение, список использованных

источников и литературы. Важным является последовательное и научно обоснованное изложение собранных материалов. Указанная в работе новизна соответствует решенным задачам исследования и полностью соотносится с заключением автора. Автореферат логично организован, выводы четко аргументированы. Язык работы соответствует нормам академического стиля.

Выводы работы могут быть использованы в учебных курсах по истории США, политологии и конфликтологии, при разработке спецкурсов по истории идеологий, в экспертной деятельности при анализе современных политических процессов, связанных с этническими и социальными вопросами.

Текст автореферата вызывает следующие вопросы. Во-первых, на страницах 10-11 автор пишет: «Вторая партийная система смогла выработать консенсус относительно рабства, что привело к кризисной ситуации перед Гражданской войной. Консенсусом стало замалчивание проблемы рабовладения». При этом, далее Ряков Е.Е. пишет о меж- и внутривнутрипартийных спорах о рабстве. Складывается впечатление, что консенсус о замалчивании существовал вместе с нарастающим спором. Видится необходимость уточнения в виде периодизации, тем более далее автор пишет: «В рамках данного исследования впервые в отечественной науке был проведен анализ динамики обсуждения вопроса рабства внутри Второй партийной системы» (с.11).

Во-вторых, в перечне целей (с.11), автор упоминает «маленькие партии». Уместней их было назвать «третьими партиями» или «малыми».

В целом, исходя из анализа автореферата, можно заключить, что диссертационное исследование Рякова Е.Е. является самостоятельным и завершенным научным трудом, обладает внутренним единством и соответствует содержанию специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Диссертация "Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках Второй партийной системы США (1828-1854 гг.)" отвечает требованиям,

установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор, Ряков Е.Е., заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

**Отзыв подготовил**  
**Тайгильдин Андрей Валерьевич,**  
**кандидат исторических наук,**  
**доцент кафедры всеобщей истории**  
**Марийского государственного университета**

9 марта 2025 г.

**А.В. Тайгильдин**



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования "Марийский государственный  
университет"

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1.

Тел.: (8362)68-80-02

Электронная почта: andreitaigildin@mail.ru