

Отзыв

на автореферат диссертации Айсена Даниловича Васильева

«Областной начальник в системе местного управления на Северо-Востоке Российской империи (1805 – 1852 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Изучение российской государственной системы управления, ее региональных/национальных элементов, по всей видимости, уже пережило апогей на рубеже веков и постепенно угасает. Однако решение одной из принципиальных задач, а именно создание системного описания регионального пространства России, так и не произошло. При этом не подвергается сомнению необходимость и продуктивность исследования отдельных региональных ситуаций, которые и станут основанием для целостной региональной истории Российской империи. Тема диссертационного исследования А.Д. Васильева предполагает обращение к региональной специфике управленческой ситуации на Северо-Востоке Российской империи, выявлению статуса и роли института якутского областного начальника и области как окраинной административной единицы. Эти сюжеты определяют научную актуальность заявленной темы.

В автореферате отражена объект-предметная область исследования и обосновываются хронологические рамки работы. Задачи, поставленные диссертантом для достижения сформулированной цели, не вызывают возражений. Диссертант определяет все указанные блоки работы через понятие «институт», активно используемое не только и не столько историками, но и политологами, экономистами, юристами. Сложившийся институциональный подход, предполагающий обращение и к формальным правовым основам учреждения, и к неформальным традициям поведения субъектов управления, вполне соответствует поставленным задачам (проанализировать, определить правовой статус института областного начальника в Якутии, сравнить его с аналогичными институтами на окраинах Российской империи и, в том числе охарактеризовать деятельность, социальный статус, карьерные биографии якутских областных начальников). Возможно, в связи с этим, уточнение содержания понятия «институт» было бы не лишним в методологическом разделе автореферата. Несмотря на очевидную достаточность перечисленных в этом разделе методов и подходов, регионально-управленческий подход, предложенный профессором А.В. Ремневым, именно для изучения имперской региональной политики представляется наиболее уместным и оправданным.

Положительной оценки заслуживает достаточно подробный анализ степени изученности темы. Диссертант выделяет хронологические блоки (дореволюционный, советский и постсоветский), показывает расширение источниковой базы, изменение методологии, в частности преодоление классового подхода. В этом разделе уделено внимание отдельным сюжетам в рамках общей темы – уровням местной власти, взаимоотношению центра и окраин. Открытым остается вопрос об изменениях методологии исследования административной политики и практик, карьерных биографий управленцев.

Сильной стороной автореферата является информативная характеристика представительной источниковой базы исследования. Видовая классификация источников позволила качественно продемонстрировать возможность решения поставленных задач.

Положительное впечатление производит четкая и емкая формулировка положений, выносимых на защиту. Гипотезы, сформулированные диссертантом, в том числе о региональных факторах, определяющих специфику института и, собственно, об особенностях статуса областного начальника в Якутии, кадрового состава, подтверждают научную новизну исследования.

В автореферате достаточно подробно представлена характеристика основного содержания диссертации, состоящей из двух глав. Знакомство с ней позволяет сделать вывод о том, что автору удалось достичь заявленной цели – охарактеризовать институт областного начальника в системе местного управления Российской империи и определить его специфику. Заявленная компаративистика реализуется при сопоставлении областных структур в Западной Сибири и на Кавказе. К сожалению, ограниченный объем автореферата не позволил автору развернуто аргументировать предложенную взаимосвязь и последовательность: от Якутского экспериментального, переходного областного проекта к Омскому и Кавказскому опыту.

Отмеченные уточнения носят исключительно рекомендательный характер и не должны ставить под сомнения высокий научный уровень диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость которого сомнения не вызывают.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что к защите представлено законченное, самостоятельное и оригинальное исследование, отвечающее требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.09.2021 № 1539 с изм. от 26.05.2020). Считаю, что соискатель Васильев Айсен Данилович заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя
А.Д. Васильева

Кандидат исторических наук
по специальности 07.02.00 – Отечественная история,
доцент кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

Суворова Наталья Геннадьевна

Рабочий адрес:

644077 г. Омск, пр. Мира 55 а

Омский государственный университет

им. Достоевского

тел.: +7 (3812) 67-01-04

e-mail: rector@omsu.ru

Дата: 27.12. 2021

Подпись Н.Г. Суворовой удостоверяю:

Проректор по научной работе



Прудников П.В.