

## ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Специальность 5.6.2 – Всеобщая история) Ринчинова Артёма Бэликтоевича, выполненной на тему «Средства массовой информации в политике нациестроительства Китая (1979-2017 гг.)».

Актуальность темы, выбранной Ринчиновым Артёмом Бэликтоевичем для диссертационного исследования, не требует особой аргументации, впрочем, заметим, что она убедительно обоснована во вводной части автореферата. Важнее отметить, что диссертанту удастся найти и обосновать собственное исследовательское место в довольно многочисленных современных исследованиях Китая и китайской политики. Прежде всего, это авторское исследование стратегии построения «общества одной мечты», разработка собственной периодизации китайского нациестроительства и анализ содержания отдельных периодов, анализ практического опыта автократического (государственно-партийного) управления медийным пространством и в целом процессами массовой коммуникации в условиях непреодолимой и технологически-обусловленной децентрализации медиaprостранства и невозможности абсолютного контролирования всего массива процессов массовой коммуникации. Нациестроительство в Китае осуществляется через «гегемонию», а не тотальный контроль и управление – как я понимаю, автор имеет полное право претендовать на новаторство собственного исследования данного феномена на китайском материале. Особого внимания концепт «китайской мечты» заслуживает потому, что он работает как концепт, в который каждая общественная сила может вкладывать (увидеть) что-то свое, а не как директивный и однозначный (вертикальный) концепт, осуществляющийся сверху вниз, без какого-либо ответного творчества масс в сфере, как коллективного воображения, так и практической деятельности.

Как и положено в полноценном историческом исследовании, автор опирается на очень подробный анализ того, что традиционно определяется в качестве «исторических предпосылок» исследуемого феномена – истоки он прослеживает во временах Сунь Ятсена и «коминтерновского» периода в истории Коммунистической партии Китая. Отдельный интерес представляет его исследования апроприации советского опыта нациестроительства в Китае (к слову, заметим, что это одна из тем диссертации, которая может быть подхвачена другими исследователями-историками). Большое впечатление производит «кейсовый» фрагмент диссертации – подробный анализ конкретного примера провинции Гуандун, который позволяет наглядно рассмотреть специфику китайского управления медиапроцессами. Практическая направленность третьей главы, судя по всему, делает ее привлекательной и полезной не только для историков, но и для тех, кто пробует овладеть целым набором самых современных исследовательских методик.

Судя по автореферату, в диссертационном исследовании присутствует значительный компонент междисциплинарности, в которой остро нуждается современная российская, да и, пожалуй, и мировая историческая наука. Все это говорит о теоретической и практической значимости произведенного исследования, заметим, что значимость эта, на наш субъективный взгляд, даже шире той, что заявлена самим автором.

Судя по автореферату, Ричинову А. Б. удалось привлечь к анализу огромный по своим масштабам материал (говоря его словами, «партийно-научную литературу малой тиражности и рассчитанные на максимальное число читателей ресурсы»), который до этого не попадал в исследовательскую оптику современной российской исторической науки.

Композиционная продуманность текста автореферата, соразмерность отдельных компонентов его содержания друг другу свидетельствует о «текстовом вкусе» автора. Автореферат читается очень легко, он не перегружен «этикетным цитированием», автор предпочел больше внимание уделить представлению решенных исследовательских задач, а также перспектив дальнейшего их разрешения. Заметим, что это тот нечастный случай, когда автореферат представляет собой самоценный текст, а не является декоративным приложением к диссертационной работе.

Представляется самоочевидным, что результаты диссертационного исследования А. Б. Ринчинова будут востребованы научным сообществом, причем, не только историками, но и политологами, международниками, социологами, занимающимися прикладными исследованиями. Более того, автор вносит определенный вклад и в теоретические основания современных исторических и социально-политических исследований.

В заключении хочется пожелать автору успешной защиты диссертационной работы.

Доцент кафедры мировой истории  
и международных отношений  
Иркутского государственного университета

к.и.н. С.Ф. Шмидт

