

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузьмина Кирилла Евгеньевича на тему: «Историческая память о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Представленное авторефератом диссертационное исследование Кирилла Евгеньевича Кузьмина актуально в силу достаточно четко описанных автором тенденций, сложившихся в китайско-японских отношениях. Использование коммеморативных практик действительно играет существенную роль в процессе национального строительства, и особенным образом эта тенденция укоренилась, в том числе в международных отношениях, в 1990-е годы. Систематизация подходов, обобщение содержания иностранных исследований на тему, анализ тенденций и дрейфов в актуализации прошлого, связанного с китайско-японской войной, представляют собой актуальный научный интерес.

В исследовании четко выделены объект и предмет. Автореферат демонстрирует продуманную структуру работы, отвечает всем предъявляемым требованиям. Набор методологического инструментария исследования соответствует поставленным автором целям и задачам. Диссертант опирается на широкую источниковую базу на иностранных языках, вводит в научный оборот новые для отечественного востоковедения публикации.

Работа восполняет пробел, связанный с отсутствием трудов, посвященных комплексному анализу эволюции роли коммеморативных практик в китайско-японских отношениях после Второй мировой войны.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. Общее содержание автореферата позволяет предположить, что оно дублирует раздел введения собственно диссертационного исследования. Автор приводит обширный историографический обзор своей проблематики, абсолютно справедливо замечая, что тема ранее выходила за рамки научных интересов русскоязычных исследователей: в период до 1980-х гг. советское китаеведение находилось в кризисе из-за охлаждения отношений между странами, а само китайское правительство не поднимало данный вопрос, в то время как в современных публикациях зачастую можно встретить отношение к проблеме признания японских военных преступлений периода Второй мировой войны, как к чему-то самоочевидному. Оценка вводной части исследования позволяет судить о том, что автор достаточно глубоко изучил хронологию японо-китайских отношений после 1945 года. Исследование действительно подчеркнёт основные вехи эволюции в отношениях двух стран.

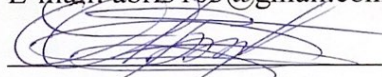
К единственному композиционным недостаткам можно отнести лишь слабо отраженное в тексте автореферата наличие иных прецедентов японских военных преступлений в Китае. Автор несколько раз подчеркивает, что основным предметом осложнения японо-китайских отношений является принятие ответственности за т.н. «Нанкинскую резню» и оценка количества

убитых гражданских лиц. Это действительно так, «Нанкинская резня» является наиболее вопиющим примером японских военных преступлений в ходе японо-китайской войны, однако заявлять, что проблема «станций для утешений» не является основной, было бы излишним. В ходе японо-китайской войны по консервативным подсчетам погибло около 10,2 млн. китайских граждан, из которых около 3,9 млн. были убиты целенаправленно, помимо этого сотни тысяч китайцев использовались на принудительных работах на японских предприятиях. Подобные масштабы преступлений вряд ли можно сузить до одного конкретного эпизода, даже несмотря на то, что официальные власти КНР решили избрать именно его в качестве символического события. Помимо прочего, в автореферате не нашла своё отражение деятельность «Отряда 731», которая также, но в меньшей степени, является частью обобщенных претензий Китая к Японии по итогам Второй мировой войны. В то время как, в 2013 году публикация фото японского премьер-министра Абэ Синдзо сделанного им в ходе посещения военной базы Хигасимацусима в истребителе с бортовым номером «731» и надписью «Лидер С. Абэ» вызвала очередной кризис в отношениях. Вероятно, сюжет, связанный с претензиями по данному треку, отражен в полном тексте работы. Данное замечание носит рекомендательный характер и не умоляет заслуг автора, выполнившего самостоятельную, актуальную и законченную научную работу.

Автореферат диссертации и публикации, совершенные автором в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии по профильному направлению, позволяют сделать вывод о том, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, соответствующим всем требованиям сформулированным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 18 марта 2023 г.). Содержание работы соответствует заявленной специальности. Автореферат даёт представление о том, что Кирилл Евгеньевич Кузьмин провёл самостоятельное, актуальное научное исследование на высоком профессиональном уровне и достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Ринчинов Артём Бэликтоевич,
кандидат исторических наук,
ассистент кафедры Отечественной истории
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, каб. 2-109
Тел.: +7(914)880-33-82
E-mail: abri3103@gmail.com


15 апреля 2024 г.


Подпись: Ринчинов Артём Бэликтоевич
удостоверяю
Заместитель начальника отдела документационного
обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»
А.И.Солтысяк
«15» ач 2024 г.