

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузьмина Кирилла Евгеньевича «Историческая память о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 5.6.2. Всеобщая история

Актуальность исследования К. Е. Кузьмина обусловлена возрастающим политическим значением выбранной темы и новизной методологии научного поиска. С одной стороны, геополитический поворот России на Восток, формулирует перед отечественной востоковедной наукой задачу более детального анализа международных отношений в регионе. С другой, исследование международных отношений с позиции междисциплинарного гуманитарного подхода изучения исторической памяти способствует выявлению новых акцентов во взаимоотношениях Китая и Японии. Работа К. Е. Кузьмина соответствует приоритетному направлению фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021–2030 годы, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-Р: «6.1.1.2. Историческая политика в Российской Федерации и современном мире».

В автореферате диссертации автор анализирует генезис, особенности, трансформацию и последствия влияния политического использования исторической памяти о событиях 1931–1945 гг. на развитие двусторонних отношений Китая и Японии. Среди ключевых событий, интерпретация которых влияет на взаимодействие Китая и Японии, К. Е. Кузьмин выделяет сюжеты, связанные с «Нанкинской резней» и «женщинами для утешения», отмечая при этом коммеморативные практики посещения японскими государственными чиновниками храма Ясукуни. Также особое внимание акцентируется на значении системы образования в формировании исторического сознания: «содержание японских учебников по истории и описание в них событий 1931–1945 гг. является одной из ключевых проблем послевоенной коллективной памяти японцев и отношений Японии с Китаем».

Структура диссертации является логичной и позволяет достичь цели работы. Автор опирается на широкий круг опубликованных источников и исследований отечественных, западноевропейских, китайских и японских ученых. Реализация сложного и интересного концептуального замысла была осуществлена на основе междисциплинарного синтеза истории международных отношений, востоковедения, историографии, источниковедения и исторической памяти. Несомненным достоинством работы является детальный анализ коммемораций и роли различных акторов исторической политики, влияющих на утверждение представлений о событиях 1931–1945 гг. в исторической памяти Японии и Китая, в различные исторические периоды с момента окончания Второй Мировой войны до 2022 г. Так, в ходе изучения японских и китайских СМИ удалось установить их различное влияние на формирование представлений о событиях 1931–1945 гг. в Китае и в Японии. В то время как китайское партийное издание «Жэньминь жибао» и государственное издание «Синьхуа» транслируют официальную точку зрения руководства партии и страны, формируя общественное мнение, японские СМИ, формируют внутривнутриполитическую дискуссию, отстаивая различные взгляды в отношении военного прошлого: от либерально-прогрессивных, осуждающих войну («Асахи симбун»), до правых, консервативно-националистических, оправдывающих агрессию и защищающих память о японских военных

(«Санкэй симбун»). Данный результат является важным как для понимания японо-китайских отношений, так и для развития теоретических исследований исторической памяти в отечественной гуманитарной науке.

Вместе с тем, одна из ключевых дефиниций исследования – «историческая политика» оказалась недостаточно раскрыта в тексте автореферата диссертации. В условиях формирования методологического аппарата исследований исторической памяти и наличия различных определений указанного понятия, необходимо более четко сформулировать его содержание, тем более, что понятие «историческая политика» подробно рассмотрено в тексте диссертации (стр. 68-70). В связи с этим, замечание носит локальный характер, относящееся только к автореферату, и не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. От 1 октября 2018 г.), а ее автор Кузьмин Кирилл Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Старший научный сотрудник
научно-организационного отдела
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических наук
“ 19 ” апреля 2024 г.



Нолев
Евгений Владимирович

670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел/факс: 8(3012) 43-35-51
nolev@inbox.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н.Е.

