

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рякова Евгения Евгеньевича  
на тему: «Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках  
Второй партийной системы США (1828–1854 гг.)», представленной  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности: 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное исследование Рякова Е.Е. посвящено анализу ключевого периода американской истории, связанного с нарастанием конфликтов вокруг института рабства в условиях Второй партийной системы. Актуальность темы обусловлена её ролью в понимании предпосылок Гражданской войны (1861-1865), а также её релевантностью для современных дискуссий о расовой справедливости и политическом антагонизме между правящими партиями США. Автор убедительно демонстрирует, как противостояние демократов и вигов стало катализатором идеологического раскола, усугубившего кризис единства нации.

Работа выделяется междисциплинарным подходом, интегрирующим методы исторической науки (компаративистика), политологии (изучение партийных платформ, электоральных стратегий) и социологии (анализ социальных иерархий, расовых стереотипов). Такой синтез позволяет не только обогатить отечественную историографию США, но и выявить механизмы взаимовлияния партийных структур, общественного мнения и законодательных инициатив в условиях уникального социально-экономического контекста рабовладельческого Юга. Особое внимание уделяется расовой составляющей: автор исследует, как система плантационного хозяйства формировала институционализированное неравенство, а дискурс о «превосходстве белой расы» легитимировал политику экспансии рабства.

Важным достоинством исследования является привлечение обширного корпуса источников: стенограмм дебатов в Конгрессе, законодательных актов («Компромисс 1850 года», «Билль Канзас-Небраска»), публикаций в периодике (*The Telegraph*, *Workingman's Advocate*), а также личной переписки политических деятелей. Детальное сопоставление позиций основных партий дополнено изучением роли малых политических групп (фрисойлеры, нуллификаторы), что подчеркивает многогранность внутрипартийной динамики. Например, фрисойлеры (сторонники запрета рабства на новых территориях) представлены как сила, вынудившая вигов пересмотреть свою стратегию, а нуллификаторы Южной Каролины продемонстрированы как пример радикализации регионального сепаратизма.

Структура работы, состоящая из двух глав и восьми параграфов, обеспечивает логичное раскрытие темы. Каждый раздел посвящён отдельному аспекту дискуссии о рабстве — от идеологических противоречий до тактических компромиссов. Заключение обобщает выводы, подчёркивая вклад исследования в изучение политических институтов и социальных конфликтов.

Научный стиль изложения сочетается с доступностью, делая работу ценной как для специалистов, так и для широкой аудитории.

С некоторыми тезисами автора, тем не менее, хотелось бы поспорить. Так, желая подчеркнуть актуальность исследуемого им предмета, диссертант заявляет, что тема рабовладения и расизма остается «одной из самых острых проблем в современном обществе». Однако доказательств этому заявлению не приведено (да и вряд ли они могут быть приведены). На мой взгляд, актуальность данной работы лежит не с социально-политической, а в академической плоскости: она позволяет обществоведам по-новому взглянуть на проблематику расизма и рабовладения, снабдив их весьма нюансированным инструментарием. Есть также несколько стилистических мелочей, по-видимому, ускользнувших от внимания автора при редактировании текста автореферата. Пример: «отличался спецификой». Но такого рода огрехи, разумеется, никоим образом не влияют на качество работы.

В целом, на основании анализа автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Рякова Е.Е. представляет собой самостоятельный и завершенный научный труд, соответствующий содержанию специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история). Диссертация под названием "Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках Второй партийной системы США (1828-1854 гг.)" соответствует требованиям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Ряков Е.Е., заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

**Малахов Владимир Сергеевич,  
Доктор политических наук,  
Кандидат философских наук,  
Профессор кафедры  
политических и правовых учений  
Московской высшей школы социальных  
и экономических наук**

27 марта 2025 г



В.С. Малахов

*Подпись В.С. Малахова*  
*Зав. к.ф.н. Рякова Е.Е.*



*Зав. к.ф.н. Рякова Е.Е.*  
*Давыдова И.В.*  
*Давы*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Московская высшая школа социальных и экономических наук»  
(МВШСЭН / Shaninka)

119571, Россия, г. Москва, Газетный пер. 5-7

Тел.: +7 (495) 150-80-91

Электронная почта: [info@universitas.ru](mailto:info@universitas.ru)