

## Отзыв

**об автореферате диссертации Егорова Александра Сергеевича на тему «Трансформация редакционной деятельности журнала «Крокодил» в период перестройки», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история**

Диссертационное исследование А.С. Егорова посвящено комплексному анализу эволюции крупнейшего советского сатирического журнала «Крокодил» в 1985-1991 гг., что позволяет по-новому осмыслить роль печатной сатиры в условиях позднесоветской трансформации и распада советской системы. Актуальность работы обусловлена как отсутствием самостоятельных общенациональных сатирических изданий в современной России, так и сохраняющимся интересом к механизмам функционирования «четвёртой власти» в период «перестройки».

В автореферате показано, что историография проблемы достаточно обширна, однако имеющиеся исследования в основном сосредоточены на ранних этапах существования журнала и его деятельности до начала 1980-х годов. Обоснован вывод о том, что редакционная политика «Крокодила» в перестроечный период до сих пор не становилась предметом специального комплексного рассмотрения, что и определяет научную новизну диссертации.

Цель, объект, предмет и задачи исследования сформулированы корректно и внутренне согласованно: диссертант стремится выявить особенности функционирования журнала «Крокодил» в 1985-1991 гг. и проследить тенденции трансформации редакторской деятельности в контексте социальных и политических процессов эпохи. Хронологические рамки (1985-1991 гг.) обоснованы временем «перестройки», при этом логично привлечение более раннего материала для выявления долгосрочных тенденций развития издания. Территориальные рамки, ограниченные пространством СССР, соответствуют масштабу журнала как всесоюзного органа сатирической прессы.

Источниковая база работы отличается широтой и репрезентативностью. В её основе – сплошное или выборочное привлечение материалов более 300 выпусков журнала за 1922-1991 гг., в том числе 246 номеров «Крокодила» за 1985-1991 гг., что позволяет проследить динамику тематических и жанровых сдвигов в перестроечный период. Важным достоинством работы является использование устных источников – интервью

с шестью бывшими сотрудниками журнала, позволивших реконструировать элементы внутренней редакционной кухни, механизм взаимодействия с цензурными структурами и практику работы с письмами читателей. Дополняют корпус источников архивные документы РГАСПИ, РЦХИДНИ, РГАЛИ, а также статистические сборники, что усиливает эмпирическую основу диссертации.

Методологическая основа исследования представляется адекватной поставленным задачам: сочетание традиционных для исторической науки методов (анализ, синтез, индукция, историческая периодизация, сравнительно-исторический и сравнительно-типологический подходы) с обращением к интервью и анализу визуального материала позволяет увидеть «Крокодил» не только как текст, но и как социальный институт. При этом автор рефлексировывает ограничения источниковой базы, связанные, в частности, с отсутствием делопроизводственного архива редакции за интересующий период, что свидетельствует о методологической зрелости.

Научная новизна исследования раскрыта достаточно убедительно. К числу наиболее значимых результатов следует отнести: систематизацию материалов «Крокодила» за длительный период; комплексный анализ влияния перестроечных процессов на содержательную и тематическую структуру журнала по ключевым блокам (политика, международные отношения, экономика, социальные проблемы); выявление изменений в организации редакционной деятельности и механизмах цензурного контроля; реконструкцию роли журнала как посредника между государством и обществом через работу с читательской корреспонденцией. Важным элементом новизны является и уточнение места «Крокодила» на фоне других перестроечных СМИ, включая сопоставление с «Огоньком», «Советской Россией», «Московскими новостями» и республиканскими сатирическими журналами.

Положения, выносимые на защиту, логично вытекают из целей и задач исследования и опираются на представленный источниковый материал. Убедительно показано, что до «перестройки» тематическая направленность журнала в значительной степени задавалась генеральной линией партии, а редакция была встроена в многоступенчатую систему цензурных согласований. Диссертант фиксирует постепенное ослабление цензуры во второй половине 1980-х гг. и демонстрирует, что «Крокодил» вступил в фазу обсуждения ранее табуированных тем (критика сталинизма, освещение наркомании, проституции, ВИЧ/СПИД, экологических проблем) несколько позже, чем ряд других изданий, связывая это с осторожностью главного

редактора А.С. Пьянова. Представляется важным и вывод о трансформации международной тематики – переходе от демонстративно антизападного дискурса к признанию необходимости сотрудничества с капиталистическими странами.

Особого внимания заслуживает анализ работы журнала с социально-экономической проблематикой: дефицит, очереди, талонная система, формирование нового слоя предпринимателей-кооператоров, рост коррупции и преступности. Показано, что «Крокодил» не только фиксировал данные явления, но и выполнял функцию своеобразного «заступника граждан», добиваясь конкретных решений по жалобам читателей, что подтверждается примерами из рубрики «Крокодил помог». В этом ракурсе диссертация вносит вклад в понимание механизмов общественной коммуникации в позднесоветском обществе.

Теоретическая и практическая значимость работы обоснованы в автореферате. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших работах по истории советской прессы, в курсах по отечественной истории, истории журналистики и медийной культуры, а также при изучении трансформации советских институтов в перестроечный период. Положительно следует оценить и представленный в автореферате опыт апробации результатов в виде статей, включая публикации в изданиях из перечня ВАК, и участия в международных и всероссийских конференциях, а также реализацию образовательного проекта «Эволюция советской сатиры» и запуск студенческого журнала «Нерпа».

Вместе с тем, при всех достоинствах, работа не свободна от отдельных дискуссионных моментов. Так, учитывая заявленную установку на сопоставление «Крокодила» с другими сатирическими и общественно-политическими изданиями, представляется возможным ещё более усилить сравнительный компонент за счёт более детальной типологизации редакционных стратегий разных СМИ в условиях «перестройки».

В исследовании подробно показана эволюция тематического содержания и жанрового строя журнала, однако почти не затронут вопрос о читательской аудитории перестроечного «Крокодила» (социально-демографический профиль, возможные сдвиги аудитории в 1985-1991 гг.), что могло бы ещё более укрепить выводы о его роли как посредника между государством и обществом.

В целом, автореферат позволяет заключить, что в диссертационном исследовании А.С. Егорова решена значимая научная задача, связанная с комплексным изучением трансформации редакционной деятельности

журнала «Крокодил» в период «перестройки» в контексте политических, социальных и культурных процессов позднесоветского общества. Работа отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, опирается на солидную источниковую базу и корректный методологический инструментарий.

Диссертация Александра Сергеевича Егорова «Трансформация редакционной деятельности журнала «Крокодил» в период перестройки» соответствует требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

**Доктор исторических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»**

**С. В. Любичанковский**

11 февраля 2026 г.



ФИО: Любичанковский Сергей Валентинович

Ученая степень: доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Должность: заведующий кафедрой истории России

Почтовый адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19

Веб-сайт: <https://ospu.ru/>

Телефон: +7(3532) 50-07-18

E-mail: [svlubich@yandex.ru](mailto:svlubich@yandex.ru)