

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рякова Евгения Евгеньевича
«Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках второй партийной
системы США (1828–1854 гг.)»**

**на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

В целом, представленный автореферат даёт максимально полное и целостное представление о диссертационном исследовании.

Несмотря на то что соискателем выбрана проблема, хронологически отдалённая от настоящего времени и неоднократно исследованная предшественниками, он делает акцент на двух её ключевых аспектах, которые обладают не только научной, но и практической значимостью. Она определяется не только сохраняющимся в ряде стран расовым и этническим неравенством, но и современным общественно-политическим кризисом в Соединённых Штатах. Поскольку диссертация посвящена проблеме эволюции партийной системы в один из определяющих периодов американской истории, она представляет интерес при сравнительном изучении трансформации партий, партийной системы и общественно-политических ориентаций в Соединённых Штатах в различные кризисные и поворотные моменты их развития.

Автореферат свидетельствует, что диссертационное исследование положительно выделяется глубоким, всесторонним историографическим анализом, о чём свидетельствует разделение его на две смысловых части, каждая из которых посвящена истории изучения проблемы рабства в США и эволюции второй партийной системы соответственно.

В практическом плане новизна диссертации определяется тем, что соискатель реконструирует эволюцию партийной системы всесторонне, а проблема рабства им представлена как ключевой смысловой контекст, испытывавший партии на жизнеспособность. Это позволило выявить механизмы поддержания межпартийного консенсуса, общую логику внутривнутрипартийных и межпартийных дискуссий, уточнить значение стратегий партийного развития и его вектора, точнее определить место и роли ведущих и малых партий. В совокупности такой комплексный подход позволил

выявить внутренние противоречия второй партийной системы США, которые привели к Гражданской войне 1861–1865 гг.

Осуществить такое исследование на практике позволила обширная источниковая база, представленная разнообразными законодательными, партийными, персональными источниками, а также материалами Конгресса США и периодической печатью. Кроме того, соискателем была использована, в целом, стройная теоретико-методологическая основа.

Содержание основной части свидетельствует о значительной глубине исследования. Первая его глава посвящена рабству как многомерному социально-историческому феномену: исследуется его генезис и эволюция в Новом свете, анализируются системные (социальные, экономические, технологические) условия для развития рабства на американском Юге, изучается эволюция и структура рабовладельческой мысли в Соединённых Штатах. Во второй главе соискатель реконструировал общую динамику развития политических партий, их идейные и организационные (формальные и неформальные) трансформации, проанализировал роль малых партий в развитии дискуссии о рабовладении, трансформации партийно-политической системы, оценил влияние территориальной экспансии на социально-политическую жизнь США. В целом, все эти факторы, как свидетельствует автореферат, указывали на наличие глубоких противоречий внутри второй партийной системы, а дискуссия о рабовладении в разных своих проявлениях постоянно их усугубляла.

В то же время автореферат свидетельствует, что диссертационное исследование не лишено отдельных недостатков. Так соискатель уделяет много внимания организационной трансформации партий, партийной системы, а также повестке дискуссий о рабовладении, но при этом не использует структурный метод, который позволил бы точнее и глубже проследить связь вертикальных и горизонтальных связей в организационной и идейной трансформации политических партий. Также вызывает сожаление, что источниковый обзор составлен по проблемному принципу, а не по видам источников. Последний подход к общей критике источников позволил бы лучше и точнее оценить значимость каждого их вида для исследования, глубже понять многогранность содержащейся в них информации. Кроме того, автореферат свидетельствует, что соискатель в

историографическом обзоре не учёл отдельные исследования В.В. Согрина, И.М. Супоницкой и В.О. Печатнова.

В то же время эти замечания не снижают общего положительного впечатления от автореферата, а он сам позволяет характеризовать диссертационное исследование Рякова Е.Е. как самостоятельное и завершённое, обладающее внутренним единством и соответствующим содержанию специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Диссертация «Дискуссия о рабстве в американском обществе в рамках второй партийной системы США (1828–1854 гг.)» соответствует требованиям, установленным в пунктах 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции), а её автор Ряков Евгений Евгеньевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовил

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник

Института истории, археологии и этнографии

народов Дальнего Востока ДВО РАН

4 апреля 2025 г

В.Е. Болдырев



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук»

690001, г. Владивосток, ул. Пушкинская 89

Тел.: 8 (423) 222-05-07, 8 (423) 226-80-54

Электронная почта: boldyrev89@list.ru