

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

На правах рукописи

Чикишева Анна Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ
В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.**

Специальность 5.6.1. – отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
д-р ист. наук, профессор
Шахеров В. П.

Иркутск – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири и его формирование (конец XVIII – первая половина XIX вв.)	42
1.1. Формирование информационно-культурного пространства Байкальской Сибири	42
1.2. Формирование и развитие краеведения Байкальской Сибири.....	87
Глава 2. Роль краеведов «первой волны» в создании краеведческого наследия Байкальской Сибири в конце XVIII – первой половине XIX вв.	123
2.1. Деятельность краеведов «первой волны» по популяризации края.....	123
2.2. Роль иностранных путешественников в формировании краеведческого образа Байкальской Сибири	162
2.3. Деятельность сибирских уроженцев в формировании краеведческого наследия Байкальской Сибири	182
Заключение	201
Список источников и литературы	207
Список иллюстративного материала	248
Приложение	249

Введение

Актуальность исследования. Байкальская Сибирь, находясь на пересечении экономических, политических, культурных каналов, представляет собой сложный многоаспектный для анализа регион. Уникальное расположение, богатые природные ресурсы, специфика организации жизни и быта, управления, интеллектуальный и культурный потенциал Байкальской Сибири притягивали и заинтересовывали исследователей.

В XVIII – середине XIX вв. отмечался общий рост информационной насыщенности и увеличение скорости распространения информации. Этому способствовали такие факторы как строительство и функционирование Московского тракта, рост населения, развитие почтовой связи, системы образования, чтения, научного изучения края, его культурной среды и прочее¹. В рассматриваемый исторический период происходили сложные разноректорные процессы централизации и децентрализации, характерные для развития истории взаимоотношений центра Российской империи и Сибири².

В регионе получило свое уникальное развитие культурное гнездо, объединяя единомышленников, которые с энтузиазмом рассматривали Байкальскую Сибирь в краеведческом отношении, создавая различные труды о ней. Такое информационно-краеведческое формирование образа региона шло в русле общероссийских исторических тенденций, динамически изменялось под воздействием внутренних и внешних факторов развития государства в целом, но сохраняло свои специфические черты.

¹ См., например: Шахеров В. П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Иркутск, 2012. С. 452; Дамешек И. Л. Окраинная политика России в первой половине XIX в. (На примере Восточной Сибири) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Иркутск, 1998. С. 80-81; Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск: [Изд-во СО РАН], 2000. Т 1. С. 56.

² Очерки истории книжной культуры ... С. 5; Дамешек И. Л. Указ. соч. С. 201-202.

В конце XVIII – первой половине XIX вв. первые краеведы или краеведы «первой волны» начинают представлять Байкальскую Сибирь в печати, через публикации краеведческого характера. Их работы, рассеянные по множеству печатных изданий, образуют сегодня уникальный слой нематериального интеллектуально-культурного наследия Байкальской Сибири. Они составляют фундамент для изучения региона различными дисциплинами не только гуманитарного цикла.

Анализ работ краеведческого характера, позволяет выявить специфические черты развития Байкальской Сибири в истории и культуре в рассматриваемый период, дать характеристики этого развития, восполнить недостающие данные, что важно для изучения истории развития региона.

Рассматриваемые работы краеведческого характера содержат сведения, касающиеся различных научных дисциплин, которые в изучаемый период еще не имели четкого разделения на предметы исследования. Став ключевыми источниками, они побуждают исследователя использовать междисциплинарный подход, и рассматривать поставленную проблематику посредством методов и приемов не только истории, но и культурологии, этнографии, истории литературы, истории архитектуры, естествознания, библиографии и библиотечного дела. Это делает данное исследование междисциплинарным, актуальным для гуманитарных, естественнонаучных и социальных областей знания, опирающихся в изучении регионов на краеведческие источники.

В настоящее время наблюдается рост интереса к истории сибирского краеведения не только у специалистов, но и среди широкой общественности. Многие из сочинений первых краеведов получают свое «второе рождение». Вновь вводятся в информационное поле и научный оборот забытые имена и труднодоступные сочинения (работы П. И. Пежемского (2020), И. И. Затопляева (2016), В. А. Кротова (2013) и другие). Растет интерес к истории региона в целом, поэтому исторический ракурс рассмотрения процессов формирования краеведческого наследия Байкальской Сибири крайне важен.

Степень разработанности темы. Байкальская Сибирь как уникальный регион по своему месторасположению, социально-политическому регулированию, специфике развития экономики, образования, объединяла на своей территории различные культуры, традиции, притягивала и заинтересовывала как уроженцев, так и приезжих.

В отношении краеведческого изучения Байкальской Сибири следует сказать, что этот процесс протекал неравномерно, имел волнообразный характер. Резкие подъемы интереса к региону, взрывное количество публикаций, сменялись спадом. Это во многом было связано с особенностями внутренней политики государства.

Академические экспедиции XVIII в. и сочинения Г. Ф. Миллера, И. Э. Фишера, И. Г. Гмелина, П. С. Палласа и др. положили начало научному изучению Сибири. Основываясь на наблюдениях, архивных источниках, эти работы отражали первые попытки обобщения исторических материалов, документов сибирских архивов.

Г. Ф. Миллер и И. Э. Фишер в своих работах³ развивали идеи «правительственной колонизации» Сибири⁴. Тем контрастнее на этом фоне выглядит «Историческое обозрение Сибири» П. А. Словцова. Именно появление этой работы сибирского уроженца о Сибири можно считать особым этапом в истории изучения региона. Систематизация исторических событий П. А. Словцова концептуально складывалась как «взгляд изнутри», в отличие от «взгляда снаружи» Г. Ф. Миллера. Историческое исследование П. А. Словцова открывает посвящение Г. Ф. Миллеру, в котором автор говорит, что стремится дополнить написанное академиком, подчеркивая тем самым неразрывность исторических процессов⁵. Исследование П. А. Словцова систематизировано. Уникальность работы обусловлена в том числе и формированием источниковой

³ Миллер Г. Ф. Описание Сибирского царства и всех произшедших в нем дел, от начала а особливо от покорения его Российской державе по сии времена. В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, 1750. Кн. 1. [16], 457, [33] с.; Фишер И. Э. Сибирская история с самага открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием. В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, 1774. [2], 631 с.

⁴ Мирзоев В. Г. Историография Сибири (домарксистский период). М. : Мысль, 1970. С. 94.

⁵ Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири. С.-Петербург : Типография И. Н. Скороходова, 1886. Кн. 1. С. VIII.

базы. В качестве «руководств» по истории Сибири им были учтены указанные выше труды Г. Ф. Миллера и И. Э. Фишера, сочинения высокопоставленных чиновников А. М. Корнилова, Н. В. Семивского, А. П. Степанова⁶, т. е. те работы, которые в последствии вошли в разряд «губернаторской историографии»⁷. В работе П. А. Словцову помогали первые краеведы. Директор училищ С. С. Щукин предоставил «не безукоризненную» Иркутскую летопись⁸. В распоряжении П. А. Словцова находилось «Статистическое описание Восточной Сибири» 1819 г. иркутского губернского землемера А. И. Лосева, которое было преподнесено автором Сибирскому генерал-губернатору и позднее отправлено уже самому П. А. Словцову журналистом Г. И. Спасским⁹. При жизни это уникальное в истории и историографии сочинение не получило достойной оценки современников¹⁰.

В конце XVIII – первой половине XIX вв. идет процесс развития краеведения. В печати издаются различные работы краеведческого характера, в центре которых находится Байкальская Сибирь. Литература этого периода в данном разделе не отмечается, так как для исследования эти сочинения стали источниками.

Одним из ярчайших подвижников в популяризации краеведческой информации являлся Г. И. Спасский, известный журналист «по части древних достопамятностей»¹¹. «Азиатский вестник» и «Сибирский вестник» Г. И. Спасского занимают особенное место в деле изучения Сибири. Здесь были опубликованы интереснейшие работы краеведов «первой волны». Собственные изыскания Г. И. Спасского и стремление к сбору ценных исторических документов и их обнародование продолжали заложенные в XVIII Г. Ф. Миллером подходы к изучению Сибири.

Сибирский генерал-губернатор М. М. Сперанский занимался коллекционированием документов, карт в частности, и способствовал развитию

⁶ Словцов П. А. Указ. соч. Кн. 1. С. X-XI.

⁷ Мирзоев В. Г. Указ. соч. С. 153.

⁸ Словцов П. А. Указ. соч. Кн. 1. С. XI.

⁹ Там же. Кн. 2. С. VIII.

¹⁰ Очерки истории книжной культуры ... С. 76; Калашников И. Т. Записки иркутского жителя // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 388.

¹¹ Словцов П. А. Указ. соч. Кн. 1. С. X.

краеведения в регионе¹². Сотрудничая со Г. И. Спасским, направлял ему краеведческую информацию.

Значимым в историографии стал выход в свет «Статистического обозрения Сибири...» Ю. А. Гагемейстера, ученика М. М. Сперанского. Особый интерес для Ю. А. Гагемейстера представляли вопросы хозяйственно-экономической жизни Сибири и ее управления. Однако автор опирался не только на фактические данные, но и на легенды, предания, устную традицию как важную составную часть информационного облика Байкальской Сибири¹³.

Велась уникальная работа в области развития источниковедения и археографии. В 1834 г. была основана Петербургская Археографическая комиссия «для печатания исторических материалов»¹⁴. В комиссию для этих целей были переданы источники, в том числе и из Сибирских архивов. Были опубликованы документы, наставляющие воевод, служилых людей в розысках полезных ископаемых, драгоценных камней, ведении торговых отношений с Китаем и др. Также развивалось и направление деятельности Археографической комиссии по публикации летописей, в том числе сибирских. В 1987 г. в серии «Полное собрание русских летописей» издана «Группа Есиповской летописи» (Т. 36).

Опубликование архивных материалов, раскрывающих раннюю историю развития города Иркутска, развивали представители ведущих сибирских купеческих династий. В Москве и С.-Петербурге на средства А. К. Трапезникова и В. П. Сукачева были изданы первые сборники документов, посвященные городу Иркутску, а также так называемая «Баснинская летопись», которые были выявлены в московских архивах. Так вышли в свет уникальные работы «Иркутск. Материалы для истории города XVII и XVIII столетий» (1883) и «Первое столетие Иркутска» (1902), сохраняющие и в настоящее время свое научное значение.

¹² Очерки истории книжной культуры ... С. 73; Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 137.

¹³ Гагемейстер [Ю. А.]. Статистическое обозрение Сибири, / составленное по высочайшему его императорского величества повелению, при Сибирском комитете, действительным статским советником Гагемейстером. Санктпетербург : [В тип. II Отд. Собств. Е. И. В. канцелярии], 1854. Ч. 1-3.

¹⁴ Акты исторические, собранные и изданные археографическою комиссиею. Санктпетербург: В Типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг, 1841. Т. 1. С. I.

На региональном уровне публикация летописных хроник началась с развитием местных органов печати. Прежде всего это газеты «Иркутские губернские ведомости» и «Иркутские епархиальные ведомости», которые на протяжении второй половины XIX столетия стали демократичной, оперативной и доступной площадкой для донесения до простого читателя ценнейшей исторической информации о Сибири. Особенное значение имели «Труды Восточно-Сибирского отделения РГО», в которых отдельными томами были опубликованы летописи П. И. Пежемского, В. А. Кротова (1911) и Н. С. Романова (1914).

В целом вторая половина XIX в. для региона была ознаменована активной деятельностью Сибирского отдела Русского географического общества (СО РГО), организованного в Иркутске в ноябре 1851 г. Общество было основано на добровольных началах и безвозмездности труда. Краеведческие цели работы СО РГО были определены с первых дней существования. Общество стало новым центром, увлекшим «немногочисленные местные активные силы»¹⁵. Издавая «Известия» и «Записки» Общество входило в информационное пространство с уникальными работами исследователей о регионе. Повышался профессионализм членов Общества, расширялся численный состав, в том числе посредством политической ссылки¹⁶, развивались практические знания в области музееведения, сбора, хранения, экспонирования и изучения краеведческих коллекций.

Важную роль в развитии краеведения сыграли «областники». Данный этап можно назвать «второй волной» краеведения, когда сохранявшиеся патриотические настроения приобретали новые, в том числе «автономистические» черты, а также отличные от предстоящего периода способы продвижения убеждений и их пропаганду.

¹⁵ Казаринов П. К. Три четверти века. (К юбилею Восточно-Сибирского Отдела Госуд. Русского Географического О-ва) // Сибирская живая старина. 1926. Вып. 2 (6). С. 5-6.

¹⁶ Ионин А. А. Новые данные к истории Восточной Сибири XVII в. Иркутск : Типо-литография П. И. Макушина, 1895. С. [3].

Применительно к рассматриваемой проблематике Н. М. Ядринцев говорит о таком важном факторе как образование и его значительном влиянии на формирование среды и появление талантливых личностей. Н. М. Ядринцев выделяет предшествующий этап активности первых краеведов, и отмечает, что образованные сибиряки в это время появлялись по одному «и незаметно исчезали, поглощались в общем строе безцветной жизни. Они оставляли свой след в трудах и работах, но остались неизвестны окружающей среде». Говоря о современном ему периоде времени, Н. М. Ядринцев отмечает, что все более отчетливо чувствуется «участие образованных сибиряков в общественной жизни», активизируется следующее поколение – «молодая Сибирь». Он отмечает одну из характерных черт развивающегося культурного гнезда – обратное возвращение на родину сибиряков, обучавшихся в столичных университетах, из которых впоследствии «появились местные писатели»¹⁷.

Идейным отцом областнического движения и «первым сибирским патриотом»¹⁸ был провозглашен «преемник Миллера, друг Сперанского»¹⁹ П. А. Словцов. Настроения и взгляды областничества подпитывались в том числе и идеями А. П. Щапова, развивавшего земско-областную доктрину. Философски наполненные, учитывающие сибирскую специфику теоретические концепции уроженцев, соединяясь с социалистическими воззрениями и другими передовыми идеями своего времени, во многом обеспечили своеобразную «устойчивость» и «приживаемость» областничества. При этом деятельность краеведов «первой волны» предыдущей более ранней ступени стала тем подготовительным этапом, который способствовал формированию и подготовке информационного пространства и общественного восприятия новых идей.

Сибирское областничество и деятельность его представителей хорошо изучены²⁰. Важно отметить, что его сторонники были выделены советским

¹⁷ Ядринцев Н. М. Сибирь, как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. 2-е изд. С.-Петербург : Издание И. М. Сибирякова, 1892. С. 658-659.

¹⁸ Мирзоев В. Г. Указ. соч. С. 180.

¹⁹ Ядринцев Н. М. Указ. соч. С. 709.

²⁰ См. например : Шиловский М. В. Сибирские областники в общественно-политическом движении в конце 50-х – 60-х годах XIX века. Новосибирск : изд-во Новосибирского университета, 1989. 145, [1] с; Обручев В. А. Григорий Николаевич Потанин. М.: Типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1916. [4], 23, [1] с.

историком и выдающимся теоретиком краеведения Н. К. Пиксановым, впервые предложившим для анализа форму «культурного гнезда». Н. К. Пиксанов отмечал, что иркутское гнездо 50-х–60-х гг. XIX в. складывалось стараниями «пришельцев», таких известных как М. В. Петрашевский, М. А. Бакунин, Н. А. Спешнев. В том числе на примере сибирских областников исследователь иллюстрировал как развивающийся регион представлял своих «делегатов» в общерусскую культуру²¹.

С. С. Шашков, принадлежавший по линии матери к роду Сибиряковых, был выделен Н. К. Пиксановым как один из ярких представителей культурного гнезда, вышедших на уровень страны²². С. С. Шашков, выражал свою критическую позицию, перечисляя доводы, иллюстрирующие злоупотребления властей и купечества, включая в повествование собственные воспоминания детства. С. С. Шашков дал словесные портреты и характеристики представителей иркутского купечества и чиновничества. Однако картина его повествования складывалась тягостная, иллюстрирующая жестокость людей, рабскую покорность, невежественность общества²³.

В. И. Вагин и М. В. Загоскин выражали патриотические позиции, но не принадлежали к радикальному крылу областников. Деятельность иркутянина М. В. Загоскина, педагога, журналиста и редактора, получила признание современников. Его работы обращены к внутренней жизни региона, наполнены фактическим материалом, биографичны. Автор подробно раскрывает обустройство быта и повседневную жизнь сибирского крестьянства, делится своим опытом классных бесед по географии и истории рассматриваемого региона, подавая материал как краевед и «краелюб»²⁴. М. В. Загоскин выступает и как редактор, отстаивая краеведческо-патриотические позиции, поддерживая мнения

²¹ Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда. М.-Л.: Государственное изд-во, 1928. С. 30-32.

²² Там же. С. 32.

²³ Шашков С. Сибирское общество в начале XIX в. // Дело. 1879. № 1. С. 65-106; № 2. С. 65-91.

²⁴ Загоскин М. В. Заметки о быте поселян Иркутского уезда // Иркутские губернские ведомости. 1857-1858; [Загоскин М. В.]. Иркутск и Иркутская губерния с очерком прочих губерний и областей Сибири. Иркутск: В Типографии Сеницына, 1870. С. 2. Авторство подтверждено по: Русские анонимные и подписанные псевдонимами произведения печати 1801-1926 : Библиографический указатель. Ленинград: [б. и.], 1977. Вып. 1. С. 99.

о негативном влиянии на развитие Иркутска доминирующего отношения как к «фактории»²⁵.

Иркутянин В. И. Вагин, ведя активно журналистско-редакторскую деятельность, создает ряд работ о регионе, осознавая необходимость сохранения воспоминаний, устной традиции, принимая и улучшая подходы первых краеведов во многом благодаря доступности новых возможностей местной периодической печати. Одним из центральных его сочинений является труд о М. М. Сперанском²⁶, включающий интереснейшие воспоминания современников о рассматриваемом периоде, что безусловно ценно. Признавая недостатки своего труда, В. И. Вагин отмечает, что главной задачей для него было собрать сохранившуюся информацию о М. М. Сперанском, которая в последствии может стать основой для исторических исследований, подчеркивая, что эта работа не является историческим исследованием²⁷.

В виде дополнений и пояснений к работе В. И. Вагина А. П. Щапов опубликовал очерк «Сибирское общество до Сперанского»²⁸. Он высоко оценил сочинение В. И. Вагина²⁹. Главными темами очерка стали раскрытие процессов развития антагонизма между купечеством и чиновничеством, его причин, складывавшегося отношения сибирского общества к реформам М. М. Сперанского.

Революционер, публицист и критик Н. В. Шелгунов затрагивал острые вопросы сибирской жизни, в том числе действий высших чиновников первой половины XIX в., преступности и ссылки, взаимодействия чиновничества и купечества, жизни мещан и бедноты, сибирского патриотизма и землячества, отношения сибиряков к Сибири как к Родине. Отдельно и достаточно подробно автором был рассмотрен вопрос о том являлась ли Сибирь той же Русью. Данная

²⁵ Двухсотлетие г. Иркутска // Сибирь. 1886. № 43. С. 5.

²⁶ Вагин В. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год. Санкт-Петербург : [Типография Второго отделения Собственной Е. И. Канцелярии], 1872. Т. 1-2.

²⁷ Вагин В. Указ. соч. Т. 1. С. VII.

²⁸ Щапов А. П. Сибирское общество до Сперанского. (По поводу книги г. Вагина: Исторические сведения о деятельности гр. М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год. Два тома. СПб. 1872) // Сочинения А. П. Щапова: В 3 т. С.-Петербург, 1908. Т.3. С. 643-717.

²⁹ Там же. С. 643.

тема была одной из характерных для публицистических работ периода второй половины XIX в., получив большой резонанс в обществе³⁰.

Несколько отдельно в историографии вопроса находится работа немецкого литератора Г. Й. Кенига, вышедшая в свет еще в 1837 году, но опубликованная на русском языке 1862 г. «Литературные картины из России» Г. Й. Кениг составляет во многом благодаря помощи русского писателя Н. Мельгунова, «желая познакомить соотечественников с русской литературой и рассеять разные их предубеждения»³¹. Ключевое значение работы заключается в том, что здесь впервые автором употребляется термин «сибирская литература»³². Однако Г. Й. Кениг не видит в ней «собственного отличительного характера». Бегло Г. Й. Кениг упоминает в своей работе П. А. Словцова, характеризуя его как оригинального и глубокомысленного исследователя «по части истории и нравственной философии, особенно в отношении к Сибири». Давая обзор «галереи русских писателей», наряду с признанными классиками Г. Й. Кениг выделяет сибирского уроженца Н. А. Полевого, открывая рассказом о нем раздел о журналистах. Автор структурирует свое повествование, отмечая, что деление достаточно условно. Г. Й. Кениг подчеркивает, что Н. А. Полевой – самоучка. Важна позиция автора относительно повести «Сохатый»³³. Г. Й. Кениг отмечает, что на примере Н. А. Полевого начинает развиваться «живая литературная деятельность как в самой Сибири, так и в России сибиряками». После «Сохатого» выходит в свет «множество романов, повестей, альманахов, путешествий, нравоописаний и других подобных сочинений о Сибири»³⁴. Работа Г. Й. Кенига, находившаяся достаточно долго в отдалении, вводится в процесс активного изучения во многом благодаря М. Азадовскому и прочно занимает свое место в ряду работ, рассматривающих литературно-краеведческую тематику Сибири.

³⁰ Шелгунов Н. В. Гражданские элементы Иркутского края // Сочинения Н. В. Шелгунова. С.-Петербург: Тип. В. Демакова, 1871. Т. I. С. 299-376.

³¹ [Кениг Г. Й]. Очерки русской литературы: перевод сочинения Кенига: «Literarische Bilder aus Russland». Санктпетербург: в типографии Якова Трея, 1862. С. V.

³² [Азадовский М. К]. Литература сибирская // Сибирская советская энциклопедия. [Новосибирск], [1931]. Т. 3: Л-Н. Стб. 161.

³³ Полевой Н. [А]. Сохатый. (Сибирское предание) // Денница. 1830. С. 172-249.

³⁴ [Кениг Г. Й]. Указ. соч. С. 205-220.

С развитием печати движение информации становится более интенсивным, увеличивается скорость ее течения, происходит накопление данных. К концу XIX – второму десятилетию XX в. (до революции 1917 г.) появляется ряд работ, посвященных достаточно узким темам. Исследователи раскрывают некоторые вопросы, связанные с чтением и печатными изданиями, являвшимися накопителями информации, системе образования в целом и истории учебных заведений Иркутска и губернии, непосредственно влиявшим на формирование среды культурного гнезда Байкальской Сибири. Среди основных работ стоит сказать о книге «Иркутский сиропитательный дом Елизаветы Медведниковой...»³⁵, в которой рассматривается деятельность учебного заведения за 50 лет существования с 1838 г. и отчеты о его управлении. В двухчастной работе Я. Корейша, посвященной иркутской губернской гимназии³⁶, разбираются вопросы развития образования в Иркутской губернии, повествование ведется с периода организации Главного народного училища еще в 1789 г. Работа Я. Корейша богата фактическими материалами, отражает поступательно процессы развития образования, проблемы, возникающие на местном уровне в вопросах реализации государственных реформ, а также содержит биографические данные краеведов «первой волны». Здесь же необходимо указать работы историка, педагога и журналиста А. Линькова, редактировавшего первый сибирский исторический журнал «Сибирский архив» в 1911-1913 годах³⁷, отражающие интерес исследователя к вопросам влияния образования на развитие потенциала Байкальской Сибири³⁸. Сам журнал археологии, истории и этнографии «Сибирский архив», переименованный позднее в «Сибирскую летопись», становится новой значимой площадкой для выступлений сибирских краеведов и

³⁵ Иркутский сиропитательный дом Елизаветы Медведниковой и учрежденный при нем банк. Иркутск: Издание Совета Иркутского Сиропитательного Дома, 1888. Ч. 1. [4], II, 237 с.

³⁶ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской Губернской гимназии. Иркутск: Губернская типография, 1910. Вып. 1-2.

³⁷ Иркутск : историко-краеведческий словарь / ред. С. И. Гольдфарб. Иркутск : Сибирская книга, 2011. С. 302; Чикишева А. Н. Журнал «Сибирский архив» (к 100-летию издания) // Приангарье: годы, события, люди: календарь знаменат. и памят. дат Иркут. обл. на 2011 г. Иркутск, 2010. Вып. 44. С. 160-163.

³⁸ Линьков А. Из истории народного образования в Забайкальской области до 1872 г. // Сибирский архив. 1912. № 5. С. 372-375; Линьков А. И. Рост учебного дела в Восточной Сибири // Сибирский архив. 1912. №7. С. 505-543; Линьков А. И. Из первых страниц истории Нерчинской женской прогимназии // Сибирский архив. 1914. № 6. С. 253-259.

сосредотачивает на своих страницах множество исследовательских работ, а также документальных материалов о Сибири. Следует сказать о трудах профессора ИГУ Н. Н. Козьмина, рассматривавшего историю Сибири XIX в. и вклад в ее развитие значимых личностей (А. П. Шапов, М. В. Загоскин, ген-губ. С. Б. Броневский и др.), отмечавшего, что история сибирской общественности разрабатывается медленно и отрывочно³⁹.

В мае 1911 г. в Иркутске начала работать Иркутская губернская ученая архивная комиссия, «стремясь сохранить дела областных архивов разных ведомств и вещественные памятники старины...»⁴⁰. Деятельность комиссии была направлена на сохранение исторических документов, памятников истории и археологии. В данном рассмотрении важно, что в комиссии и на страницах «Трудов» – печатного органа, выступали сибирские краеведы. Особенно стоит упомянуть А. И. Линькова, служившего некоторое время ее председателем, иркутского летописца и библиографа Н. С. Романова, историка Я. Корейша и др.⁴¹.

Таким образом, обобщая опыт работы исследователей дореволюционного периода, следует отметить сохранение принципов историчности, стремление к преемственности. Изучение краеведческих вопросов авторами происходит в концепциях, дополняющих предшествующий опыт, даже несмотря на наличие острых социально-пропагандистских идей. Производится обобщение ранее накопленного опыта, а также встраивание новой краеведческой информации, введение новых материалов в научный оборот, расширение исследовательской базы. Освещаются вопросы социального характера, проблемы сохранения документального, исторического наследия и археологических памятников, происходит философское осмысление места Сибири в структуре империи. Намечается проблематика исследований, которая преимущественно сохраняется

³⁹ Козьмин Н. Н. Очерки прошлого и настоящего Сибири. С.-Петербург : Типография «Печатный труд», 1910. VI, 266, [1] с.; ГАИО. Ф. р-1406. Оп. 3. Д. 334.

⁴⁰ Щуцкий М. П. Отчет о деятельности Иркутской Губернской Ученой Архивной Комиссии со дня ее открытия в 1911 году // Труды иркутской ученой архивной комиссии. 1913. Вып. 1. С. I.

⁴¹ Романов Н. С. Сибирские архивы // Труды иркутской ученой архивной комиссии. Иркутск. 1913. Вып. 1. С. 205-240; Корейша Я. Материалы по истории города Иркутска в XVIII в. // Труды иркутской ученой архивной комиссии. 1914. Вып. 2. С. 109-187.

узкой, не наблюдается ограничений в области методологии и обобщения материалов.

В послереволюционном периоде в историографии вопроса прослеживаются два направления. Прежде всего это глубокое теоретическое осмысление позиций краеведения и исследовательская деятельность, происходящие на общероссийском уровне, а также на уровне региона.

Рассматривая первое направление, следует отметить, что отправной точкой и ключевой проблемой в осмыслении процессов формирования краеведческого наследия региона являлось понимание сути краеведения. Понятие претерпевало множество вариантов трактований. Сам термин был впервые введен учителем В. Я. Улановым (1914 г.)⁴². Споры вокруг термина, его осознания как науки, деятельности, метода и проч. активно велись в советский и в современный периоды истории России, все более четко выделялись качества, характеристики понятия, проводились обобщения и классифицирование.

Свое бурное развитие краеведение получило в 1920-е гг., происходило его соединение с академической наукой. Однако активное развитие сменилось резким спадом, связанным с репрессиями и внутривластной ситуацией в стране. «Можно говорить о феномене большого значения краеведения в общественной и научной жизни России 1920-х годов, и о феномене забвения этого историками последующих поколений»⁴³.

«Золотой фонд» сочинений, посвященных осмыслению понятия «краеведение», выработке методик и постановке краеведческой проблематики составляют работы Д. С. Лихачева, Н. П. Анциферова, И. М. Гревса, А. А. Мансурова и др. исследователей, которые внесли значительный вклад в раскрытие общетеоретических и практических вопросов краеведения.

Отдельно необходимо выделить позицию Н. К. Пиксанова, которым впервые было сформулировано понятие «культурное гнездо». Автор

⁴² Тагильцева Н. Н. Специфика краеведения как синтеза наук (на примере краеведения уральского региона конца XIX в. – 1930-х гг. XX в.) // Источниковедение и краеведение в культуре России : Сб. к 50-летию служения Сигурда Отговича Шмидта Историко-архивному институту. М., 2000. С. 295.

⁴³ Шмидт С. О. Краеведение в научной и общественной жизни России 1920-х годов // Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 154.

рассматривает, на примере иркутского культурного гнезда 1850-х – 1860-х гг., принципы воспитывающей среды, «делегирующей» в общерусскую культуру своих представителей (Н. А. Белоголовый, С. С. Шашков), отмечая особую роль ссыльных-интеллигентов «культурных деятелей высокой европейской марки». Н. К. Пиксанов отмечает, что в Иркутске и ранее имелись некоторые культурные силы, имея в виду краеведов «перовой волны», что важно для данного исследования⁴⁴.

Однако репрессии и гонения резко прервали развитие теоретико-краеведческих концепций. Возрождение краеведения на уровне страны началось в конце 1980-х гг., со временем приобретая все большую популярность. В 1990 г. был создан Союз краеведов России⁴⁵.

Исследовательско-краеведческая деятельность в рассматриваемом регионе также отражает общероссийские тенденции. Из ключевых сочинений раннесоветского периода необходимо выделить работы специалиста-библиотекаря, члена ВСОРО В. С. Манассеина. Внимание исследователя направлено на изучение истории иркутского острога, Иркутска первой половины XIX, купечества и декабризма, книжным собраниям XVIII – первой половины XIX вв. Ключевой является разработка В. С. Манассеина, посвященная публикациям работ краеведов «первой волны» в казанской периодической печати, где впервые эти сочинения были рассмотрены в качестве источника, был составлен их перечень⁴⁶.

Одним из первых к краеведческой проблематике Сибири сквозь призму изучения истории литературы обратился профессор ИГУ М. К. Азадовский,

⁴⁴ Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда ... ; Пиксанов Н. К. Два века русской литературы: пособие для высшей школы, преподавателей словесности и самообразования. М.; Петроград: Гос. изд-во, 1923. 208 с.

⁴⁵ Шмидт С. О. О книге «Краеведение и документальные памятники» (1917-1929 гг.) // Шмидт С. О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение: сб. ст. М., 1997. С. 241-244; Шмидт С. О. Вступительное слово на первом всероссийском съезде историков-регионоведов в Санкт-Петербурге (11-14 сентября 2007 г.) // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Региональная история. Краеведение. 2012. № 6. С. 15.

⁴⁶ См. например: Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати первой половины XIX столетия (Библиографический указатель) // Труды библиотеки Иркутского университета. 1927. № 1. [2], 36, [1] с.; Манассеин В. С. Тельминская фабрика: материалы для истории развития фабрично-заводской промышленности в В. Сибири в XVIII-м и первой половине XIX-го столетий // Известия Восточно-Сибирского отдела государственного Русского географического общества. Иркутск, 1928. Т. 54. С. 3-36; Манассеин В. С. Книжные собрания г. Иркутска в XVIII и первой половине XIX столетия // Манассеин В. С. История с библиографией: сб. статей. Иркутск, 2010. С. 177-200.

продолживший свою работу и в послевоенный период в конце 1940-х гг. Им подробно рассмотрены биографические данные краеведов «первой волны», впервые проведен глубокий историко-филологический анализ содержания их сочинений литературно-краеведческого характера, которые были рассмотрены исследователем в качестве источника, в том числе источника краеведческой информации, проведен подробный историографический анализ сибирской литературы, рассмотрен вклад декабристов в изучение края⁴⁷. Кроме того, очень важным является теоретическое осмысление М. К. Азадовским самого понятия «краеведение», которое может быть «уделом любой отрасли научного знания» и «начинается только там, где налицо заинтересованность судьбами края», там где есть «органическая связь между исследователем и изучаемым краем», в связи с чем, историю сибирского краеведения начинают не ученые академии наук, а скромные, часто неизвестные «местные труженики», нередко являющиеся самоучками (С. С. Щукин, П. А. Словцов, декабристы)⁴⁸.

В целом можно сказать, что в 1920-е – 1970-е гг. не формируется групп исследователей, преимущественно работа ведется отдельными учеными, а количество работ остается невелико. Так о «сибирском колорите» пишет Д. А. Болдырев-Казарин, изучая вопросы культуры в Сибири, опираясь на взгляды Н. М. Ядринцева, Г. Н. Потанина, теоретические разработки М. К. Азадовского⁴⁹. Преподаватель ИГУ Б. Г. Кубалов рассматривает проблематику декабризма в Сибири, вносит свой вклад в развитие архивного дела региона. П. К. Казаринов в указанной работе, говорит о краеведении в широком смысле слова, отмечает, что с возникновением и развитием СО РГО в 1851 г. начинается и краеведческое движение, не рассматривая более ранний краеведческо-исследовательский опыт конца XVIII – первой половины XIX в⁵⁰. Б. И. Жеребцов обзорно рассматривает

⁴⁷ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности декабристов в Сибири // В сердцах Отечества сынов. Иркутск, 1975; Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов // Очерки литературы и культуры в Сибири. Иркутск, 1947. С. 5-105; [Азадовский М. К.]. Литература сибирская ... ; Азадовский М. Сибирская литература: к истории постановки вопроса // Сибирский литературно-краеведческий сборник. Иркутск, 1928. Вып. 1. С. 1-22; ОР РГБ. Ф. 542 (фонд М. К. Азадовского).

⁴⁸ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности ... С. 28.

⁴⁹ Болдырев-Казарин Д. А. *Sibirica* в искусстве. Иркутск: [1-я Государственная типография], 1923. 37, [1] с.

⁵⁰ Казаринов П. К. Указ. соч. С. 3-32.

биографические данные некоторых представителей краеведов «первой волны», приводит фрагментарно их воспоминания, затрагивает темы декабризма и областничества, развития культуры, образования и печати в Сибири⁵¹. Декабристов как исследователей Сибири рассматривает Л. Чуковская⁵². М. П. Алексеев проводит работу по введению в научный оборот описаний Сибири, созданных иностранными путешественниками в XIII-XVII вв., рассматривая их как источники, в дальнейшем в 1960-е годы эту проблематику продолжает изучать Э. П. Зиннер, закрывая хронологически XVIII в.⁵³. Г. Ф. Кунгуров, говоря, как и Б. И. Жеребцов, о «старой Сибири», стремится развеять мифы об отсталости и дикости, затрагивает проблематику развития «книжно-литературных» интересов Сибири, и печати, рассматривая появление типографии и первых книг в Иркутске, также позднее участвует в разработке биографических материалов о первых краеведах⁵⁴. Е. Д. Петряев рассматривает историю освоения и исследования Забайкалья, делая акцент на изучении литературно-краеведческих аспектов, проводит подготовку библиографического указателя краеведов и литераторов⁵⁵. А. Г. Боннер и Н. К. Потаповой рассматриваются вопросы иркутского летописания и изучения книжных коллекций фондов ИГУ⁵⁶. С. Р. Долговой вводится информация об обнаруженной первой книге, опубликованной в Иркутске⁵⁷. Глубокое изучение истории Иркутска проводит педагог, выдающийся

⁵¹ Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. Иркутск: Иркут. обл. изд-во, 1939. XII, 194 с.

⁵² Чуковская Л. Декабристы – исследователи Сибири. М.: Государственное издательство географической литературы, 1951. 136 с.

⁵³ Алексеев М. П. Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и писателей. XIII-XVII вв. Иркутск: ОГИЗ, Иркутск. обл. изд-во, 1941. LXII, 609, [3] с.; Зиннер Э. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и ученых XVIII века. [Иркутск]: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1968. 250 с.

⁵⁴ Кунгуров Г. Ранние культурные и литературные интересы в старой Сибири (XVII – XIX вв.) // Ученые записки: История, литература, языкознание, география, естествознание. Иркутск, 1941. Вып. VII. С. 76-111; Кунгуров Г. Ф. Сибирь и литература. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974. 300 с.

⁵⁵ Петряев Е. Д. Исследователи и литераторы старого Забайкалья: очерки из истории и культуры края. Чита: Читинское кн. изд-во, 1954. 260 с.; Петряев Е. Д. Люди и судьбы: очерки из истории культуры Забайкалья. Чита: Читинское кн. изд-во, 1957. 136 с.; Петряев Е. Д. Краеведы и литераторы Забайкалья: материалы для библиографического словаря. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1965. Ч. 1. 87 с.

⁵⁶ Боннер А. Г. Коллекция книг В. Н. Баснина в научной библиотеке Иркутского университета // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири. Новосибирск, 1969. С. 146-154.; Потапова Н. К. Летописи и летописцы Иркутска (по фондам научной библиотеки Иркутского университета) // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири. Новосибирск, 1969. С. 156-168.

⁵⁷ Долгова С. Р. Первая иркутская книга // Сибирская археография и источниковедение. Новосибирск, 1979. С. 183-186.

исследователь профессор ИГУ Ф. А. Кудрявцев⁵⁸. Преподаватель ИГУ Е. П. Силин, в том числе в соавторстве с Ф. А. Кудрявцевым, разрабатывает вопросы истории Иркутска и дореволюционной Кяхты. В. Н. Шерстобоев изучает историю региона в экономическом и географическом преломлении, создает фундаментальный труд «Илимская пашня» (1949). В 1970 г. выходят в свет крупное историографическое исследование В. Г. Мирзоева, анализирующее опыт исследовательской деятельности некоторых краеведов «первой волны»⁵⁹ и исследование Ю. С. Постнова о литературе Сибири первой половины XIX в., ставшее одной из крупнейших работ после трудов М. Азадовского, где литературные произведения сибирских авторов рассматриваются как источники краеведческой информации, а краеведческие аспекты становятся неотъемлемым условием формирования специфики сибирской литературы⁶⁰.

С 1980-х гг. начинается новый этап изучения краеведческой проблематики на уровне региона, принимая общероссийские тенденции возрождения краеведения. Постепенно увеличивается количество работ, расширяется их тематика, вводится новая ценная информация. Продолжает активно развиваться изучение сибирской литературы. Важной вехой становится выход в свет крупного обобщающего труда «Очерки русской литературы Сибири», один из разделов которого посвящен анализу сибирского краеведения, где рассматривается деятельность некоторых краеведов «первой волны» в контексте изучения литературно-краеведческих вопросов⁶¹. Отдельные фрагменты публикационно-краеведческой деятельности первых краеведов и краеведческой критики разбирают Н. К. Чернышова, А. С. Янушкевич⁶². Ф. М. Полищук прослеживает этапы развития библиотек в дореволюционном Иркутске, отмечая

⁵⁸ Кудрявцев Ф. А. Иркутск: очерки по истории города. Иркутск: [Типография № 1], 1958. 515, [1] с.; ГАИО. Ф. р-1406. Оп. 3. Д. 334.

⁵⁹ Мирзоев В. Г. Указ. соч.

⁶⁰ Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. Новосибирск: Наука, 1970. 404 с.

⁶¹ Очерки русской литературы Сибири. Новосибирск: Наука, 1982. Т. 1. 606 с.

⁶² Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки в изданиях Казанского университета первой половины XIX в. // Книжное дело в Сибири (конец XVIII–начало XIX в.): сб. науч. тр. Новосибирск, 1991. С. 13-27; Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 133-137; Янушкевич А. С. Особенности сибирской краеведческой критики 1810-1830-х гг. // Традиции и тенденции развития литературной критики Сибири: сб. научных ст. Новосибирск, 1989. С. 21-34.

преемственность, интерес горожан к книге как к источнику знаний⁶³. Н. М. Полунина изучает картографию дореволюционного Иркутска, деятельность иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева⁶⁴.

Современный период истории (после 1991 г.) связан с широкой популярностью изучения сибирской краеведческой проблематики в целом, введением обильного фактического материала, защитой диссертаций по краеведению. Основные направления исследований, заложенные ранее, продолжают развиваться. Представителями ведущих научных центров Сибири расширяются методические подходы, проводится теоретико-философское осмысление понятия «краеведения», «культурного гнезда» как способа изучения региона (А. В. Дулов, Д. Я. Майдачевский, Е. И. Дергачева-Скоп, Д. Исламова, Н. Я. Артамонова).

Значительное количество работ посвящается изучению биографического материала некоторых представителей краеведческого течения первой половины XIX в., вводятся новые данные архивов (работы В. П. Шахерова, А. Н. Гаращенко, А. В. Ремнева, Н. Г. Суховой, Н. В. Куликаускене, А. Н. Кешиковой (Чикишевой) и др.). Развиваются темы, связанные с образованием, как важным условием формирования среды в рассматриваемый период, а также историографические исследования о Сибири и Иркутске (Л. В. Гаращенко, М. В. Кузнецова, А. В. Дулов, Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек, В. П. Шахеров). Рассматриваются в целом процессы урбанизации и развития городов региона, деятельность сибирского купечества, вопросы меценатства, культуры края, библиотечного дела и печати (Д. Я. Резун, В. П. Шахеров, Н. И. Гаврилова, А. П. Шинкарева, С. В. Евдокимова, Т. В. Паликова, Е. В. Комлева, В. В. Гапоненко).

Проводится анализ макропроцессов во взаимодействии русской и иностранных культур, узко рассматриваются вопросы деятельности некоторых

⁶³ Полищук Ф. М. История библиотечного дела в дореволюционном Иркутске: (конец XVIII в. – февраль 1917 г.). Иркутск : Изд-во Иркутского университета, 1983. 166 с.

⁶⁴ Полунина Н. М. Обзор картографической коллекции дореволюционного Иркутска // Источниковедение городов Сибири конца XVI-начала XX в. Новосибирск, 1983. С. 95-111; Полунина Н. М. Страницы истории. О дате основания Иркутска, неизвестной летописи города и ее авторе Антоне Ивановиче Лосеве // Иркутск: из прошлого в будущее. Иркутск, 1989. С. 4-13.

иностранных путешественников (Е. А. Кулакова, С. В. Литвинов), однако отсутствуют обобщающие разработки, анализирующие проблематику мемуарного творчества иностранных авторов о Байкальской Сибири рассматриваемого периода.

Дневники и воспоминания, выполненные на русском языке, в центре которых стоит Байкальская Сибирь конца XVIII-первой половины XIX в., составляющие часть историко-краеведческого направления данного исследования, подробно рассмотрены в числе мемуарного наследия России и Сибири исследовательской группой под руководством П. А. Зайончковского, Н. П. Матхановой.

Процессы формирования культурного гнезда Байкальской Сибири конца XVIII-первой половины XIX вв. рассмотрены слабо, однако глубоко проанализированы внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование культурного и интеллектуального потенциала городов Сибири, городского быта и среды в целом, специфики управления, организации взаимодействия центра империи и окраин (Д. Я. Резун, В. П. Шахеров, Н. П. Матханова, Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек, Н. И. Гаврилова).

О роли информации в историческом развитии сибирского города начал говорить Д. Я. Резун. Эти мысли были поддержаны В. П. Шахеровым. Внутренние процессы городского социума были осмыслены в преломлении влияния на них информации. Литературно-краеведческие аспекты были рассмотрены, как уже говорилось выше М. К. Азадовским и Ю. С. Постновым в рамках обобщающих работ по сибирской литературе. Однако единого комплексного исследования работ краеведов Байкальской Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. их роли в развитии сибирского краеведения на начальном этапе своего существования произведено не было.

В целом историографический обзор позволяет говорить о необходимости комплексного рассмотрения вопросов краеведческого изучения Байкальской Сибири конца XVIII – первой половины XIX вв. и исторического наследия краеведов «первой волны».

Целью диссертационного исследования является выявление социокультурных практик краеведов «первой волны», изучение их исторического наследия, включающего региональные научные знания в контекст общероссийских.

Поставленная цель определила ряд **задач**, отражающих структуру исследования:

- рассмотреть понятие «информационно-культурное пространство» региона и факторы, влияющие на его формирование;
- охарактеризовать понятие «краеведение» и проследить процессы его формирования и развития применительно к выбранному региону;
- составить персональный корпус краеведов «первой волны» и их сочинений;
- охарактеризовать деятельность краеведов «первой волны» по популяризации края;
- проанализировать роль иностранных путешественников и ученых в формировании краеведческого образа Байкальской Сибири рассматриваемого периода;
- исследовать деятельность сибирских уроженцев и их вклад в формирование краеведческого наследия региона.

В качестве **объекта** исследования выступает историческое наследие Байкальской Сибири. **Предметом** исследования является изучение этого наследия первыми краеведами Байкальской Сибири.

Хронологические границы. Учитывая достаточную условность хронологического деления, конец XVIII – первая половина XIX в. (1780-е -1850-е гг.) был определен как период, позволяющий наиболее полно рассмотреть начальный этап развития краеведческого течения Байкальской Сибири и формирования краеведческого наследия региона.

В XVIII в. Сибирь изучается в рамках Академических экспедиций, основные из которых прошли в 1720-е-1770-е гг., получает «отображение» на географических картах Российской Империи. Это время Великих географических

открытий, фундаментальных исследований Д.Г. Мессершмидта, Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, И.Э. Фишера, П.-С. Палласа и других ученых Академии наук. В процессе реформ Петра I и Екатерины II, направленных на развитие и изучение региона, происходит стимулирование государством сбора сведений, составления записок, топографических описаний. Жалованная грамота городам (1785) также оказывает значительное влияние на развитие городов и формирование городской среды. Таким образом, нижняя хронологическая граница исследования определена 80-ми годами XVIII в.

С 1780-х гг. постепенно изучение Байкальской Сибири приобретает краеведческий характер. Государственное регулирование продолжает развиваться, отражая как либерализм начального периода царствования Александра I, так и консервативно-охранительные позиции Николая I. Однако процесс изучения становится более демократичным. С конца XVIII в. и в течение первой половины столетия развивается исследовательская и публикационная деятельность первых краеведов или краеведов «первой волны», рассматривавших Сибирь как неотъемлемую часть империи. Чиновники, учителя, священнослужители, представители купечества, путешественники включаются в процесс изучения региона, становясь основной движущей силой в сборе сведений и популяризации Байкальской Сибири. Появляется плеяда новых имен краеведов А.И. Лосева, братьев Н.С. и С.С. Щукиных, П.И. Пежемского, Е.А. Авдеевой-Полевой, Н.А. Полевого и многих других, выступающих в печати с сочинениями краеведческого характера.

Верхняя хронологическая граница определена 1850-ми годами. В этот период краеведческое течение приобретает новые черты, в корне отличающиеся от подходов первых краеведов. Следующий этап развития можно назвать «второй волной» краеведения, когда патриотические настроения развиваются в контексте идей областничества, расширяются способы транслирования новых, в том числе и «автономистических», убеждений.

Территориальные границы. Говоря о Байкальской Сибири, мы прежде всего имеем в виду район Прибайкалья, Забайкалья и самого оз. Байкал⁶⁵. В рассматриваемый период эта территория являлась частью Иркутского наместничества, образованного Екатериной II в 1783 г.⁶⁶; с 1796 г. – Иркутской губернии, созданной в результате административных преобразований императора Павла I⁶⁷; с 1803 г. – единого Сибирского генерал-губернаторства, порученного в управление И. О. Селифонтову⁶⁸ и с 1822 г. Восточно-Сибирского генерал-губернаторства, созданного с учетом предложений М. М. Сперанского⁶⁹. Административным центром неизменно оставался Иркутск. В настоящее время в рамках этой территории расположены Иркутская область, республика Бурятия и Забайкальский край.

Имея в своей основе географические, социально-экономические границы, Байкальская Сибирь является регионом, объединяющим на исторических и культурно-экономических началах города и поселения, формируя «своеобразный территориально-экономический комплекс с центром в Иркутске»⁷⁰.

Источниковая база исследования. Исследование основывалось на анализе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников, позволивших выполнить поставленные задачи и добиться рассмотрения проблематики работы. Основную структуру составили следующие ключевые группы источников: 1) документальные (документы законодательства, делопроизводственные материалы); 2) повествовательные (летописи и хроники, сочинения мемуарного характера, литературные произведения, естественнонаучные наблюдения, исторические, историко-географические, статистико-экономические, географическо-экономические описания); 3) справочные (энциклопедии,

⁶⁵ Шахеров В. П. Социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. С. 5-6.

⁶⁶ Об устройстве Иркутского наместничества : [указ Екатерины II] от 6 марта 1783 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Санкт-Петербург, 1830. Т. 21, № 15.680. С. 875-876.

⁶⁷ О новом разделении Государства на Губернии : [указ Павла I] от 12 декабря 1796 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Санкт-Петербург, 1830. Т. 24, № 17.634. С. 229-230.

⁶⁸ О образе управления сими Губерниями : [указ Александра I], от 23 мая 1803 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVII, № 20.771. С. 627-631.

⁶⁹ О разделении Сибирских Губерний на Западное и Восточное Управления: [указ Александра I], от 26 января 1822 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXXVIII, № 28.892. С. 37-38.

⁷⁰ Шахеров В. П. Социокультурные процессы ... С. 6.

справочники, биобиблиографические и историко-краеведческие словари, библиографические указатели).

Задачи исследования потребовали привлечения документов законодательства, составивших значимую часть документальных источников. Ценная информация о взаимодействии столицы и региона, внутривластных процессах, влияющих на формирование среды и культурного гнезда Байкальской Сибири, содержится в уникальном памятнике права – «Полном собрании законов Российской империи» (ПСЗРИ), первое издание которого производилось под руководством М. М. Сперанского (1830). Стоит выделить группу законов, участвовавших в развитии краеведения, особенно на его первоначальных этапах. Прежде всего это законодательные инициативы Петра I, стимулирующие сбор «необыкновенных вещей» (1718). Важной группой документов стали указы периода правления Екатерины II о сборе сведений о регионе, составлении записок, топографических описаний (1777), Жалованная грамота городам (1785), оказавшая значительное влияние на их развитие и формирование городской среды, указ «Об устройстве Иркутского наместничества» (1783). Также группу источников, давших представление о специфике развития типографий как важного звена в развитии информационного пространства, составили законы об организации типографского дела, в том числе, о дозволении заводить «вольные типографии» (1783), «Об устройении Типографий при Губернских Правлениях» (1807).

Одной из центральных групп стали документы, раскрывающие важные этапы реформирования системы образования: устав о народных училищах (1786), по которому создавались Главные и Малые народные училища; манифест «Об учреждении Министерств» (1802), в том числе Министерства народного просвещения; уставы об университетах (Московском, Харьковском и Казанском) и подведомых им учебных заведений (1804), по которым университеты возглавляли учебные округа, а также утверждалось участие учителей в сборе и опубликовании краеведческой информации; именной указ, которым Иркутская губерния выводилась из состава Казанского учебного округа (1831).

Несколько смежную позицию занимают «Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею» (СПб., 1842-1842). В пятитомнике опубликованы «памятники отечественной истории» (судебник 1550 г., акты, грамоты, указы, чиноположения и др., а также, послания, письма и проч.), отражающие различные аспекты развития российского государства и церкви за 1334-1700 гг. В издание также включены уникальные документы, связанные с Сибирью (прежде всего Т. 4-5). Однако, следует сказать, что данная информация, обнародованная в рассматриваемый период, была известна узкому кругу людей и не являлась широкодоступной массовому читателю.

Неопубликованные оповещающие информационные источники, отчетная документация, служебная переписка, вошедшие в группу делопроизводственных материалов, позволили подробнее рассмотреть функционирование чиновничьего аппарата региона. Отчеты, сводные таблицы, служебные сообщения, содержащие ценные сведения, отражают характер эпохи, видение авторами проблемных зон, требующих улучшения, конкретизируют внутренние процессы работы учреждений. Так фонды Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) и Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) расширили обзор деятельности иркутского губернского землемера и архитектора, одного из ярких представителей краеведов «первой волны» А. И. Лосева (фонд Г. С. Батенькова – РГБ; фонд В. А. Бильбасова, А. А. Краевского – РНБ). Фонды Государственного архива Иркутской области (ГАИО) позволили рассмотреть отчеты иркутского гражданского губернатора Н. И. Трескина, А. И. Лосева, уточнить биографические сведения, рассмотреть деятельность иркутской губернской чертежной, мужской гимназии (фонды Киренского окружного суда, Иркутской губернской чертежной, Органов Иркутского городского самоуправления (дума и управа), Горного отделения, Главного управления Восточной Сибири, Иркутского губернского правительства).

Род повествовательных источников достаточно широк и разнообразен. Следует отметить, что в процессе рассмотрения проблематики исследования, большая часть данных источников вошла в корпус авторов и сочинений

(приложение), составивших основу аналитической части исследования. Это определило главную особенность формирования источниковой базы.

Важное значение для исследования получили опубликованные летописи и хроники, имеющие для региона особенное значение как традиционные способы сохранения и передачи историко-краеведческой информации. Указанные источники являлись необходимыми при сопоставлении и проверке дат, событий, имен, некоторые из летописей также вошли в исследуемый корпус (приложение). «Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири. 1032-1882 гг.» В. И. Щеглова, летописи П. И. Пежемского, В. А. Кротова, А. И. Лосева, [В. и А. Сибиряковых], Н. С. Романова, Ю. П. Колмакова, летописи с неустановленным авторством («Летопись г. Иркутска 1652-1763 гг.»), так называемые Баснинская и Одинцовская летописи, получившие свои названия по фамилии владельцев и др., отражают стремление сибиряков к сохранению важной исторической информации. Составленные по инициативе своих авторов, данные источники достаточно субъективны и остаются отнюдь не бесспорными в трактовке исторических событий. Однако их содержательная ценность крайне высока для истории и культуры региона.

Следующую ключевую группу повествовательных источников составили сочинения мемуарного характера в широком понимании (воспоминания, записки, дневники, письма, описания путешествий, автобиографии, биографические очерки и др.), как опубликованные, так и неизданные, хранящиеся в архивах. Значительная часть указанных источников, соответствуя определенным критериям (указаны ниже), вошла в анализируемый корпус сочинений первых краеведов (приложение).

Неопубликованные документы данной группы позволили детализировать биографические данные краеведов «первой волны», способствовали установлению более подробной информации об авторах и их публикациях. Архивные фонды Института Русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ИРЛИ) дали возможность уточнить происхождение некоторых статей Н. С. Щукина старшего, т. к. нередко в историографии встречается путаница относительно

авторства его работ и работ племянника – Н. С. Щукина младшего (ИРЛИ. Фонд журнала «Русская старина»). Работа с личными фондами позволила влить в корпус неопубликованные сочинения Василия Тимофеевича Калашникова, Ивана Тимофеевича Калашникова и, в некоторых случаях, атрибутировать авторство последнего (ИРЛИ. Фонд И. Т. Калашникова). Отдел рукописей Российской национальной библиотеки способствовал рассмотрению мемуарного наследия М. М. Сперанского (ОР РНБ. Фонд М. М. Сперанского).

В группу опубликованных источников мемуарного характера вошли сочинения, обладающие высокой репрезентативностью. Среди них достаточно хорошо известные, переиздаваемые, часто цитируемые, такие как, например, воспоминания уроженцев Е. А. Авдеевой Н. А. Белоголового, Т. П. Калашникова и др., а также менее известные, обладающие высокой актуальностью и содержательной ценностью. Среди них можно указать, например, работы учителей иркутской гимназии В. И. Антропова, Д. В. Ненашевского, приезжих чиновников В. И. Беккера, Ю. И. Джулиани и др. Работы мемуарного характера, соответствовавшие предъявляемым критериям отбора, вошли в приложение и явились одними из основных источников при рассмотрении проблематики исследования.

Литературные произведения, созданные первыми краеведами, составили следующую отдельную группу повествовательных источников. Данный интереснейший способ транслирования краеведческой информации, характерный широким охватом читающей аудитории, отражал стремление к популяризации сведений о регионе. Работы И. Т. Калашникова, Н. А. Полевого, Н. С. Щукина, ставшие в определенном смысле классическими, дополняют менее известные сочинения учеников иркутской гимназии Вычкова, Н. Серебrenикова, преподавателя училищ в Иркутске и Нерчинске И. И. Голубцова и др., опубликованные в периодических и неперидических изданиях.

Указанный выше фонд И. Т. Калашникова (ИРЛИ) дал возможность выделить ряд неопубликованных текстов литературно-краеведческих сочинений Ивана Тимофеевича Калашникова. Выделен ряд работ, расширяющих

биобиблиографию краеведа. В некоторых случаях сочинения были выполнены в черновой записи, с правками, либо не были окончены, однако это не снижает их актуальности и научной ценности⁷¹.

Естественнонаучные наблюдения, исторические исследования, историко-географические, статистико-экономические, географическо-экономические описания региона, созданные краеведами «первой волны», вошли в отдельную группу источников, отражающих генезис исторического и естественно-научного направлений естественной истории. Данные работы краеведческого характера отличаются научностью описаний. Статистические, эмпирические данные, собранные в результате проведенных наблюдений, экспериментов, опубликованные зачастую в изданиях периодической печати, говорят о стремлении авторов популяризировать информацию о регионе выбранным способом. Работы данной направленности выполнены как уроженцами, так и приезжими. Много интересной информации содержат сочинения выпускников Иркутской гимназии, служивших в дальнейшем учителями: географическо-экономические описания Н. С. Щукина (старшего), историко-географические сочинения П. К. Бейтона и С. С. Щукина, ставшего ее директором. Содержательны естественнонаучные наблюдения надворного советника, исследователя М. М. Геденштрома, ученого-химика Г. И. Гессе, служившего в Иркутске в 1826-1829 гг., иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева, врача О. Ремана. Можно выделить также статистические и статистико-экономические описания коллежского секретаря, учителя И. И. Затопляева, чиновника и романиста И. Т. Калашникова. Ценны исторические исследования, историко-краеведческие описания и записки директора Иркутской гимназии П. А. Словцова, востоковеда, члена посольства Ю. А. Головкина в Китай Г.-Ю. Клапрота, директора Иркутской гимназии И. Е. Миллера, священников Л. Мордовского и Никодима (Н. А. Лебедева), купца и летописца П. И. Пежемского, [Е. И.] Сычевского, В. П. Кривогорницына⁷² и многие другие.

⁷¹ См., например: ИРЛИ. Ф. 120. Д. 5, 10.

⁷² Работа В. П. Кривогорницына не опубликована. ИРЛИ. Ф. 120. Д. 252.

Учитывая период создания работ, мы можем видеть, что далеко не всегда название сочинения раскрывает содержание работы. Этот аспект, в свою очередь, побудил к созданию аннотаций к текстам в случае их отсутствия. Кроме того, необходимо учитывать определенную условность в тематико-содержательном разграничении сочинений краеведческого характера в виду характерной для данного исторического периода междисциплинарности.

Важной задачей стало также атрибутирование некоторых сочинений. Однако нередко именно в процессе создания аннотации, работы с биографией персоналий, раскрывались сведения об авторе. Так по примечаниям и содержанию выявлены некоторые работы приезжего чиновника Ю. И. Джулиани, летописца П. И. Пежемского, по биографическим данным определено авторство отдельных сочинений Н. С. Щукина (старшего), директора Иркутской гимназии И. Е. Миллера.

Иностранные авторы как находившиеся на службе в России, так и путешественники, совершавшие поездки по Сибири, составляли свои описания о регионе. В целом, характерной чертой данных работ стало сравнение, сопоставление своей Родины и России. Путешественники и ученые A. Erman, Ch. Hansteen, L. Cristiani, M. A. Castren, J. D. Cochrane, J. Holman, C. H. Cottrell и др. особенно ярко демонстрируют это в своих работах. Выполненные как правило в форме воспоминаний о поездке (травелогов) и писем, т. е. мемуаров в широком понимании этого термина, работы содержат много интересной информации краеведческого характера. Выявленные публикации и некоторые переводы на русский язык сочинений иностранных путешественников приводятся впервые.

Периодическая печать стала одним из главных инструментов продвижения до широкого круга читателей информации краеведческого характера. Крупную группу данных источников составили публикации в изданиях Казанского учебного округа, преимущественно в «Казанских известиях», ценных в том числе своей своевременностью, т. к. издавались в рассматриваемый хронологический период. Также рассмотрены публикации в «Северной пчеле», «Сыне Отечества», «Журнале Министерства внутренних дел», «Иркутских губернских ведомостях»,

«Русской старине», «Библиотеке для чтения», «Иркутских епархиальных ведомостях», «Восточном обозрении», «Историческом вестнике», «Москвитянине», «Санктпетербургских ведомостях» и др. периодических изданиях, а также в продолжающихся и непериодических изданиях, размещавших на своих страницах работы краеведов «первой волны».

Важную роль в уточнении, проверке информации и атрибутировании сыграли так называемые вторичные источники – энциклопедии, справочники, словари, составившие отдельную группу. Решение вопросов идентификации, уточнения биографических сведений, информации о созданных сочинениях позволили реализовать дореволюционные энциклопедии («Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона», «Русский биографический словарь»), энциклопедии советского периода («Сибирская советская энциклопедия», «Советская историческая энциклопедия»). Отдельно можно выделить биобиблиографии, объединившие биографические данные краеведов и списки их сочинений, получившие развитие в советский и современный периоды истории России («Литературная Сибирь», «Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII–начала XX века...» и др). Также одним из смежных типов стали тематические историко-краеведческие словари, позволяющие уточнять биографические и исторические сведения («Иркутск: историко-краеведческий словарь»). Важную и самую крупную часть составили библиографические указатели, ставшие опорными при выявлении опубликованных работ краеведов «первой волны», установлению авторов анонимных работ. В этой группе особенно стоит выделить одну из первых разработок по сибирской библиографии Н. Щукина «Материалы для Сибирской библиографии», «Сибирскую библиографию» В. И. Межова, рассматривающую, в том числе, и сочинения краеведческого характера, выполненные иностранными авторами, многотомное библиографическое исследование русских дореволюционных работ мемуарного характера, выполненное группой библиотек под научной редакцией П. А. Зайончковского «История дореволюционной России в дневниках и

воспоминаниях...», «Русские анонимные и подписанные псевдонимами произведения печати 1801-1926».

Отдельно стоит указать критерии, по которым формировалось приложение – «Корпус авторов и сочинений», позволившее провести анализ сочинений краеведов «первой волны».

Стоит отметить, что по мнению М. Азадовского с работ Миллера, Фишера и др. начиналась «первая глава подлинной науки о Сибири»⁷³. Однако «историю сибирского краеведения следует начинать ... со скромных, часто безвестных имен местных тружеников»⁷⁴. Это очень важное замечание М. Азадовского позволяет говорить о работах людей, начинавших краеведческое изучение Сибири в конце XVIII – первой половине XIX вв. Это были первые краеведы или краеведы «первой волны», для которых центром исследований являлась Байкальская Сибирь. Среди первых краеведов были как уроженцы, так и приезжие. Их литературно-краеведческие, естественнонаучные и историко-краеведческие сочинения, собранные в данном диссертационном исследовании, рассматривались в качестве источников.

Важным этапом стало формирование критериев отбора с тем, чтобы множество сочинений краеведческого характера соединить в единый корпус, т.к. именно рассматривая целостно, можно выявить основные тенденции и характеристики.

В качестве опорных источников рассмотрены опубликованные в печати работы краеведов «первой волны», освещающие жизнь Байкальской Сибири конца XVIII – первой половины XIX в. Учитывались не только работы, опубликованные в рассматриваемый период, но и изданные позже. В некоторых случаях рассмотрены и неопубликованные сочинения, находящиеся в архивах, однако не ставилось задачи их полного выявления на данном этапе исследования.

Статья иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева «Амурский жемчужный промысел» в исследование не была включена, т.к. здесь

⁷³ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности ... С. 28.

⁷⁴ Там же. С. 28.

рассматривался другой регион. Литературные произведения, наполненные сибирским колоритом, Н. А. Полевого «Параша-сибирячка» и «Разговор на святках» в исследование также не включены, т.к. не содержат краеведческо-фактической информации. Стихи краеведов «первой волны» А. Бестужева, Виноградского (Заангарский Сибиряк), И. Калашникова и др. к изучению в данном исследовании не принимались. Из вновь обнаруженных документов, не вошедших на данный момент в корпус сочинений, следует указать одно из первых исследований А. И. Лосева, посвященное описанию реки Лены, которое было выявлено польскими коллегами в Кракове⁷⁵.

Таким образом для анализа было отобрано 390 работ краеведческого характера. Приложение выполнено в виде таблицы, с тем, чтобы повысить эффективность от работы со структурированной информацией. Сочинения авторов размещены в алфавитном порядке, приведено, по возможности, наиболее полное библиографическое описание документов (колонка «библиографические данные»). Важно было упомянуть и дальнейшие переиздания работ, если информация об этом имелаась, чтобы отметить их популярность и востребованность, в таком случае они размещались в порядке хронологии публикации. В том случае, если подтверждалась информация о печати какой-либо русской работы в иностранном издании, то эти данные также вносились, однако на данном этапе не ставилось задачи в выявлении полного объема опубликованных переводов работ первых краеведов на иностранные языки. Отдельно в колонке «автор» выделены краткие биографические данные, при их наличии, с отсылкой на источник, а также указаны ключевые для данного исследования сведения о социально-профессиональном статусе и о том, уроженцем, либо приезжим являлся автор, если таковая информация имелаась. Важно было также сделать анализ тематики сочинений, для чего определена отдельная колонка. Выделены три направления: историко-краеведческое,

⁷⁵ Лосев А. И. Сокращенное описание реки Лены с приобщением Генеральной карты и рисунков всем любопытным предметам по берегам ея, / сочиненное уездным землемером Лосевым в 1785 и в 1786 годах // Отдел рукописей Ягеллонской библиотеки в Кракове. Фонд Жеготы Паули (1814-1895). № BJ Rkp. 5516 III.

литературно-краеведческое и естественнонаучное⁷⁶. Колонка «хронологический период описываемых событий» необходима для соотнесения содержания текста с хронологическими границами данного исследования. В колонке «источник библиографической записи» приведено указание на исследование (каталог, указатель, справочник и т.д.), ставшее источником, содержащее саму библиографическую запись и сопутствующую информацию (аннотацию, хронологические границы, сведения об авторе, данные о переиздании, хранении в архиве и проч.); на исследование, ставшее источником библиографической записи, сделаны ссылки и в других разделах таблицы, например при указании хронологических границ, биографических данных, нахождении документа в архивохранилище. В случае дополнения аннотаций, либо при их отсутствии, соответственная информация внесена в колонку «аннотация».

Таким образом, можно сказать, что источниковая база является достаточно полной для изучения рассматриваемой проблематики, обеспечивает библиографическую и источниковедческую эвристику, а также позволяет решать поставленные в данном исследовании задачи.

Методология и методы исследования. Предмет данного исследования определил ключевые подходы к формированию методики изучения и методологических принципов. Решение теоретических и практических задач определило применение групп методов, позволяющих наиболее полно раскрыть поставленную проблематику.

Процесс формирования краеведческого наследия Байкальской Сибири рассмотрен в рамках всеобщего диалектического метода, позволяющего раскрыть преемственность, дающего возможность проводить обобщения, а также делать частные выводы, вытекающие из комплексного рассмотрения. Принцип историзма позволил провести рассмотрение деятельности краеведов «первой

⁷⁶ А. А. Богданова анализируемый ею корпус сочинений разделяет тематически на две группы – художественную литературу о Сибири и историко-литературные материалы, С. В. Адаменко выделяет историко-культурное, естественнонаучное и хозяйственно-экономическое тематические направления. См. : Сибирская тема в периодической печати, альманахах и сборниках XIX века (1800-1900 гг.) : учебно-библиографический справочник для преподавателей, студентов, работников печати, краеведов. Новосибирск : [«Рассвет»], 1970. 54 с.; Адаменко С. В. Деятельность политических ссыльных XIX века по развитию краеведения в Сибирском регионе: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / С. В. Адаменко; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 1998. С. 99.

волны» в динамике, изучить процессы формирования, развития и изменения, также выделить характерные черты этого развития. Системный подход был применен в изучении вопросов, связанных со взаимодействием столицы и региона, культурного гнезда Байкальской Сибири как целостной системы, взаимодействующей с внешней средой, сохраняющей устойчивость за счет возможностей внутренней адаптации и выдающей на общероссийский уровень собственные интеллектуальные «плоды», обладающие характерной сибирской спецификой. Компаративный метод позволил сделать сравнения подходов иностранных и русских авторов, как представителей разных культур, в описании Байкальской Сибири рассматриваемого периода, выделить общее объединяющее начало и особенные специфические отличия.

Следует указать и основные междисциплинарные методологические концепции, рассматривающие комплексные теоретические подходы:

– Идеи, выдвинутые Д. Я. Резуном, который представил историю сибирской урбанистики XVII-XIX вв. в новом контексте через призму развития информации и таких дефиниций как «потребитель информации», «получатель информации», «информационное поле», «информационные каналы» и др. Этот подход в данном исследовании дал возможность проследить участие краеведов «первой волны» в общероссийском информационном пространстве через их публикации о регионе.

– «Культурное гнездо» как историко-культурный синтетический метод в краеведении, введенный Н. К. Пиксановым и развитый в 1920-е гг. в советской России, позволил цельно подойти к рассмотрению внутренних процессов культурного гнезда Байкальской Сибири рассматриваемого периода, его развития и выдвижения «питомцев» в общерусскую культуру.

– Цивилизационный подход позволил выявить специфические черты развития краеведческого течения Байкальской Сибири в целом. Кроме того, концепция «фронтирной модернизации» предложенная И.В. Побережниковым, дала возможность рассмотреть краеведческое изучение Байкальской Сибири как один из компонентов «интеллектуального» освоения региона, выявить особенности взаимодействия региона (периферии) и центра империи,

проанализировать процессы диффузии образовательного и публикационного опыта, краеведческой интеграции региона в имперское информационно-культурное пространство.

Для решения практических задач исследования, прежде всего при составлении приложения, свою эффективность показали методы библиографического поиска, систематизации и упорядочения, способствовавшие соединению сочинений краеведческого характера разнообразных по типу, характеру описания, социально-профессиональному статусу авторов и проч. Формат приложения, разрабатывался целенаправленно для решения задач сопоставления, использования методов статистического анализа и визуализации, примененных в данном исследовании, а также для возможного дополнения и отдельного самостоятельного практического применения.

Процесс формирования библиографической базы исследования (приложение) происходил в рамках документальной парадигмы, в которой основополагающим обобщающим теоретическим центром стало понятие «документ». Документальный подход О. П. Коршунова, учитывающий краеведческую библиографию как отдельное направление, позволил рассматривать процесс библиографирования в соотношении «документ – потребитель информации», а также считать релевантной посредническую функцию библиографической информации при донесении данных до потребителя. Важной стала позиция И. Г. Моргенштерна, отмечавшего, что библиографическая информация, являясь спутником (спутником) документа, сопровождает его жизненный цикл. Позиция И. Г. Моргенштерна отразилась в концепции формирования приложения, а именно в необходимости указания наличия ключевых переизданий документа, что также повлияло и на аналитическую часть исследования. Одними из последних отечественных теоретических разработок слали работы Е. А. Плешкевича, развивающего информационное направление документального подхода. Исследователь обосновал ряд таких дефиниций как «информационное сообщение», «структурная информация», «метаинформационное сообщение» и др. В данной концепции

«документ» рассматривался исследователем не обособленно, а во взаимодействии с документально-информационной системой, что необходимо при целостной характеристике информационно-библиографических и исторических процессов⁷⁷.

Комплексное использование основных методов дало возможность подойти наиболее результативно к решению задач исследования.

Понятийный аппарат. В данном исследовании приняты новые термины, а также термины, не имеющие широкого распространения в исследовательской литературе. Среди них необходимо пояснить следующие: информационное поле, информационное пространство, краеведы «первой волны» и краеведческое наследие.

Информационное поле – симбиоз источников информации и потребителей информации при многообразии каналов ее получения и распространения (Д. Я. Резун)⁷⁸.

Информационное пространство – особая форма социального пространства, сутью которой является наличие социальной коммуникации как процесса, т.е. акта, действия, деятельности. Субъектами информационного пространства являются все без исключения социальные институты, социальные общности, субъекты социальных процессов и человек как конкретная сформированная личность (В. В. Правдивец, Д. Г. Ротман, В. В. Русакевич)⁷⁹.

Краеведы «первой волны» – представители краеведческого течения конца XVIII – первой половины XIX вв. в Байкальской Сибири, изучающие и популяризирующие регион в печати, отличающиеся глубоким патриотизмом и рассматривающие Сибирь как неотъемлемую часть Российской империи.

⁷⁷ Коршунов О. П. Библиографоведение. С.-Петербург: Профессия, 2014. 288 с.; Моргенштерн И. Г. Общее библиографоведение. С.-Петербург: изд-во «Лань» ; изд-во «Планета музыки», 2016. 212 с.; Плешкевич Е. А. Документально-информационный подход в библиотековедении и библиографоведении (основные положения) // Румянцевские чтения: Материалы Всероссийской науч. конф. (17-18 апреля 2012 г.). Москва, 2012. С. 122-127; Плешкевич Е. А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития. Москва: Пашков дом, 2012. 308 с.

⁷⁸ Резун Д. Я. Информационная структура сибирского города и ее генезис в период с XVII по XIX в. Взгляд историка и взгляд журналиста // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII-XIX веков. Новосибирск, 2008. С. 10.

⁷⁹ Правдивец В. В. Информационное поле республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие. Минск : Зималетто, 2009. С. 7.

Краеведческое наследие – комплекс сочинений, авторских работ, созданных краеведами «первой волны» на основе личных наблюдений, собственного социального и культурного опыта, которые составляют уникальный слой источников конца XVIII – первой половины XIX вв. для отечественной истории и культуры.

Научная новизна. Впервые предпринято комплексное исследование процесса становления краеведческого изучения Байкальской Сибири и дана общая характеристика накопленного в этот период научного наследия краеведов «первой волны». Диссертация основана на широкой источниковой базе. Впервые собраны в единый корпус и проанализированы сочинения краеведческого характера, в научный оборот введены малоизвестные и совсем неизвестные работы и имена исследователей. С точки зрения развития методологии разработана модель, позволяющая анализировать краеведческое наследие региональных культурных гнезд.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В историографии вопроса комплексно проблематика, определенная в диссертационном исследовании, рассматривается впервые. В основном мы располагаем работами литературно-краеведческого направления в изучении Байкальской Сибири рассматриваемого периода (М. К. Азадовский, Ю. С. Постнов и др.), трудами, анализирующими мемуарное и летописное наследие региона («История России в дневниках и воспоминаниях» под ред. П. А. Зайончковского, Н. П. Матханова, Н. В. Куликаускене), а также исследованиями о публикационной деятельности сибирских краеведов в изданиях казанской периодической печати первой половины XIX в. (В. С. Манассеин, Н. К. Чернышова), которые составляют части историко-краеведческого направления.

2. В рассматриваемый период Байкальская Сибирь встраивается в систему общероссийских информационно-культурных связей, участвует в процессе создания новых интеллектуально-краеведческих продуктов. Этот процесс, во многом стимулируется центральной властью. Формирование информационно-культурного пространства происходит в условиях хозяйственно-

экономического освоения края, развития системы образования, книжной культуры, библиотечного дела.

3. В рассматриваемый период в Байкальской Сибири происходит формирование «первой волны» краеведения. Этот процесс является одним из результатов взаимодействия центра страны и региона и осуществляется в результате настраивания информационных каналов и расширения информационного пространства. Деятельность Казанского учебного округа, закрепленное законодательно стимулирование публикационной активности преподавателей на местах, приводит к освоению местной зарождающейся интеллигенцией новых подходов к изучению региона, подъему патриотизма.

4. Краеведы «первой волны» популяризировали край в печати. В 1810-е гг. наблюдался резкий рост количества публикаций и общий тренд на их снижение к концу 1840-х гг. Автором выделено три основных группы работ по формально-содержательному признаку: литературно-краеведческая, историко-краеведческая и естественнонаучная. Чаще всего публикации краеведческого характера выходили в журналах и газетах. Большинство работ было создано чиновниками и учителями. Как правило краеведы выступали в печати единожды, не повторяя этого опыта вновь.

5. Фрагменты сочинений иностранных путешественников, касающиеся Байкальской Сибири, выполнены на контрасте личных наблюдений авторов и устоявшихся стереотипов. Это позволяет данным сочинениям сохранять актуальность и ценность как исторических источников. Работы А. Эрмана, Х. Ганстена, Л. Христиани, Т. Машевского, Д. Кохрена, Д. Холмана и др., освещающие жизнь в регионе в рассматриваемый период сквозь призму европейской культуры, помогают составить понимание аутентичных процессов формирования сибирской идентичности и образа сибирского города, обогащают источниковую базу, обеспечивают объемное представление для проведения компаративного анализа.

6. Работы краеведческого характера, выполненные уроженцами-сибиряками, составляют ядро формирующегося культурного гнезда Байкальской

Сибири рассматриваемого периода и имеют особенное историческое значение. Мы можем видеть относительно широкую мотивационную палитру, стимулировавшую к сбору и публикации информации о регионе, а также взаимодействие внутри культурного гнезда, в том числе посредством цитирования. Объединяющей силой для достаточно пестрого авторского состава уроженцев становится желание участвовать в общероссийском информационном обмене, в популяризации региона.

Научно-практическая значимость заключается в возможности применения результатов данного исследования при комплексной разработке сибирской краеведческой проблематики. Материалы исследования могут быть привлечены в подготовке лекционных, специальных и факультативных курсов, учебных и методических пособий по истории Сибири и сибирскому краеведению. Методика анализа краеведческого наследия региона как модель может быть применена при изучении региональных культурных гнезд. Практические результаты исследования могут быть востребованы в библиотечном и музейном деле при подготовке тематических каталогов, библиографических аннотированных указателей и справочников, образовательно-экскурсионных мероприятий, книжных выставок и экспозиций.

Апробация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. География рецензируемых публикаций представлена научными изданиями Высших образовательных учреждений Иркутска, Томска и Курска: «Вестник Томского государственного университета» (2017 г.), «Известия Юго-Западного государственного университета. Серия история и право» (2 публикации за 2019 г.), «Известия Иркутского государственного университета. Серия история» (2021 и 2022 гг.).

Результаты исследования апробированы в ходе участия в 5 международных, всероссийских и областных конференциях: Международной научно-практической конференции «Россия и Сибирь: проблемы взаимодействия в региональной политике в исторической ретроспективе» (Иркутск, 2003 г.); Всероссийской

научно-практической конференции «Сибиряковские чтения» (Иркутск, 2011, 2019 гг.); Областной научно-практической конференции «Школьное краеведение: история и современность» (Иркутск, 2004 г.) и научно-практической конференции «Четвертые Юдинские чтения» (Красноярск, 2005 г.).

Итоги исторических исследований опубликованы также в 5 научных и научно-краеведческих изданиях г. Иркутска: научно-практическом журнале регионального библиотечного сообщества «Библиотечный вестник Прибайкалья» (2005 г.); сборнике статей «Сибирский город XVIII – начала XX веков» (2005 г.); «Иркутском историко-экономическом ежегоднике» (2006 г.); научно-популярном иллюстрированном журнале «Земля Иркутская» (2012 г.); «Известиях Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение» (2012 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка источников и литературы, списка иллюстративного материала и приложения.

Глава 1. Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири и его формирование (конец XVIII – первая половина XIX вв.)

1.1. Формирование информационно-культурного пространства Байкальской Сибири

Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири расширялось с течением времени. Росло знание о регионе. Количество информационных каналов увеличивалось, качественно насыщалось, обеспечивая взаимный обмен информацией между отдаленными сибирскими территориями и центром страны, обогащая и, в то же время, «притягивая» столь отдаленный край к центру.

Процессы формирования и развития информационной структуры сибирского города в XVII-XIX вв. впервые были выдвинуты для обсуждения и проанализированы Д. Я. Резуном⁸⁰ и поддержаны В. П. Шахеровым в диссертационном исследовании⁸¹.

В настоящее время изучение информации активно происходит в различных дисциплинах. Д. Я. Резун предлагает разделить представления об информации, то есть, того, «что может быть использовано человеком в текущий момент времени или в недалеком будущем», определяя своевременность и полезность ее ключевыми критериями, от собственно сведений, которые составляют общий «бесполезный массив информации»⁸².

⁸⁰ Резун Д. Я. Информационная структура сибирского города и ее генезис в период с XVII по XIX в. Взгляд историка и взгляд журналиста // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII-XIX веков. Новосибирск, 2008. С. 3-26.

⁸¹ Шахеров В. П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / В. П. Шахеров; Иркутский государственный университет. Иркутск, 2012. С. 450-452.

⁸² Резун Д. Я. Указ. соч. С. 7-8.

Само понятие информационного пространства многогранно и трактуется техническими и гуманитарными дисциплинами в достаточно широком диапазоне.

Нам представляется применимым определение, выдвинутое В. В. Правдивецем, Д. Г. Ротманом и В. В. Русакевичем: «информационное пространство – это особая форма социального пространства, сутью которой является наличие социальной коммуникации как процесса, т.е. акта, действия, деятельности. Субъектами информационного пространства являются все без исключения социальные институты, социальные общности, субъекты социальных процессов и человек как конкретная сформированная личность»⁸³.

В данном исследовании нас интересует формирование информационно-культурного пространства в его целостности и взаимосвязанности протекающих политических, экономических, социокультурных процессов, формирующих микросреду – «культурное гнездо», способное взрастить своих «питомцев» – краеведов «первой волны», людей, которые, делали первые попытки в деле изучения Байкальской Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в.

В целом среди ключевых факторов, влиявших на формирование информационного пространства Байкальской Сибири в рассматриваемый период, следует выделить:

- рост населения в регионе;
- развитие образования;
- книгораспространение, развитие типографского дела и системы библиотек – «накопителей информации»;
- научное изучение края, происходившее в результате экспедиционной деятельности;
- становление научных и культурных интересов как в рамках империи, так и на уровне рассматриваемого региона;
- появление краеведов «первой волны», активно участвовавших в изучении Байкальской Сибири.

⁸³ Правдивец В. В. Информационное поле республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие. Минск : Зималетто, 2009. С. 7.

В рассматриваемый период в Сибири происходит увеличение роста численности населения. Этот процесс обеспечивается, в том числе, за счет государственного переселения, ссылки, торгово-промышленного освоения территории купцами и промышленниками на основе укрепления царской власти в регионе. Так, «с конца XVIII до середины XIX вв. (1795-1858 гг.), за 63 года, население всей Сибири выросло с 595 до 1356 тыс. душ м. п.», т. е. более чем в два раза, при этом сохраняя постоянный рост числа ссыльных⁸⁴.

Все активнее происходит хозяйственно-экономическое освоение края, его включение в общероссийскую систему экономики. Одним из индикаторов этого процесса является значительный рост числа купцов в Восточной Сибири (в 1823 г. – ок. 300, в кон. 50-х гг. – 1500 чел.⁸⁵). Усиливается значение г. Иркутска как центра внутренней торговли в Восточной Сибири⁸⁶. Кяхтинский торг поддерживает это укрепление. «В общем объеме азиатской торговли России, – отмечает И. Л. Дамешек, – кяхтинской торговле принадлежало одно из первых мест: на ее долю приходилось больше, чем на торговлю российского государства с Ираном и Турцией вместе взятыми, и почти столько же, сколько на торговлю России со всеми среднеазиатскими государствами»⁸⁷.

Торговля являлась одним из ключевых факторов, связывающих города Байкальской Сибири в единый комплекс: «товары, выменянные в Кяхте, обыкновенно отвозились на телегах до Петропавловской крепости по Селенге. Далее по этой реке их отправляли на плоскодонных судах до Посольского монастыря на Байкале, отсюда Байкалом в Ангару и по ней в Иркутск. Зимой товары перевозили на санях в Иркутск по дороге, идущей вдоль Ангары»⁸⁸.

Расширение азиатских, американских торгово-экономических связей Байкальской Сибири, влекло за собой не только экономические прибыли,

⁸⁴ Дамешек И. Л. Окраинная политика России в первой половине XIX в. (На примере Восточной Сибири): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / И. Л. Дамешек; Иркутский государственный университет. Иркутск, 1998. С. 80-82; Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск: [Изд-во СО РАН], 2000. Т 1. С. 58.

⁸⁵ Дамешек И. Л. Указ. соч. С. 92.

⁸⁶ Там же. С. 92.

⁸⁷ Там же. С. 94.

⁸⁸ Катионов О. Н. Московско-Сибирский тракт как основная сухопутная транспортная коммуникация Сибири XVIII-XIX вв. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008. С. 55-56.

финансовые возможности, расширение культурных связей. Этот процесс стимулировал и формирование внутрикультурных, во многом специфических для данного региона характеристик. Сам процесс торговли подталкивал к осознанию необходимости грамотности, поиску необходимой информации, от которой зависела успешность и прибыльность торгового дела. Развивалось стремление к чтению, а затем и собиранию книжных богатств в личных библиотеках, «накопителях информации», которыми также славился купеческий Иркутск. Желание фиксации необходимой информации во многом повлияло на понимание необходимости записи событий истории семьи, рода, текущей повседневности. Как справедливо подмечала мемуаристка Е. А. Авдеева-Полевая, рассказывая об Иркутске, что торговые дела не ограничиваются только рамками своего города и способствуют «развитию умов и общей образованности. Оттого являлись в Иркутске между общим сословием люди необыкновенные и множество лиц достопамятных и оригинальных»⁸⁹.

Рост населения в Иркутске второй половины XVIII – первой половины XIX вв. не сопровождался какими-либо крупными изменениями в его социальном составе. Основные хозяйственно-экономические направления жизни сохранялись на прежнем уровне. По данным на 1823 г. в г. Иркутске численность населения по группам распределялась так: военные – 5521 чел., мещане – 4696 чел., цеховые – 1937 чел., чиновники и канцелярские служители – 1147 чел., духовенство – 481 чел., мастерские – 463 чел., крестьяне – 365 чел., купцы – 306 чел, дворовые люди – 207 чел⁹⁰.

«В 1825 году в Иркутске было 1673 деревянных и 56 каменных домов. Имея около 15 000 жителей Иркутск был тогда самым населенным пунктом Восточной Сибири»⁹¹.

«Грамота на права и выгоды городам Российской Империи» от 21 апреля 1785 г.⁹² оказала активное действие на развитие городов, формирование

⁸⁹ Авдеева Е. А. Воспоминания об Иркутске // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 55-56.

⁹⁰ Кудрявцев Ф. Иркутск: Очерки по истории города. Иркутск: Вост-сиб. кн. изд-во, 1971. С. 65-66.

⁹¹ Кудрявцев Ф. А. Иркутск в XIX веке // ГАИО. Р-1406. Оп. 3. Д. 334. Л. 154.

городской среды, быта, торговли, образования и развития некоторых черт, характерных для гражданского общества, отмечая, значимость действий «граждан городов», которые могли бы «пособствовать возвышению мест ими населяемых»⁹³. Горожане разделялись на шесть разрядов. Они могли участвовать в самоуправлении городом – «собрании общества градского», созываемого губернатором один раз в три года. Однако, в основу этой достаточно сложной системы закладывались возрастная и имущественная цензы, что значительно ограничивало число желающих и давало инструменты управления состоятельным горожанам – именитым гражданам и верхушке купечества. Вводились также «общая городская дума», состоящая из представителей выделенных шести разрядов, отражая провозглашаемые принципы сословности. Возглавлял городскую думу городской голова, избираемый, в свою очередь, собранием «общества градского», т. е. городской финансовой элитой. Из «общей думы» избирались шесть человек – представителей шести разрядов, а также городской голова, которые и составляли «шестигласную думу»⁹⁴.

Очевидно, что положения Жалованной грамоты городам 1785 г. имели ряд сложностей при воплощении на практике. Во многом они опережали сложившуюся ситуацию, т. к. сословные разграничения были сильны в обществе. И все же, мы можем говорить о складывающейся среде для развития города в целом, его образовательной, бытовой и экономической составляющих. В систему городского самоуправления закладываются основы гражданского общества. В управлении городом получают право участвовать сами горожане. Купечество региона, закрепляя свои права и привилегии, вовлекается в процессы управления городом, во многом легализуя свою активную позицию, в частности, по вопросам жизнеустройства. Косвенно эти процессы влияют на осознание горожанами собственной роли в развитии не только городского благоустройства,

⁹² Грамота на права и выгоды городам Российской Империи : от 21 апреля 1785 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXII, № 16187. С. 358-384.

⁹³ Там же. С. 359.

⁹⁴ Кизеветтер А. А. Городовое положение Екатерины II // Три века. Россия от Смуты до нашего времени: исторический сборник. М., 1913. Т. 4. С. 262-266.

промышленности и торговли, но и важности освоения региона, в экономическом и научном отношении, ответственности за родной край.

В области развития культуры и образования государством проводится ряд реформ. Процесс развития информационного пространства отражает специфику истории страны в рассматриваемый период, стремление к централизации образовательной, интеллектуальной, внутривластной структуры.

Система образования в регионе развивалась в соответствии с государственными преобразованиями и неразрывно была связана с книгой и чтением, формированием библиотечной системы.

Начало духовному образованию в 1725 г. положила «мунгальская» школа при Вознесенском монастыре, открытая для обучения детей духовенства и сирот монгольскому и китайскому языку, которая в 1738 г. была преобразована в Славяно-русско-латинскую⁹⁵. История развития школы не была легкой. Однако потребность в квалифицированных кадрах сыграла определяющую роль. Необходимы были грамотные специалисты «к добровольному иноверцев обращению», а также «во научении прежде обращенных христианской вере и отвращении простого народа от невежества». В марте 1780 г. в Иркутске открывается духовная семинария, являвшаяся средним звеном духовного образования «каменная огромная о двух этажах, вверху которых расположено быть классам, библиотеке и церкви, а внизу жить учащимся и учащим»⁹⁶.

Любопытны заметки Матвея Александрова о разговоре с профессором монгольского языка, лектором по русской словесности иркутской семинарии (его имя, к сожалению, не упоминается), который состоялся в доме у начальника иркутского Адмиралтейства. Профессор отмечал, что он на протяжении трех последних лет занимается «собираанием местных оригинальных пословиц и терминов» и записывает новые для себя слова⁹⁷.

⁹⁵ Наумова О. Е. Развитие духовного образования в Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX века // Вестник ИрГТУ. 2015. № 6. С. 394; История Сибири с древнейших времен до наших дней / под ред. А. П. Окладникова, В. И. Шункова. Л.: Наука, 1968. Т. 2. С. 323.

⁹⁶ Топографическое описание Иркутского наместничества из разных известий, наблюдений, записок и известных преданий почерпнутое // Древняя российская вивлиофика. 2-е изд. Москва, 1791. Ч. 18. С. 295.

⁹⁷ Александров М. А. Воздушный тарантас, или воспоминания о поездке по Восточной Сибири // Записки иркутских жителей. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. С. 426.

В соответствии с декретом Синода от 27 декабря 1785 г. в семинариях и духовных училищах начал вводиться новый порядок обучения как в народных училищах. В обучение вводились общеобразовательные предметы: история, философия и математические науки⁹⁸.

Губернатор Ф. Н. Кличка разрешает строительство семинарии и выделяет для этих целей землю в Иркутске «на восточной стороне от ограды Архиерейского дома». Архитектору предписывается строительство семинарии учитывая духовный регламент, по которому «для семинарии и при ней должно быть обширное место на подобие монастыря». Учреждение находилось на полном государственном обеспечении. В год планировалось выделять на содержание сумму в 2000 руб., которую должен был получать в губернской канцелярии ключарь под расписку⁹⁹.

Семинарии Св. Синодом предписывалась организация библиотеки, которая в последствии стала одной из ценнейших «книгохранилищ». Она наполнялась литературой не только церковного, но и светского содержания. В нее вливались уникальные личные собрания служителей церкви и гражданских лиц – архиерея Вениамина (Багрянского) в 1814 г.¹⁰⁰, декабриста М. С. Лунина, купца-коллекционера и книголюба В. Н. Баснина (4800 книг и 600 комплектов журналов; здесь было сосредоточено «все наиболее важное, наиболее интересное из того, что только появилось на русском книжном рынке за первую половину XIX столетия»)¹⁰¹. В ее фондах находились редкие старопечатные издания, свитки, латинские рукописи, монгольские и тибетские ксилографы, прочие уникальные издания¹⁰². В дальнейшем библиотека семинарии была

⁹⁸ Наумова О. Е. Указ. соч. С. 396; Знаменский П. Духовные школы в России до реформы 1808 года. Казань: Типография Императорского университета, 1881. С. 779.

⁹⁹ Краткие сведения об основании Иркутской Духовной Семинарии // Иркутские епархиальные ведомости. 1873. № 23. С. 439-442.

¹⁰⁰ Калашников И. Т. Записки иркутского жителя // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 273.

¹⁰¹ Куликаускене Н. В. Духовные подвижники земли Сибирской (фрагмент) // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2002. № 3. С. 25; Шахеров В. П. Указ. соч. С. 491.

¹⁰² История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 330.

национализирована и вошла в фонды Иркутского государственного университета в 1920 г.¹⁰³.

Функции начальной школы в церковном образовании выполняли духовные училища, организованные по указу императора Александра I 1808 г. В их задачи входило обучение служителей низших ступеней, а также подготовка к поступлению в семинарию. В Иркутске духовное училище было открыто в 1818 г.¹⁰⁴.

Система светского образования в 80-е годы XVIII в. складывалась в рамках школьной реформы. В развитие государственного общего образования вкладывались идеи «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.

В Иркутске «основание просвещению» было заложено губернатором Ф. Н. Кличка. Здесь 1 февраля 1781 г. организована первая городская школа «для обучения детей грамоте», куда поступило учиться 100 учеников¹⁰⁵. Однако И. Т. Калашников отмечает, что с открытием первой народной школы в 1781 г. «образование долго только мерцало, как сумерки, и даже в первых годах настоящего столетия не было еще заметно влияния науки в общей массе народонаселения»¹⁰⁶. Это мнение мемуариста можно объяснить сохраняющейся патриархальностью общества¹⁰⁷, устоявшимися, чтимыми традициями и невысоким пониманием практического применения школьных знаний. Нередко представители купечества считали более необходимым привитие практических навыков торговли своим детям: работе в лавках, участием в торговых караванах. Как отмечает В. И. Вагин: «Иркутские чиновники, по словам Цейдлера, старались только выучить детей своих грамоте и отдать их поскорее на службу; купцы приучали детей с ранних лет ходить по обозам и торговать в Якутске и Ирбита.

¹⁰³ «История кладовой мудрости» // Вестник Научной библиотеки Иркутского государственного университета. Иркутск, 2014. Вып. 13. С. 47.

¹⁰⁴ Наумова О. Е. Указ. соч. С. 396.

¹⁰⁵ Иркутская летопись (Летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова). Иркутск: Паровая типография И. П. Казанцева, 1911. С. 21, 111; Кишкин Л. С. О просветительской деятельности Ф. Н. Клички в Иркутске в 1779-1783 годах (фрагмент) // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2002. № 3. С. 21; Калашников И. Т. Указ. соч. С. 336; Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири: 1032-1882 гг. Иркутск: Издание Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, 1883. С. 320.

¹⁰⁶ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 327.

¹⁰⁷ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 33.

Более всех имело средство к образованию и было действительно образовано – духовенство, – но оно было весьма малочисленно»¹⁰⁸.

5 августа 1786 г. в рамках реформирования системы образования в России был принят Устав о народных училищах. Он полагал создание Главных (четырёхклассных) и Малых (двухклассных) народных училищ, чтобы сеять семена «нужных и полезных знаний ... с малолетства в сердцах отроческих»¹⁰⁹. Планировалось создание сети всесословных образовательных учреждений (обучение представителей всех сословий, кроме крепостных крестьян) на всей территории империи. В каждом губернском городе должны были открыться Главные народные училища. В них обучали чтению, письму, русскому языку, закону Божьему, иностранным языкам, арифметике, наукам естественного профиля, рисованию и др. Устав предполагал также организацию библиотеки с изданиями на русском и иностранных языках, и кабинета естественной истории, где бы находилось «собрание естественных вещей из всех трех царств Природы, потребных к изъяснению и очевидному познанию». Обучение в Малых народных училищах, располагавшихся в уездных городах, должно было соответствовать первым двум классам Главных народных училищ. Главное правительство училищ России находилось во главе создаваемой системы образования¹¹⁰.

В соответствии с реформой «градская» школа была преобразована в Главное народное училище. Его торжественное открытие состоялось 22 сентября 1789 г. в день коронавания императрицы Екатерины Великой. Училище разместилось в здании школы, ученики школы также перешли в состав обучающихся училища. Учителя, назначенные на службу, прибыли в Иркутск из Петербурга накануне в феврале 1789 г.¹¹¹.

¹⁰⁸ Вагин В. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год. С.-Петербург: [в Типографии Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии], 1872. Т. 2. С. 127.

¹⁰⁹ Высочайше утвержденный Устав народным училищам в Российской Империи: от 5 августа 1786 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXII, № 16421. С. 646.

¹¹⁰ Высочайше утвержденный Устав народным училищам в Российской Империи ... С. 648; Лещиловская И. И. Федор Иванович Янкович де Мириево (Мириевский) // Славянский альманах. 2004. М., 2005. С. 36-44.

¹¹¹ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 476-477; Корейша Я. Исторический очерк Иркутской Губернской гимназии. Иркутск: Губернская типография, 1910. Вып. 1. С. 4.

В том же 1789 г. в Верхнеудинске в рамках реформы было образовано Малое народное училище¹¹².

Библиотека Главного народного училища была уникальна. Она выполняла не только функции библиотеки как таковой, но и музея, для обучения детей практическим и исследовательским навыкам. Она была организована также по инициативе иркутского губернатора Ф. Н. Клички еще до открытия самого училища в 1782 г. в Иркутске и являлась первой в Сибири публичной библиотекой. Сам Ф. Н. Кличка мотивировал свою «всеподданическую» просьбу об устройстве в Иркутске «Книгохранильницы» необходимостью «изгнания тьмы из сего края». Для ее создания из С.-Петербурга в Иркутск по указу императрицы были отправлены книги на русском и иностранных языках, «коимибы всяк и каждой чтением мог пользоваться», стоимостью 3000 руб., составившие ядро библиотеки. По данным на начало 1783 г. фонд «Иркутской вивлиофики» насчитывал 1304 издания. Помимо книг библиотека снабжалась телескопом, электрической машиной, «орудием приготовления целительных искусственных вод, толико в здешнем крае нужных», макетами судов, а также «естественными произведениями» в губернии находящимися. Для этого Ф. Н. Кличка подарил библиотеке собственную коллекцию руд и минералов¹¹³.

Для библиотеки было выстроено отдельное каменное здание, которое находилось между гостиным двором и Спасской церковью, «в коем бы вечно сей Монаршей дар храним был»¹¹⁴. Несколько первых лет библиотекой руководил естествоиспытатель А. М. Карамышев¹¹⁵.

Во время создания Главного народного училища в 1789 г. публичная библиотека была переведена в его подчинение, но продолжала сохранять свою публичность и общедоступность¹¹⁶.

¹¹² Корейша Я. Указ. соч. Вып. 1. С. 3.

¹¹³ С-н [Сукачев В. П]. Первая публичная библиотека и музей в Иркутске // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2002. № 3. С. 8-11.

¹¹⁴ Манассеин В. С. Старый Иркутск (история его строительства и памятники старины) // История с библиографией: сб. статей. Иркутск, 2010. С.32; С-н [Сукачев В. П]. Указ. соч. С. 9.

¹¹⁵ Полищук Ф. М. История библиотечного дела в дореволюционном Иркутске (конец XVIII в. – февраль 1917 г.). Иркутск: Изд-во ИГУ, 1983. С. 21.

¹¹⁶ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 336; Очерки истории книжной культуры ... С. 44, 49.

В 1795 г. вошла в состав иркутского Главного народного училища школа навигации и геодезии¹¹⁷ – одно из ранних образовательных учреждений Восточной Сибири.

Необходимость в изучении и описании обширных малоизвестных сибирских территорий, морской подготовке, составлении карт, чертежей, проведения измерений и их фиксации диктовала создание в Сибири специальных учебных заведений, в которых могло бы обучаться местное население. Сибирский губернатор Мятлев В. А. начал активно развивать систему навигацких школ¹¹⁸, которые «составляли одно из любопытнейших явлений своего времени. Они вообще принесли много пользы там, где были учреждены, а в Сибири, при общем недостатке средств к образованию, может даже более, нежели в других местах»¹¹⁹.

По указу Правительствующего Сената от 22 июля 1753 г.¹²⁰ из С.-Петербурга в Иркутск отправлялись геодезисты для описания рек Иногды, Аргуни и Амура, а также, этим же указом, иркутскому губернатору Мятлеву предписывалось организовать навигацкую школу, «предметом заведения коей, между прочим было описание рек, снятие с разных мест планов и вообще все части по межеванию»¹²¹.

В Иркутске и Нерчинске школы навигации и геодезии были открыты вице-адмиралом Ф. И. Соймоновым в 1754 г.¹²². Как отмечает П. А. Словцов с отсылкой на иркутского губернского землемера А. И. Лосева, указ об их учреждении был подписан 20 июня 1753 г.¹²³. В 1755 г. в иркутскую школу вливаются ученики тобольской Сибирской школы геодезии, а в 1765 г. – Нерчинской навигацкой школы¹²⁴.

¹¹⁷ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 462.

¹¹⁸ Белоглазова С. Б. История образования в Тихоокеанской России в XVIII веке // Вестник ДВО РАН. 2012. № 4. С. 54.

¹¹⁹ Вагин В. Указ. соч. Т. 1. С. 134.

¹²⁰ Корейша Я. Указ. соч. Вып. 1. С. 61; Трескин [Н. И]. Отчет о управлении Иркутскою губерниєю действительного статского советника Трескина, с 1806 по 1812 год // ГАИО. Ф. 713. Оп. 1. Д. 19. Л. 190.

¹²¹ Трескин [Н. И]. Указ. соч. Л. 190-191.

¹²² Белоглазова С. Б. Указ. соч. С. 54.

¹²³ Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири. С.-Петербург : Типография И. Н. Скороходова, 1886. Кн. 2. С. 300-301.

¹²⁴ Горощенкова О. А. От навигацкой школы к техническому университету // Иркутску 350 лет - история и современность: материалы всероссийской научно-практической конференции «Сибиряковские чтения», 12-13 октября 2011 г. Иркутск. Иркутск, 2011. С. 302.

В школе изучали широкий спектр дисциплин: арифметику, черчение, геометрию, геодезию, архитектуру, судостроение, мореходство и др. С 1758 г. ее возглавлял секунд-майор М. Татаринов, значительно поддерживающий своим опытом и участием учебное заведение. В период руководства М. Татаринова были введены в обучение также и иностранные языки, а выпускники школы стали получать чины обер-офицеров¹²⁵.

Число геодезистов со временем «состояло в 60-ти человеках – с сего времени имеет начало свое приведение в известность земель в Иркутской Губернии»¹²⁶. В последствии, после смерти М. Татаринова, школа начала приходить в упадок. В целом с 1754 по 1811 гг. количество геодезистов и навигацких учеников постепенно уменьшалось¹²⁷.

В конце 1870-х гг. иркутская навигацкая школа, впрочем, как и другие навигацкие школы в Сибири, испытывала острые проблемы в связи с нестабильностью финансирования. Генерал-губернатор И. В. Якоби вел многолетнюю переписку с Сенатом, но финансирование так и не было выделено и набор в школу был прекращен¹²⁸.

С 1784 г. школа была передана в подчинение иркутскому Губернскому землемеру. В 1795 г. оставшиеся ученики переведены в Главное народное училище, а затем, в связи с преобразованием учебного заведения – в гимназию. Как писал гражданский губернатор Н. И. Трескин – «Оставшиеся несколько человек Геодезистов случайно поступили и состоят теперь в ведомстве Губернской Гимназии»¹²⁹.

В 1813 г. были открыты геодезические классы, находящиеся в ведении губернского землемера. Ученики обучались в гимназии и работали в чертежной¹³⁰. В этом же году предлагалось создание нового геодезического

¹²⁵ История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 326; Корейша Я. Указ. соч. Вып. 1. С. 61-62.

¹²⁶ Трескин [Н. И]. Указ. соч. Л. 190.

¹²⁷ Корейша Я. Указ. соч. Вып. 1. С. 67.

¹²⁸ Белоглазова С. Б. Указ. соч. С. 58.

¹²⁹ Трескин [Н. И]. Указ. соч. Л. 191.

¹³⁰ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 463.

училища в Иркутске. Учебное заведение планировалось для обучения 40 учеников¹³¹. Однако этому проекту не суждено было быть реализованным.

Архивные материалы показывают состояние дел на 1816 г. Так мы видим, что во время отъезда Губернского землемера в 1816-1817 гг. по делам службы в Нерчинский край «для межевания земель» деятельность обучения в чертежной вовсе «уничтожилась», т. к. учителя были переведены по их собственной просьбе на другие должности, а ученики попросту стали пропускать занятия – ученики «опазывая приходом в Гимназию, прикрывали леность свою неправильно трудами чертежными; так же и в Чертежной быть отказывались, под предлогом занятия их учения в Гимназии». По приезду Губернского землемера, беспорядки были устранены, дабы нерадивые ученики «не упустили они способа пользоваться светом учености, к собственной их чести и пользе государственной, на предмет службы приличной»¹³².

Служебная переписка иркутского губернского землемера А. И. Лосева показывает те меры, которые предпринимал один из известных выпускников навигационной школы. Во многом его усилиями и пониманием в осознании важности этого рода знаний для региона поддерживался процесс обучения.

А. И. Лосев хлопотал о повышении жалованья: «Губернский землемер Лосев усмотрев недостаток и несоответственное трудам Геодезистов и учеников жалованье, ... вошел с представлением в Губернское Правительство, что они не быв в состоянии содержать себя получаемым жалованьем и при нынешней необыкновенной дороговизне, пришли в беднейшее положение, признавая достойным, непременно уважения по тому, что люди сии по недостатку настоящих землемеров, сдесь необходимы». А. И. Лосев предлагал увеличение жалованья помощникам, старшим и младшим геодезистам и ученикам гимназии¹³³.

¹³¹ Историческая записка о Иркутских геодезистах и навигацких учениках. 1830 г. // ГАИО. Ф. 39. Оп. 4. Д. 21. Л. 16.

¹³² Там же. Л. 15 Об.-16.

¹³³ Там же. Л. 13 Об.

Для усвоения практических навыков старших геодезистов, губернский землемер отправлял их с опытными землемерами по уездам, поручая в «практике землемеровой ... употребить все способы к скорейшему и совершенному их наставлению». В обязанности губернского землемера входила подача каждые полгода ведомости «о успехах» учеников Губернскому Правительству, а также через каждые полгода по уставу Гимназии проводить публичные экзамены. По окончании курса обучения гимназия награждала их «письменным свидетельством»¹³⁴.

Указы, регулирующие деятельность землемеров, отмечает А. И. Лосев в одном из своих отчетов: 1 ноября 1767 г., 3 сентября 1774 г., 29 ноября 1784 г., 24 января 1787 г., 10 февраля 1794 г.¹³⁵.

В 1832 г. геодезические классы планировали вновь преобразовать в училище, но эта попытка также не принесла результатов. В 1835 г. в Константиновском межевом институте в С.-Петербурге были выделены девять мест для обучающихся из Сибири, иркутская школа была закрыта¹³⁶. И все же, навигацкая школа в Иркутске воспитала немало своих «питомцев». Они активно трудились в Восточной Сибири. Здесь обучался «один из образованнейших и полезнейших людей в Сибири за время Сперанского, - Лосев»¹³⁷, мореход Г. Г. Измайлов, участвовавший в экспедициях И. Б. Синдта, П. К. Креницына и М. Д. Левашова, Г. И. Шелихова, штурман С. Бронников, член экспедиции И. И. Биллингса и Г. А. Сарычева¹³⁸ и многие другие. Выпускники навигацких школ Байкальской Сибири сыграли ведущие роли в деле изучения и описания края. Так, уже упоминаемый выше А. И. Лосев, являлся уникальным корреспондентом различных периодических изданий, в том числе столичных. Статьи А. И. Лосева были основаны на собственном профессиональном опыте, что иллюстрирует слияние профессиональной и публикационной деятельности краеведов «первой волны».

¹³⁴ Историческая записка о Иркутских геодезистах и навигацких учениках ... Л. 14-14 Об.

¹³⁵ [Лосев А. И.]. Отчет Иркутского губернского землемера за 1812 год // ГАИО. Ф. 39. Оп. 4. Ед.хр. 4. Л. 1.

¹³⁶ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 463.

¹³⁷ Вагин В. Указ. соч. Т. 2. С. 128; Корейша Я. Указ. соч. Вып. 1. С. 68.

¹³⁸ Белоглазова С. Б. Указ. соч. С. 56.

Дальнейшее преобразование Главного народного училища и всей системы образования связано с реформами императора Александра I полного идей либерализма, наследовавшего престол в 1801 г. – «дней Александровых прекрасное начало». Одним из направлений реформирования стала замена устаревших коллегий. Манифестом «Об учреждении Министерств» от 8 сентября 1802 г. провозглашалось создание восьми министерств: «1. Военных Сухопутных, 2. Морских Сил, 3. Иностранных Дел, по которым дела производятся в Первых Государственных Коллегиях; 4. Отделение Юстиции, 5. Внутренних Дел; 6. Финансов, 7. Коммерции и 8. Народного Просвещения»¹³⁹. Возглавлять Министерство Просвещения был назначен П. В. Завадовский. В 1803-1804 гг. реформирование образования продолжалось и было направлено на создание единой окружной системы. В рамках этих преобразований было создано шесть учебных округов – Петербургский, Московский, Харьковский, Виленский, Дерптский и Казанский. Сибирь вошла в состав последнего¹⁴⁰.

Каждый учебный округ возглавлялся университетом¹⁴¹. В соответствии с «Уставом учебных заведений» от 5 ноября 1804 г. подведомственными Университетам стали гимназии, уездные и приходские училища и иные учебные заведения за исключением училищ Святейшего Синода, а также тех учебных заведений, которые «по особенным обстоятельствам Высочайше вверены иному Начальству»¹⁴². К последним можно отнести образовательные организации Ведомства учреждений императрицы Марии Федоровны, к которым, в частности, относились учреждения для образования девочек.

Так в России была организована вертикальная преемственная четырехступенная система образования. Ее составляли приходские и уездные

¹³⁹ Об учреждении министерств: [Манифест], от 8 сентября 1802 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVII, № 20406. С. 243-248.

¹⁴⁰ Калинина Е. А. Школьная реформа Александра I и «Положение об училищах» 1804 г. // Власть, общество, армия: от Павла I к Александру I : сб. науч. ст. Санкт-Петербург, 2012. С. 192; История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 482.

¹⁴¹ Об Уставах Московского, Харьковского и Казанского Университетов и подведомых оным учебных заведений, от 5 ноября 1804 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVIII, № 21497. С. 569-607; Высочайше утвержденный Устав учебных заведений, подведомых Университетам, от 5 ноября 1804 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVIII, № 21501. С. 626-647.

¹⁴² Высочайше утвержденный Устав учебных заведений, подведомых Университетам ... С. 626.

училища, гимназии и университеты. Приходские училища были преобразованы из первых классов бывших народных училищ, а уездные училища формировались из второго класса народных училищ с добавлением еще одного года обучения. Гимназии формировались из двух старших классов Главного народного училища с добавлением еще двух классов и, так, становились четырехлетними и должны были готовить учеников к поступлению в университет. Общий срок обучения, в таком случае, составлял семь лет¹⁴³.

Надо сказать, что в рамках охранительной политики Николая I новым Университетским уставом 1835 г. самостоятельность университетов была значительно ограничена, а управление учебными заведениями в округах было передано попечителям¹⁴⁴.

В рамках проводимой реформы учебных заведений 1802-1804 гг. в Иркутской губернии были организованы следующие образовательные учреждения находящиеся в ведомстве Министерства просвещения: иркутское приходское училище им. Воскресенского (1805 г.), иркутское уездное училище, мужская губернская гимназия (преобразованное в 1805 г. Иркутское Главное народное училище) и инородческое училище в Балаганске, которое проработало один год¹⁴⁵. В течение пятидесяти лет были открыты также уездные училища в Нижнеудинске (1817 г.), Киренске (1827 г.) и семь приходских училищ.

Реформы в области образования происходили на фоне административно-территориального реформирования Александра I. В 1803 г. было создано Сибирское генерал-губернаторство с центром в Иркутске. Генерал-губернатором Сибири стал И. О. Селифонтов, закончивший ревизию региона.

Выстраиваемая система взаимосвязанных учебных заведений в начале XIX в. обеспечивала рост количества обучающихся. Так в 1802 г. на всю Сибирь приходилось 2 Главных народных училища и 7 Малых народных училищ, где

¹⁴³ Липник В. Н. Школьные реформы в России. Характеристика реформ школы в дореволюционной России // Образование. 2003. № 4. С. 47.

¹⁴⁴ Новиков М. В. Университетский устав 1835 г. // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 3, Т. 1. С. 19.

¹⁴⁵ Ипполитова Н. А. История формирования системы высшего педагогического образования на территории Иркутской области // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/43PDMN518.html> (дата обращения: 14.05.2019).

обучался 331 ученик. В 1826 г. здесь функционировали Иркутская и Тобольская гимназии, 20 уездных и 10 приходских училищ, в которых обучающихся было уже 1588 человек¹⁴⁶.

Некоторые статистические данные приводит В. И. Вагин. Он отмечает, что после учреждения в Иркутске гимназии, уездного и приходского училищ в целом во всех трех заведениях в 1816 г. обучение проходили 209 учеников, а в 1823 г. – 294 ученика «не смотря на тесноту помещений»¹⁴⁷.

Эти цифры показывают в количественном отношении процесс расширения информационного пространства, осознание все большим количеством людей ценности и необходимости образования.

В соответствии с университетским Уставом, учителям гимназии под ведением директора поручалось вести «Исторические, Метеорологические, Топографические и Статистические записки о Губерниях, включая в оныя сведения о земледелии, времени посева и жатвы, о свойствах земли, употребляемых при землепашестве орудиях и других предметах, потребных к точному познанию общего хозяйства». Эта деятельность учителей не являлась основной, относилась к категории «посторонних обязанностей». Университет выдавал подробные инструкции по разработке описаний края директору гимназии, который избирался университетом на эту должность. Директор гимназии выступал посредником. Именно через него подробные указания по краеведческой работе поступали к учителям, а созданные ими работы – в Университет «высшему начальству»¹⁴⁸.

Таким образом, Казанский университет до принятия Николаем I нового Устава в 1828 г. являлся центром учебного округа, в который входила Сибирь.

Сибирь в этот период тяготела к Казани как к культурному и научному центру¹⁴⁹. Казанский университет стал также центром изучения Сибири¹⁵⁰, а

¹⁴⁶ Очерки истории книжной культуры ... С. 59.

¹⁴⁷ Вагин В. Указ. соч. Т. 2. С. 128.

¹⁴⁸ Высочайше утвержденный Устав учебных заведений, подведомых Университетам ... С. 633.

¹⁴⁹ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати первой половины XIX столетия (Библиографический указатель) // Труды библиотеки Иркутского университета. 1927. № 1. С. 4.

¹⁵⁰ Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки в изданиях Казанского университета первой половины XIX в. // Книжное дело в Сибири (конец XVIII - начало XIX в.): сб. науч. тр. Новосибирск, 1991. С. 13.

казанская периодическая печать выполняла функции местной периодической печати, отражая «местную жизнь» и имея «то, что мы теперь называем краеведным характером»¹⁵¹.

С 1828 г., в рамках общей охранительно-реакционной политики, Николай I начал изменять систему управления. 8 декабря 1828 г. был подписан «Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов: С. Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского»¹⁵². В соответствии с новым университетским Уставом, ссылаясь на затруднения университетов осуществлять надзор за учебными заведениями, эти функции были переданы гражданским губернаторам, которые получали права попечителей. Должность визитатора упразднилась¹⁵³.

Это направление было развито и поддержано именным указом от 12 января 1831 г. Иркутская губерния была выведена из состава Казанского учебного округа, оставаясь под надзором гражданских губернаторов. Вводимые изменения объяснялись необходимостью облегчения способов надзора за учебными заведениями, а также возможностью скорейшего получения ими необходимых «наставлений и пособий»¹⁵⁴. Сложившаяся новая система функционировала более 20-ти лет¹⁵⁵.

Иркутская гимназия была открыта в 1805 году¹⁵⁶. Она создавалась на базе Главного народного училища, которое было преобразовано в гимназию первым в Сибири¹⁵⁷. Следует сказать о руководителях образовательной организации.

¹⁵¹ Манассеин В. С. Указ. соч. С. 4.

¹⁵² Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов: С. Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского: [указ императора Николая I], от 8 декабря 1828 // Полное собрание законов Российской империи. Санктпетербург, 1830. Собрание второе, Т. 3, № 2502. С. 1097-1127.

¹⁵³ Устав гимназий и училищ уездных и приходских ... С. 1099.

¹⁵⁴ О новом распределении Губернских гимназий и прочих училищ на округа: [указ императора Николая I], 12 января 1831 // Полное собрание законов Российской империи. Санктпетербург, 1832. Собрание второе, Т. 6, Отд. 1, № 4251. С. 14.

¹⁵⁵ Блинов А. В. Оформление административно-территориальных границ образовательного пространства Западной Сибири (1803-1885) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. № 3. С. 9.

¹⁵⁶ Иркутская летопись (Летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова). Иркутск: Паровая типография И. П. Казанцева, 1911. С. 193-194.

¹⁵⁷ Кузнецова М. В. Народное образование в Иркутске в 18-первой половине 19 веков: автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. В. Кузнецова; Иркутский государственный университет. Иркутск, 1996. С. 14.

Первым директором гимназии был назначен Е. Ф. Кранц¹⁵⁸. Широкую известность в обществе получили директора И. Е. Миллер и П. А. Словцов.

Деятельность И. Е. Миллера на посту директора гимназии в Иркутске обществом оценивалась нейтрально, либо негативно. Нередко мы встречаем упоминания о пьянстве и попущениях И. Е. Миллера, ненадлежащем досмотре за библиотекой и самим зданием гимназии. Однако необходимо отметить достаточно активную публикационную деятельность И. Е. Миллера как автора работ краеведческой тематики.

История иркутской гимназии достаточно хорошо изучена. И все же, в данном рассмотрении хочется подчеркнуть особенное значение деятельности личности в ходе исторического процесса. Несмотря на проводимые государственные преобразования, строгость отчетности, обязательность выполнения законодательной нормы, находятся люди, которые с большим энтузиазмом и патриотизмом несут эту новую норму в среду, осознавая ее значимость для общества и создавая условия для того, чтобы она была принята и «прижилась».

По ходатайству генерал-губернатора И. Б. Пестеля 21 июня 1815 г. П. А. Словцов был определен директором иркутской гимназии с сохранением звания совестного судьи¹⁵⁹. Началось активное восстановление здания гимназии, обновлялась мебель, закупались учебные пособия. Активное участие в восстановлении принял губернатор Н. И. Трескин.

Уникальные фонды библиотеки в 1820 г. П. А. Словцовым были закрыты для публичного использования. Теперь работать в библиотеке могли только ученики и преподаватели гимназии, был назначен библиотекарь. Эти меры способствовали улучшению контроля за книгооборотом и сохранностью изданий¹⁶⁰.

П. А. Словцовым была усовершенствована образовательная программа гимназии, предприняты меры по получению положительного мнения о гимназии

¹⁵⁸ Корейша Я. Указ. соч. Вып. 2. С. 243.

¹⁵⁹ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 365; Корейша Я. Указ. соч. Вып. 2. С. 256.

¹⁶⁰ Очерки истории книжной культуры ... С. 89-90.

и образовании в обществе. «Жители в Иркутске с удовольствием смотрели на ее возрождение»¹⁶¹. Так, например, в число преподаваемых дисциплин были введены танцы, которые могли посещать не только воспитанники гимназии, но и «посторонние молодые люди». В качестве современной методики преподавания была введена «ланкастерская метода», для которой были «выписаны все принадлежности», сам П. А. Словцов лично обучал преподавателей новой методике. С 1815 г. в Иркутской губернии начинается создание сельских училищ, «еще не существовавших тогда и в самой России». Наступила «новая эра» иркутских училищ¹⁶².

В период деятельности П. А. Словцова на посту директора училищ Иркутская губерния была приведена в «цветущее положение»: здесь функционировали 30 образовательных учреждений и обучались около 1000 детей (1 гимназия, 7 уездных, 6 городских приходских и 16 сельских. Учеников, обучающихся в Иркутске насчитывалось более 300 человек, а всех прочих – до 700 человек)¹⁶³.

Очень интересным фактом является возвращение «питомцев» иркутской мужской гимназии в *Alma mater*. Это одна из важных черт, характеризующих развитие регионального «культурного гнезда»¹⁶⁴, подробнее она будет рассмотрена ниже. В данном контексте необходимо отметить, что после окончания иркутской гимназии, ее выпускники обучались в столичных университетах, что уже само по себе говорит о хорошем качестве обучения, богатстве среды. Так Н. Ф. Кокорин и С. С. Щукин после окончания Петербургского педагогического института, вернулись обратно в родной город и стали учителями в своей же гимназии¹⁶⁵, последний позднее исправлял должность директора (1832-1842 гг.¹⁶⁶), продолжал свои научные изыскания и сохранял публикационную активность. Мы можем сказать, что такие люди по сути явились

¹⁶¹ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 366.

¹⁶² Там же. С. 366-367, 342.

¹⁶³ Там же. С. 371.

¹⁶⁴ Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда. М.-Л.: Государственное изд-во, 1928. С. 28.

¹⁶⁵ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 366.

¹⁶⁶ Иркутск: историко-краеведческий словарь. Иркутск, 2011. С. 578-579.

проводниками новой, передовой для своего времени информации, обновляли и развивали информационную среду региона. Эти процессы не протекали столь быстро и соответствовали своему времени.

Одним из интересных направлений, показывающих процесс расширения образовательного пространства, отражающих специфику и потребности региона являлось обучение иностранным языкам. Так, работы исследователей, рассматривающих данное направление, показывают появление школ переводчиков в Кяхте с конца XVIII в. В 1792 г. в Главном народном училище в Иркутске был открыт класс по обучению японскому языку, просуществовавший 24 года. В частной школе, организованной стараниями А. В. Игумнова в 1813 г. проводилось обучение монгольскому языку. В 1831 г. по инициативе Н. Я. Бичурина в Кяхте было открыто училище китайского языка, первое в своем роде в России, просуществовавшее до 1861 г.¹⁶⁷

Любопытные замечания делает Матвей Александров в своих воспоминаниях об Иркутске 1827 года. Он отмечает общее стремление иркутян к получению новой актуальной информации и к образованию, в частности, как одному из востребованных обществом каналов. Так приезжий чиновник передает слова хозяина дома, в котором жил, Алексея Степановича: «нынче у нас начали придерживаться политики на столичный манер. Нельзя без того, народ просвещается не на шутку, а что касается до чиновничества, так даже жены приказных начали носить шляпки»¹⁶⁸.

В этом же ключе М. Александров воспроизводит подмеченное обществом очень глубокое отношение некоторых представителей купечества к своей деятельности: они «занимаются торговлею не как ремеслом, но как наукою, изучают ее по фактам и на практике», передает мемуарист размышления купца Дудоровского о молодых купцах В. Н. Баснине и А. В. Шелашникове¹⁶⁹.

¹⁶⁷ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 471-473; Корейша Я. Указ. соч. Вып. I. С. 69-70.

¹⁶⁸ Александров М. А. Указ. соч. С. 409.

¹⁶⁹ Там же. С. 445.

Для развития своего дела и детального понимания торговых процессов «иркутский купец, – отмечает Н. Н. Козьмин, – вооружается научными справками и книгой, у него можно найти библиотеку, собрание минералов, растений»¹⁷⁰.

Система военного образования активно развивалась в XVIII в. в рамках преобразований армии Петром I. 1753 г. стал новой вехой в развитии гарнизонных школ, которые являлись начальной ступенью военного образования¹⁷¹. По именному указу императрицы Анны Иоанновны их организовывали повсеместно «для собрания и обучения солдатских детей при гарнизонных пехотных полках»¹⁷².

В 1750-х гг. гарнизонная школа была организована в Иркутске. С 1798 г. она стала военно-сиротским отделением, а затем в 1819 г. при активном участии генерал-губернатора М. М. Сперанского была преобразована в ланкастерскую школу, являвшуюся на тот момент первым в Сибири учебным заведением такого типа¹⁷³. В 1789 г. гарнизонная школа была создана в Селенгинске¹⁷⁴.

С 1835 г. в Троицкосавске начала функционировать войсковая русско-монгольская школа, состоящая в ведомстве Министерства внутренних дел. Программа школы была схожа с программой уездного училища. Здесь получали образование дети бурятских казаков. Школа содержалась на добровольные пожертвования казаков бурятских полков¹⁷⁵.

Домашнее образование в регионе было достаточно распространено. Оно в значительной мере подготовило среду для развития первых городских школ, а также в дальнейшем продолжало существовать параллельно развивающейся системе народного школьного образования, восполняя, в том числе, потребность в женском образовании.

¹⁷⁰ Козьмин Н. Н. Роль Иркутска в научных исследованиях Сибири // ГАИО. Ф. р-1406. Оп. 3. Д. 334. Л. 3.

¹⁷¹ Сафронова А. М. Законодательные и нормативные акты о гарнизонных школах России XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность. 2014. Вып. 14. С. 173-174.

¹⁷² О заведении при пехотных гарнизонах школ и об устройстве оных: [указ Анны Иоанновны], от 21 сентября 1732 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. VIII, № 6188. С. 928.

¹⁷³ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 464-465.

¹⁷⁴ Белоглазова С. Б. Указ. соч. С. 59.

¹⁷⁵ Линьков А. Из истории народного образования в Забайкальской области до 1872 г. // Сибирский архив. 1912. № 5. С. 372; Шахеров В. П. Указ. соч. С. 465-466.

Как отмечают исследователи, при открытии Главного народного училища в 1789 г. сразу удалось открыть три класса из четырех, т. к. дети были достаточно подготовлены¹⁷⁶. Домашнее обучение в Сибири практиковали люди грамотные, образованные – священнослужители, ссыльные, мещане, чиновники¹⁷⁷.

В. И. Вагин, рассказывая о своем детстве и отце-учителе, отмечает, что «в Селенгинске у отца моего было много уроков в купеческих домах. Это давало ему порядочные средства»¹⁷⁸. Широко известен подход декабристов к обучению на дому по воспоминаниям врача Н. А. Белоголового¹⁷⁹. Мы знаем, что хорошее домашнее образование давалось в купеческих семьях. Так, домашнее образование получили дети купца А. Е. Полевого, ставшие в последствии людьми известными в области журналистики и мемуаристики. Литературный критик Г. Кениг одного из них – журналиста, издателя журнала «Московский телеграф» Н. А. Полевого, называет «самоучкой»¹⁸⁰.

Сестра Н. А. Полевого мемуаристка Е. А. Авдеева-Полевая отмечает, что домашнее образование в Иркутске получали девочки. Так она отмечает, здесь «нет ни одного пансиона или училища для девиц; учатся, как кто может; некоторые дома, другие у священников. Были при мне дома два, где по несколько девиц учились, более по знакомству русской грамоте и разным рукоделиям ... многие имеют способности и склонность к учению и стараются недостаток воспитания вознаградить чтением книг»¹⁸¹.

О подобной частной школе «для девиц» Волкова¹⁸² открытой в Троицкосавске в 1837-1838 гг. говорит в своих воспоминаниях В. И. Вагин. При открытии в нее поступило «до пятнадцати девочек самых различных состояний,

¹⁷⁶ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 458.

¹⁷⁷ Кузнецова М. В. Развитие домашнего образования в Иркутске в первой половине XIX века // Педагогический ИМИДЖ: научно-практический журнал. 2019. № 4. С. 22.

¹⁷⁸ Вагин В. И. Мои воспоминания // Мемуары сибиряков. XIX век. Новосибирск, 2003. С. 16.

¹⁷⁹ Белоголовый Н. А. Из детских лет: Воспоминания сибиряка о декабристах // Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. Иркутск, 1939. С. 44-57; С-в И. Письма ученика декабристов // Сибирский архив. 1912. № 5. С. 376-377.

¹⁸⁰ Кениг Г. Й. Очерки русской литературы: перевод сочинения Кенига: «Literarische Bilder aus Russland». Санктпетербург: В типографии Якова Трея, 1862. С. 207.

¹⁸¹ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири ... С. 32.

¹⁸² Гарарщенко Л. В. Частные учебные заведения Иркутска (середина XIX-начало XX вв.). Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская», 2018. С. 45.

развития и общественного положения». Курс обучения «должен был равняться курсу уездных училищ, за исключением геометрии и Пространного Катехизиса; и с прибавкой рукоделия и танцев»¹⁸³.

В 1838 г. в Иркутске пробовала открыть школу для девочек Е. Языкова¹⁸⁴, отражая потребность в спросе на женское образование в обществе.

О назревающей потребности в обучении девочек говорят многие. Эта тема затрагивается в воспоминаниях Е. А. Авдеевой, В. И. Вагина, И. Т. Калашникова, т. е. тех мемуаристов, которые достаточно хорошо смогли прочувствовать и показать настроения сибирского общества.

О неизбежном изменении отношения к обучению женщин, необходимости обучения рассказывает приезжий чиновник Матвей Александров. В записанном им разговоре с купцом Дудоровским в 1827 г. в Иркутске мы находим отражение настроений определенной части иркутского общества, которое можно считать передовым и прогрессивным. Так Дудоровский отмечает, что традиционное воспитание «целомудренное, самое келейное, незатейливое» является полезнейшим для тела, однако «слишком великопостное для рассудка, и враждебное для будущности, с которою всякому неизбежно нужно сживаться и которая на воспитание женщины будет смотреть своими глазами. ... остается только молить бога о том, чтобы наше будущее поколение сумело воспользоваться дарами новой жизни, сужденными ему проведением, и чтобы при восприятии этих даров сохранило навсегда святую любовь к отечеству, к добру и чести, как единственное драгоценное наследие отцов своих»¹⁸⁵.

В эпоху правления императора Николая I частные школы были подведены под контроль государства с целью недопущения развития и распространения революционных идей.

¹⁸³ Вагин В. И. Сороковые года в Иркутске. (Из воспоминаний) // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 452; Вагин В. И. Мои воспоминания ... С. 66-67.

¹⁸⁴ Кузнецова М. В. Указ. соч. 23; Гарарщенко Л. В. Указ. соч. С. 431-432.

¹⁸⁵ Александров М. А. Указ. соч. С. 447-448.

Событием в жизни в Иркутска стало открытие 21 апреля 1838 г.¹⁸⁶ первого образовательного учреждения для девочек – Сиропитательного дома Елизаветы Медведниковой. При образовательном учреждении был организован банк, на прибыли от работы которого и содержалось учреждение. Здесь получали образование и воспитание только девочки-сироты¹⁸⁷. Сиропитательный дом являлся уникальным для своего времени образовательным учреждением, где воспитанницы получали не только теоретические знания, но и практические навыки. Основной состав воспитанниц составляли дочери мещан и цеховых, при том, что обучались также и дочери дворян и чиновников, солдат и казаков, духовенства, купечества и крестьянства¹⁸⁸. По окончании учебного заведения его выпускницы имели профессию и могли самостоятельно трудиться и обеспечивать себя¹⁸⁹.

Следующим значительным шагом в развитии женского образования стало долгожданное открытие в 1845 г. Иркутского института императора Николая I. Это было единственное на всю Восточную Сибирь среднее женское образовательное учреждение¹⁹⁰. Организация обучения была сословной. В соответствии с Уставом института здесь могли обучаться дочери дворян, чиновников, купцов 1 и 2 гильдий, должностных лиц среди инородцев¹⁹¹. При открытии института была организована и библиотека, которая постоянно пополнялась. Среди дарителей известен золотопромышленник Соловьев, который в 1847 г. передал в фонд библиотеки 162 издания на русском и иностранных языках¹⁹².

¹⁸⁶ Иркутский сиропитательный дом Елизаветы Медведниковой и учрежденный при нем банк. Иркутск: Издание Совета Иркутского Сиропитательного Дома, 1888. Ч. 1. С. 9.

¹⁸⁷ Гимельштейн И. В. Формирование системы женского образования в г. Иркутске // Вестник ИрГТУ. 2014. № 7. С. 177.

¹⁸⁸ Там же. С. 177.

¹⁸⁹ Дунаева А. П. Женские учебные заведения Европейской России и Восточной Сибири: аспекты развития // Известия алтайского государственного университета. № 4-1. 2008. С. 41.

¹⁹⁰ Кузнецова М. В. К вопросу об истории женского образования в Иркутске. Девичий институт – первое среднее учебное заведение для девочек в Восточной Сибири // Педагогический ИМИДЖ: научно-практический журнал. 2016. № 2. С. 39.

¹⁹¹ Кузнецова М. В. К вопросу об истории женского образования в Иркутске ... С. 37-38.

¹⁹² Там же. С. 39.

Сиропитательный дом Елизаветы Медведниковой и Девичий институт находились под управлением непосредственно генерал-губернатора Восточной Сибири¹⁹³ и, как образовательные организации для девочек, находились в ведении учебно-благотворительного Ведомства учреждений императрицы Марии¹⁹⁴, основанного в 1797 г. и являвшегося частью Собственной его императорского величества канцелярии¹⁹⁵.

Женское образование развивалось в рассматриваемом регионе поступательно, обретая все большее количество своих сторонников и подвижников. Это подчеркивает В. И. Вагин – «потребность в женском образовании, особенно в таких бойких и богатых городах, какими были Иркутск, Кяхта, Верхнеудинск и каким начинал становиться Енисейск, увеличивалась с каждым годом»¹⁹⁶. Мы можем рассматривать этот процесс как наглядный пример расширения информационного пространства, появления новых активных его участников.

Библиотеки Духовной семинарии, Мужской гимназии, Девичьего института Восточной Сибири в ходе национализации в 1920 г. были переданы открытому Иркутскому университету¹⁹⁷ пополнив своим уникальным содержанием фонды ВУЗа.

Политическое, образовательно-культурное, торгово-экономическое, «освоение» региона проходило неразрывно с развитием и насыщением информационных каналов и информационного пространства в целом, обоюдно стимулируя развитие. Постепенно происходит процесс трансформирования получателей информации, как пассивных индивидуумов, которые не пользуются полученными сведениями¹⁹⁸, в потребителей информации, которые, в свою очередь, напротив, заинтересованы в получении информации, и предпринимают

¹⁹³ Дунаева А. П. Указ. соч. С. 41; Кузнецова М. В. К вопросу об истории женского образования в Иркутске ... С. 38.

¹⁹⁴ Ипполитова Н. А. Указ. соч.

¹⁹⁵ Гончаров М. А. Специфика организации и управления благотворительными педагогическими учреждениями Ведомства императрицы Марии // Наука и школа. 2012. № 3. С. 167.

¹⁹⁶ Вагин В. И. Сороковые года в Иркутске ... С. 452.

¹⁹⁷ Научная библиотека Иркутского университета к 50-летию советской власти // Идущие впереди. Иркутск, 2015. С. 83.

¹⁹⁸ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 9-10.

на ее основе определенные действия¹⁹⁹. Происходит своеобразное «вовлечение» все большего количества участников в информационное пространство. Этот процесс характеризует в своих воспоминаниях сибирская мемуаристка Е. А. Авдеева, урожденная Полевая. Воспитываясь в семье известного иркутского и курского купца А. Е. Полевого (1759-1822 гг.), человека, активно участвовавшего в развитии деятельности Российско-Американской компании, она отмечает, рассказывая об Иркутске первых десятилетий XIX в.: «самый образ тамошних дел и промышленности, требующий смелости, беспрерывно новых соображений и некоторых сведений, способствовал направлению общества к образованности, ибо известно, что промышленность и торговля, не ограничивающиеся только делами своего города, всего больше способствует развитию умов...»²⁰⁰. Необходимость новой актуальной информации была связана напрямую с успехами в делах.

Увеличение количества потребителей информации прослеживается в процессе рассмотрения развития книжной культуры в Сибири. Книга безусловно сопутствует развитию образования и является своеобразным маркером расширения информационно-культурного пространства. Формируются «накопители информации» – частные и общественные библиотеки. Книги привозятся из разных регионов страны и из-за границы в багаже путешественников, исследователей, выписываются отдельными собирателями и ценителями, а также коллективно, развивается местное типографское производство.

Наличие книги как одного из основных источников знания и ее внедрение в жизнь сибиряков отражает потребность в информации. Так несмотря на то, что в последней трети XVIII в. специальных книжных лавок не было, но в Сибири они уже продавались вместе с другими товарами в «продажных лавках». К концу XVIII в. отмечается расширение круга читающих сибиряков²⁰¹.

Ряд либеральных реформ императора Александра I в области книжного дела значительно ослаблял прежние запреты государственной власти и стимулировал

¹⁹⁹ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 10.

²⁰⁰ Авдеева Е. А. Воспоминания об Иркутске ... С. 55-56.

²⁰¹ Очерки истории книжной культуры ... С. 40, 56.

развитие местного книгоиздания: в 1801 г. разрешалось ввозить книги из-за границы, открывались ранее запрещенные частные типографии, с 1802 г. позволялось открытие новых «вольных» типографий, с 1804 г. начал действовать на территории России цензурный устав, в 1807 г. был издан указ «Об устройении типографий при губернских правлениях». На местном уровне благодаря усилиям М. М. Сперанского в городах Сибири были организованы типографии и литографии²⁰².

Соответственно и библиотечное дело в первой половине XIX в. развивалось более активно²⁰³. Этому способствовали в том числе реформы Александра I в области образования, выстраивание структуры взаимосвязанных между собой образовательных учреждений (приходских и уездных училищ, гимназий и университетов), рост их количества, а также увеличение участников образовательного процесса.

В начале XIX в., как отмечают исследователи, в Сибири выписывали преимущественно периодические издания – «Московские ведомости», «Вестник Европы», «Сын Отечества». При этом «подписчиков на газеты можно было встретить даже среди крестьян и казаков»²⁰⁴.

Так, например, Н. М. Карамзин в 1818 г. своем письме к В. Н. Карамзину о быстрой распродаже «Истории государства Российского» пишет, что «в числе сибирских субскрибентов были крестьяне и солдаты отставные!»²⁰⁵. Подобное удивление выражает и Г. Й. Кениг в своем анализе русской литературы, отмечая, что у крестьянина в Восточной Сибири один путешественник нашел петербургские журналы²⁰⁶.

Расширение информационного пространства Г. Й. Кениг показывает и при анализе произведений русского писателя и журналиста Н. А. Полевого, человека, рожденного в Иркутске в купеческой семье и посвятившего свои знаменитые литературные произведения Сибири. Кениг отмечает, что деятельность Н. А.

²⁰² Очерки истории книжной культуры ... С. 58.

²⁰³ Там же. С. 89.

²⁰⁴ Там же. С. 85.

²⁰⁵ Письмо Н. М. Карамзина к В. Н. Карамзину // Русская старина. 1900. Март. С. 684.

²⁰⁶ Кениг Г. Й. Указ. соч. С. 218.

Полевого вызвала за собой целое течение литературных произведений, посвященных Сибири: «повесть ... имела однакож столько силы, что способна была вызвать за собою целую сибирскую литературу. Куперы и Ирвидги являлись дюжинами»²⁰⁷.

И. Т. Калашников отмечает чрезвычайную жажду новостей в Иркутске периода 10-20-х гг. XIX в. Эта интересная характеристика иркутского общества отражает процесс развития информационного пространства. Мы видим потребность в информации и ее недостаток, осознанную оценку этого недостатка информации именно ее потребителями.

В 1818 г. была организована «Компания для выписки периодических изданий», через которую, как через настраиваемый информационный канал, поступали книги и журналы. Подобные объединения функционировали в крупных городах Байкальской Сибири²⁰⁸.

Любопытно, что объективные причины, такие как удаленность от центра, дороговизна подписки на издания, с одной стороны ограничивали поступление информации, но с другой провоцировали потребность, заинтересованность в ней: «выписывать книги из Петербурга и Москвы стоило дорого, было хлопотливо и не всегда верно: о дальних подписчиках в тогдашнее время книгопродавцы не слишком много беспокоились... Журналов тогда выходило немного. «Сын Отечества» весьма ловко приноровился к потребностям времени и потому выписывался охотнее. Но и его выписывали весьма немногие из жителей Иркутска, хотя *все чрезвычайно жаждали новостей*»²⁰⁹ (курсив мой – А.Н.). Или, например, рассказывая об отражении, сибирской реакции на события Отечественной войны 1812 г., Калашников отмечает: «Когда Наполеон бежал из России, *все с нетерпением ожидали: скоро ли запоет Державин?*»²¹⁰ (курсив мой – А.Н.).

²⁰⁷ Кениг Г. Й. Указ. соч. С. 217.

²⁰⁸ Очерки истории книжной культуры ... С. 85.

²⁰⁹ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 331-332.

²¹⁰ Там же. С. 330.

Однако информация поступала в регион с опозданием, что безусловно связано с объективными причинами, удаленностью региона от политических и культурных центров страны. Так чиновник Ф. Ф. Вигель, находясь в Троицкосавске и описывая организацию посольства в Китай графа Головкина, отмечает: «Письма и газеты из Петербурга приходили к нам исправно; только новости никогда не были свежи, потому что почта ходила оттуда полтора месяца, иногда и долее»²¹¹.

При этом мы можем выделить и некоторую замедленность протекающих процессов внутри самого складывающегося информационного поля Байкальской Сибири в сравнении с центральными районами страны. Это можно проследить на примере развития литературы. Так в первой половине XIX в. отсутствие в Восточной Сибири местной издательской базы, журналистики и критики определялись исследователями как сдерживающие факторы²¹². «Отсутствие типографских возможностей, конечно, губительно отзывалось на развитии местного литературного движения. Сотрудничество в столичных и некоторых иногородних изданиях не могло вполне удовлетворить местные культурные силы, да и не для всех это было доступно»²¹³. Это привело к тому, что в данный период не выявлялось «по-настоящему больших художников». А литераторы-сибиряки, обнаружившие дарования, не имели возможности развивать их. Ни один из местных писателей и поэтов не становился «профессиональным литератором», а занимался творчеством лишь «в часы досуга»²¹⁴.

Стимулами к созданию типографий в регионе послужило принятие императрицей Екатериной II ряда мер: Указ о «вольных типографиях» 1783 г., позволяющий «каждому по своей собственной воле заводить оныя Типографии, не требуя ни от кого дозволения, а только давать знать о заведении таковом

²¹¹ Вигель Ф. Ф. Воспоминания Ф. Ф. Вигеля. Москва: В университетской типографии, 1864. С. 180.

²¹² История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 494.

²¹³ Азадовский М. К. Рукописные журналы в Сибири // Очерки литературы и культуры в Сибири. [Иркутск]: ОГИЗ Иркутское областное издательство, 1947. С. 106.

²¹⁴ Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. Новосибирск: Наука, 1970. С. 31.

Управе Благочиния того города, где он ту Типографию иметь хочет»²¹⁵, что повлияло на трансформацию монопольного права государственной издательской деятельности, а также образование Иркутского наместничества в 1783 г.²¹⁶ и школьная реформа 1880-х гг.²¹⁷.

Инициатива создания типографии в Иркутске принадлежала генерал-губернатору недавно образованного Иркутского и Колывановского наместничества (1784-1789 гг.) И. В. Якоби²¹⁸. Им был приглашен в Иркутск специалист по печатному делу М. П. Петров²¹⁹, который в 1784 г. числился переплетчиком Приказа общественного призрения. С именем М. П. Петрова может быть связана публикация первой иркутской книги – «Описание торжества, бывшего в Иркутске 12 декабря 1807 г.», которая была издана в 1807 г.²²⁰. Книга была выявлена в фонде библиотеки ЦГАДА С. Р. Долговой. Эта находка позволила перенести «дату начала книгопечатания в Иркутске ровно на 50 лет назад – до сих пор первой иркутской книгой считались Ведомости, изданные в 1857 г.»²²¹.

В 1785 г. в город были привезены «типографские приборы со всеми принадлежностями, на два станка; один из них стоил казне 678 руб., второй 1005 р. 15 к., а оба 1683 р. 15 к. ассигн. Станки эти послужили основанием типографии, принадлежащей ныне Иркутскому губернскому правлению»²²². Исследователи отмечают, что иркутская типография, появилась по времени раньше (1785 г.), чем в Тобольске (1789 г.)²²³.

²¹⁵ О позволении во всех городах и столицах заводить Типографии и печатать книги на Российском и Иностраных языках, с свидетельствованием оных в Управы Благочиния : [указ Екатерины II], от 15 января 1783 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Санктпетербург, 1830. Т. XXI, № 15634. С. 792.

²¹⁶ Об устройстве Иркутского наместничества: [указ Екатерины II], от 6 марта 1783 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Санктпетербург, 1830. Т. XXI, № 15.680. С. 875-876.

²¹⁷ История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 332.

²¹⁸ Иркутск: историко-краеведческий словарь ... С. 585; Очерки истории книжной культуры ... С. 24.

²¹⁹ Белокрыс М. А. О начале книгопечатания в Восточной Сибири // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока в XIX-XX вв. Новосибирск, 1986. С. 28.

²²⁰ Кунгуров Г. Ф. Сибирь и литература. Иркутск: Вост-Сиб. кн. изд-во, 1974. С. 163.

²²¹ Долгова С. Р. Первая иркутская книга // Сибирская археография и источниковедение. Новосибирск, 1979. С. 183, 185.

²²² Иркутская летопись (Летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова) ... С. 115.

²²³ Кунгуров Г. Ранние культурные и литературные интересы в старой Сибири (XVII – XIX вв.) // Ученые записки: История, литература, языковедение, география, естествознание. Иркутск, 1941. Вып. VII. С. 93.

В 1807 г. указом «Об устройении Типографий при Губернских Правлениях» обязывалась организация типографий при тех Губернских правлениях, где их еще не было и обеспечивалась ежегодная финансовая поддержка²²⁴. Типография обеспечивала внутренние административные нужды. Так, например, мы можем видеть отпечатанный типографским способом годовой отчет за 1812 г. иркутского губернского землемера А. И. Лосева²²⁵. Частные заказы также выполнялись. И. Т. Калашников отмечает, что на именины генерал-губернатора в Иркутске гости приглашались печатными билетами и цитирует один из них за 30 августа 1816 г.²²⁶.

Первые печатные произведения в основной своей массе Иркутская типография начала выпускать лишь с 1857 г.²²⁷.

Достаточно широкое распространение в конце XVIII – начале XIX вв. получила рукописная литература, отражающая потребность общества в информации.

Рукописные журналы и альманахи активно развивались в Байкальской Сибири. Так в Кяхте в 1829-1836 гг. выпускались «Кяхтинский литературный цветник» и газета «Кяхтинская стрекоза» (1829)²²⁸, которая издавалась «по мере накопления материала»²²⁹. Инициаторами их создания были штаб-лекарь кяхтинской таможни А. И. Орлов и инспектор монголо-русской школы В. П. Паршин. Интересную информацию об этих журналах и их создателях дает в своей заметке «Поездка в Кяхту в 1834 году» ученик иркутской гимназии И. Кирилов²³⁰.

²²⁴ Об устройении Типографий при Губернских Правлениях: [именной указ Александра I], от 5 августа 1807 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXIX, № 22579. С. 1230.

²²⁵ [Лосев А. И.]. Отчет Иркутского губернского землемера за 1812 год ... Л. 1-8 Об.

²²⁶ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 282-283.

²²⁷ Кунгуров Г. Ранние культурные и литературные интересы ... С. 93; Азадовский М. К. Рукописные журналы в Сибири ... С. 106.

²²⁸ Азадовский М. К. Рукописные журналы в Сибири ... С. 106-110; Очерки истории книжной культуры ... С. 71; Бойчук Л. Л. Документы рассказывают... // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных: к 100-летию Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. М., 2010. С. 60.

²²⁹ Завалишин Д. И. Литература театр и художества в Сибири // ОР РГБ. Ф. 542. К. 86. Д.13. Л. 7.

²³⁰ Кирилов И. Поездка в Кяхту в 1834 году // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. Санктпетербург, 1836. С. 287-288.

В Верхнеудинске в 1839-1840 гг. все тот же А. И. Орлов создает рукописную газету «Метляк», в создании которой принимают участие декабристы²³¹.

С 1830-х гг. иркутская гимназия как образовательный центр становится местом рождения собственных рукописных журналов (возможно, в связи с этим И. Кириллов обращает внимание на подобные издания в Кяхте). Так в 1830-1834 гг. учитель гимназии Н. И. Виноградский (псевдоним «Заангарский сибиряк») издает свой рукописный журнал «Домашний собеседник»²³². В. И. Вагин отмечает: «Он был и редактором, и переписчиком этой газеты. Она была очень в ходу в иркутском интеллигентском кружке»²³³. В 1838 г. иркутскими гимназистами выпускается рукописный журнал «Вечера досуга», а в конце 1840 г. – журнал «Звездочка», который был запрещен настояниями архиепископа Нила²³⁴.

В. И. Вагин также рассказывает о своих литературных опытах и устремлениях, попытках издания собственного журнала – «книжечки в два-три листа, в которые я вписывал отрывки из прочитанных мной статей, стихотворений и отчасти собственные мои изделия»²³⁵. Эти заметки отражают настроения в обществе и литературную «моду» того времени.

Особенно в данном рассмотрении хочется отметить проект периодического издания краеведческого направления – «Собрание известий, служащих к истории и географии Сибири», который возник в Иркутске в 1813 г. Отражая стремление к публикации богатых краеведческих материалов. Однако, к сожалению, он не был реализован²³⁶. По указанию М. К. Азадовского мы находим в «Казанских известиях» некоторое упоминание о «Собрании известий, служащих к истории и географии Сибири». Однако здесь это название фигурирует в качестве

²³¹ Очерки истории книжной культуры ... С. 71.

²³² Азадовский М. К. Рукописные журналы в Сибири ... С. 106-110; Очерки истории книжной культуры ... С. 70.

²³³ Вагин В. И. Мои воспоминания ... С. 72.

²³⁴ Азадовский М. К. Рукописные журналы в Сибири ... С. 106-110; Очерки истории книжной культуры ... С. 70.

²³⁵ Вагин В. И. Мои воспоминания ... С. 66.

²³⁶ Азадовский М. К. Сибирская беллетристика тридцатых годов // Очерки литературы и культуры в Сибири. Иркутск, 1947. С. 70; Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 75; Очерки истории книжной культуры ... С. 72.

обновленного заглавия к опубликованному в периодическом издании рукописному сочинению – «Об иноверцах в Иркутской губернии обитающих»²³⁷.

Еще одним проектом, не получившим дальнейшей реализации, можно назвать еженедельную газету «Ангарский вестник», иницируемую иркутянами – членами литературных кружков В. Н. Баснина и С. С. Дудоровского по предложению бывшего тогда в Иркутске в 1827 г. чиновника и мемуариста М. Александрова. Газета не увидела свет несмотря на то, что генерал-губернатор обещал выделить средства на ее создание²³⁸.

Можно отметить также и схожесть информационно-культурных интересов сибирского и российского общества. Этот процесс наглядно показывают литературные вкусы сибиряков. Так, интересы читателей в Сибири «высших кругов чиновничества, купечества, духовенства ... не ниже общероссийского уровня»²³⁹, отмечают исследователи. В далеком Иркутске так же, как и во всей России, высоко ценили талант Державина. И. Т. Калашников об этом пишет очень точно: «Всякий грамотей, часто не знавший правописания, поставлял непременно долгосписать несколько од великого поэта ... И вот раздался его лебединый голос, истинно последняя песнь лебедя: «Гимн лиро-эпический на изгнание галлов». Все были в восхищении. Многие из иркутских чтецов выдолбили весь гимн наизусть с начала до конца, повторяли стихи из него при всяком удобном случае, а случаев тогда было много: все разговоры были наполнены и переполнены событиями войны. ... ода произвела в малопишущем тогда Иркутске большой фурор»²⁴⁰.

Однако можно отметить и некоторую задержку протекания этих процессов внутри региона на примере смены романтизма реализмом – «литература Сибири 40-х годов (XIX в. – А. Н.) значительно отставала от общерусской, для которой

²³⁷ Казанские известия. 1813. № 47. С. 3.

²³⁸ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати ... С. 4; Очерки истории книжной культуры ... С. 70.

²³⁹ Очерки истории книжной культуры ... С. 107.

²⁴⁰ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 330-331.

это десятилетие было временем окончательного торжества реализма над романтизмом»²⁴¹.

В отношении развития книжной культуры в Сибири исследователи также подчеркивают данную тенденцию: «несмотря на серьезные изменения в содержании чтения сибиряков к концу XVIII в. и расширение (по сравнению с предшествующим периодом) самого круга читающих, необходимо отметить медленность и неровность этого процесса»²⁴².

Показывает данную тенденцию и сибиряк И. Т. Калашников в своих мемуарах: «Несмотря, однако же, на угасание Державина, данное им направление поэзии долго еще преобладало над умами иркутского большинства, даже после ознакомления с Жуковским»²⁴³.

Расширение информационного пространства сопровождается его усложнением, появлением новых информационных каналов, их объединением, группировкой, либо наоборот разъединением, появлением посредников в передаче информации. К XVIII в. в Сибири уже определяется преобладание потребителя информации над получателем²⁴⁴. Данная тенденция является также естественным развитием урбанизационных процессов в Сибири, сопровождающихся в т.ч. «планомерной подготовкой информационного контента»²⁴⁵. Строительство Сибирского почтового тракта связывает города Сибири в единую систему²⁴⁶, объединяя и качественно усложняя информационное пространство.

Посреднические функции в передаче информации выполняли в том числе ссыльные. Так, в частности, через них поступали в регион различные известия, неофициальная информация из столицы России, других регионов страны, из-за границы. С ними прибывали в Сибирь книги. Посредством их участия отлаживались каналы поступления печатных изданий, формирования библиотек.

²⁴¹ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 316.

²⁴² Очерки истории книжной культуры ... С. 56.

²⁴³ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 331.

²⁴⁴ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 16.

²⁴⁵ Там же. С. 17.

²⁴⁶ Там же. С. 16.

Так, получая книги в Петровском заводе, декабристы делились ими с местным населением, дарили людям их поддерживающим после выхода на поселение, отдавали в фонды местных библиотек: А. Ф. Бригген – в Кургане, С. П. Трубецкой и С. Г. Волконский – в Иркутске. М. А. Бестужев и А. А. Бестужев-Марлинский в 30-40-х гг. оказывали помощь книгами учащимся русско-монгольской школы в Кяхте, переведенную в последствии в Селенгинск²⁴⁷.

Польские ссыльные активно участвовали в изучении Сибири²⁴⁸, занимались просветительской работой, обучением местного населения, также «весьма охотно пользовались домашними библиотеками декабристов, получая возможность читать вновь выходявшие журналы, не только на русском, но и на немецком, французском и других языках»²⁴⁹.

Внутри сибирского общества как особенной среды возникают и развиваются собственные внутренние закономерности, традиции, появляется свой особенный уклад, формируется внутренняя система взаимоотношений общества. Поступающая информация из вне, из центральных регионов страны или из-за границы, взаимодействует тем или иным образом с сибирским обществом. Новая информация может пройти сквозь общность и практически не повлиять на среду, либо, наоборот, вызывать обсуждения, бурную реакцию, поддержку, одобрение или неприятие. Так мы можем рассматривать процесс взаимного влияния «внешнего» окружения и «внутренней» среды. Происходит обоюдное развитие двух систем, каждая из которых является объектом влияния и своеобразным стимулятором развития, обогащая взаимоотношения.

Взаимодействие внутренней сибирской системы и системы внешней общероссийской на примере развития литературы прослеживает немецкий критик Г. Й. Кениг: «С некоторого времени, особенно по примеру Полевого, начала развиваться живая литературная деятельность как в самой Сибири, так и в России сибиряками. ... С того времени явилось много литераторов, издавших в свет

²⁴⁷ Очерки истории книжной культуры ... С. 88-89.

²⁴⁸ Дьяков В. А. Польская ссылка эпохи декабризма // Сибирь и декабристы. Иркутск, 1978. Вып. 1. С. 116.

²⁴⁹ Шостакович Б. С. Политические ссыльные поляки и декабристы в Сибири // Ссыльные революционеры в Сибири. Иркутск, 1973. Вып. 1. С. 276.

множество романов, повестей, альманахов, путешествий, нравоописаний и других подобных сочинений о Сибири». ... Образующаяся таким образом сибирская литература не будет, разумеется, иметь собственного, отличного характера»²⁵⁰. Исследователь делает вывод о том, что в процессе взаимодействия внутренняя сибирская система начнет терять свои особенные черты, сливаясь с системой внешней.

«В сибирском городе, приоритетной была информация служилых и торговых людей из разных мест Сибири»²⁵¹. Стремясь к аккумулярованию и анализу необходимой для жизнедеятельности информации, в том числе и для выживания в конкурентной среде, происходит процесс ее собирания, накопления. Проявляется интерес к составлению памятных записок потомкам, развивается система архивного хранения документов.

Так, например, для анализа мы имеем воспоминания чиновника Т. П. Калашникова (1762-1828) – «Жизнь незнаменитого Тимофея Петровича Калашникова»²⁵², отца романиста И. Т. Калашникова (1797-1863), где дается описание событий собственной жизни, история рода. Хронологически работа оканчивается 1794 годом.

«Наиболее активными участниками информационного пространства были представители административного аппарата и торгового капитала»²⁵³, отмечает В. П. Шахеров. То есть, купечество и чиновники были ключевыми производителями информационного контента, и, в то же время, потребителями информации, включаясь в процесс ее аккумулярования, анализа. Такую «заинтересованность», активность участия в формировании информационного пространства можно объяснить прежде всего основными занятиями, служебной, «профессиональной» необходимостью. Однако нельзя исключать и последующую заинтересованность, вовлечение в процесс обмена и производства информации людей неординарных, талантливых, образованных, для которых мотивацией могли служить не только

²⁵⁰ Кениг Г. Й. Указ. соч. С.219-220.

²⁵¹ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 450.

²⁵² Калашников Т. П. Жизнь незнаменитого Тимофея Петровича Калашникова, простым слогом описанная с 1762 по 1794 год // Русский архив. 1904. Кн. 2, вып.10. С. 145-183.

²⁵³ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 450.

профессиональные обязанности, но и творческие потребности. Производство некоего интеллектуального «продукта» могло формироваться не только по линии профессиональной, служебной, а также и по направлению творческого саморазвития, осмысления происходящего, своей истории. Этот «интеллектуальный продукт», как некий результат, не всегда предназначался для дальнейшей публикации, и мог храниться как, например, купеческие летописи, в архиве своего создателя и не «требовать» дальнейшего обнародования. И, в то же время, мог быть результатом исследования, предназначенного изначально для последующей отчетности, вероятной публикации, в целом для определенного читателя, предполагающий последующую оценку и анализ.

Так, мы можем отметить, что осознанный «профессиональный» опыт автора, связанный с основной деятельностью, значительно коррелирует с опытом эмпирическим, взаимодействуя с теоретическим уровнем осмысления происходящих процессов и во многом определяя, направляя его. В качестве примера, можно привести слова иркутского губернского землемера, архитектора А. И. Лосева, который во вводной части своего «Обозрения разных происшествий...», отмечает, что «по долговременному служению имею сведения о сибирской истории и других редкостях, к цели общества служащих, и сколько оных известно мне из дел по здешней губернии, в архивах хранящихся, предположил я сделать между ими связь в хронологическом порядке, разных любопытных и на истине основанных известий, древних анекдотов и происшествий ненапечатанных»²⁵⁴. Таким образом теоретические обобщения автор «Обозрения...» стремился составить на собранном эмпирическом материале, что характерно для рассматриваемого периода. В данном направлении, например, составляли свои наблюдения краевед С. С. Щукин (1795-1868), ведя сбор метеорологических данных, писательница-сибирячка Е. А. Авдеева, урожденная Полевая, (1789-1865), составляя описательные характеристики жизни и быта

²⁵⁴ Лосев А. И. Обзорение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году // Летопись города Иркутска XVII-XIX вв. Иркутск, 1996. С. 113.

сибиряков, приводя тексты песен, описания обрядов и проч. Составлялись известные своей уникальностью, насыщенные событиями городские летописи, обязанные своим появлением необходимости фиксирования разнообразных сведений, которые велись как правило в купеческих родах. Иркутск отличался «наибольшей насыщенностью летописания», став «одним из главных административно-экономических центров Сибири»²⁵⁵. Однако, мы не можем исключать и обратного взаимовлияния. Как отмечают А. Энштейн и К. Поппер, «функционирование эмпирического и теоретического уровней научного знания не обладает строго заданной направленностью»²⁵⁶. Так и теоретическая информация могла влиять на выбор направлений эмпирических изысканий.

Во многом производство и потребление информации, в частности для представителей купечества и чиновничества, происходило в направлении профессиональных и образовательных целей. Обеспечение доступа к необходимой информации, ее анализ, интерпретация являлись их основными задачами.

Так чиновники, получая указания из столицы, требования к заполнению анкет, характеризующих край, участвуют в развитии и отлаживании административного информационного канала. Однако, выполняя указания руководства, некоторые из них начинают самостоятельно собирать краеведческую информацию, создавать разного рода работы на ее основе, активно участвовать в краеведческом изучении региона. К таким незаурядным личностям можно отнести иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева, автора множества историко-статистических работ. При этом, можно отметить, что функционирование самого информационного канала составляли и пассивные участники, если рассматривать пассивность с точки зрения проявления личной инициативы. Пассивные участники информационного процесса также формируют информационное пространство и могут влиять на него своим пониманием, одобрением, поддержкой молодого поколения в стремлении к получению новых

²⁵⁵ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 451.

²⁵⁶ История и философия науки. Екатеринбург: изд-во Уральского ун-та, 2014. С. 75.

знаний. Далеко не все учителя иркутской гимназии были авторами статей о крае и выступали с ними на страницах периодических изданий. Однако, их поддержка стремления к обучению, получению новых знаний, значительно влияла на формирование среды. Так деятельность учителя российской словесности иркутской гимназии Ивана Поликсеньева в этом отношении очень показательна. Созданные под его руководством «Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии»²⁵⁷ наполнены патриотизмом и гордостью. Они во многом несовершенны, но при том некоторые из статей гимназистов стали ценными источниками и достаточно часто цитируются исследователями, в том числе и в настоящее время. Одной из таких работ можно назвать сочинение И. Кирилова «Поездка в Кяхту в 1834 году»²⁵⁸, наполненное очень точными наблюдениями.

Требования власти по выполнению определенных статистико-исследовательских задач в регионе формировали основной официальный информационный канал. Информация, собранная по типу «знающие люди говорят», составляла неофициальные каналы, которые, требуя своего подтверждения или опровержения, обогащали среду, делали ее насыщенной. Так И. Т. Калашников в своих воспоминаниях «Записки иркутского жителя» часто употребляет слово «говорили», имея в виду слухи, информацию, которая распространялась в обществе между людьми и могла быть недостоверной. Однако она имеет значение для автора. Эта позиция, показывающая значение неофициальной информации, занимает значительное место в его воспоминаниях. А. И. Лосев в одной из своих работ – «Обозрение разных происшествий...» отмечает, что она выстроена как на проверенной, так и информации возможно не вполне точной, но важной для автора: «предположил я сделать между ими связь в хронологическом порядке, разных любопытных и на истине основанных известий, древних анекдотов и происшествий ненапечатанных»²⁵⁹.

²⁵⁷ Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. Санктпетербург: В типографии Императорской Академии наук, 1836. [8], IV, 307 с.

²⁵⁸ Кирилов И. Указ. соч. С. 278-301.

²⁵⁹ Лосев А. И. Обозрение разных происшествий ... С. 113.

Одна из ранних работ о регионе в своем заглавии также отражает данную тенденцию – «Топографическое описание Иркутского наместничества из разных известий, наблюдений, записок и известных *преданий* почерпнутое»²⁶⁰ (курсив мой – А. Н.).

Легенды, предания, устная традиция оставались важной составной частью информационного облика региона. Ю. А. Гагемейстер отмечал в «Статистическом обозрении Сибири», что «иркутские жители *помнят, как событие неслыханное и небывалое*, что в 1752 году Ангара покрылась льдом 1 Февраля, а вскрылась 3 Марта»²⁶¹ (курсив мой – А. Н.).

У краеведения проявляется общая тенденция – это взаимосвязь общедоступности информации и ее общевостребованности. Т. е. «чем более широким слоям населения она (информация – А. Н.) становилась доступна как в письменном, так и в устном виде, тем больше рождалось настоящих потребителей информации»²⁶². Так краеведение демонстрирует свою демократичность. Расширяется круг лиц создающих, производящих краеведческую информацию, также расширяется и количество ее потребителей. В процессе количественного увеличения потребителей информации расширяются и каналы коммуникации. Формируется и их «насыщенность». В производство информационного контента вовлекается все больше участников.

Мы видим также процесс настраивания индивидуальных коммуникативных каналов. Так, практически не встречается соавторства в работах краеведческого характера, рассматриваемых в данном исследовании. Это преимущественно индивидуальные работы авторов А. И. Лосева, Н. И. Трескина, Н. В. Семивского и многих других. В качестве примера исключения можно привести, пожалуй,

²⁶⁰ Топографическое описание Иркутского наместничества из разных известий, наблюдений, записок и известных преданий почерпнутое // Древняя российская вивлиофика. 2-е изд. Москва, 1791. Ч. 18. С. 254-282.

²⁶¹ Гагемейстер [Ю. А]. Статистическое обозрение Сибири, составленное по высочайшему его императорского величества повелению, при Сибирском комитете, действительным статским советником Гагемейстером. Санктпетербург: [В тип. II Отд. Собств. Е. И. В. канцелярии], 1854. Ч. 2. С. 175.

²⁶² Резун Д. Я. Указ. соч. С. 13.

«Материалы для сибирской библиографии» Н. Щукина, примечания к которым выполнены С. С. Щукиным²⁶³.

Потребность в информации и ее анализе определялась все более четко. Формировались своеобразные «информационные накопители»²⁶⁴ – библиотеки, как публичные, так и частные, как правило купеческие. Проявлялась потребность зарождающейся интеллигенции в интеллектуальном объединении, общении. В 1800-1820-х гг. были известны библиотеки иркутских купцов Дудоровского, Старцова, Баженова, Саватеева, Апрелькова, Пьянкова, Прянишникова, братьев Трапезниковых, В. Н. Баснина, собиравшего свою библиотеку около 40 лет²⁶⁵. «В Иркутске издавна были библиотеки почти у всех достаточных людей, и литературные новости получались там постоянно»²⁶⁶ – подчеркивает Е. Авдеева.

Купец 1-й гильдии В. Н. Баснин считался одним из крупнейших ценителей книги и гравюры Иркутска первой половины XIX вв. – «он не подбирал библиотеки с деловой установкой, вроде собрания книг по золоту, по северу, морскому пути и т.п. Он собирал и читал просто в порядке «любомудрия», к которому обращались, обычно на склоне дней своих, лучшие из представителей купечества, дружившие не только с книгой, но и с разными заброшенными в Иркутск образованными людьми, будь то путешествующий немец, или сосланный декабрист»²⁶⁷.

Дома просвещенных обывателей становятся местом притяжения, бесед и обсуждений. Так, в доме «иркутского философа»²⁶⁸ Дудоровского «собирались лучшие люди в городе. Кроме того, в Иркутске организовался кружок для бесед о политике и литературе, имевший председателя»²⁶⁹.

²⁶³ Щукин Н. Материалы для сибирской библиографии // Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 г. Иркутск, 1865. С. 27-62.

²⁶⁴ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 23.

²⁶⁵ Куликаускене Н. В. «С малолетства люблю чтение всего хорошего...»: Василий Николаевич Баснин // Куликаускене Н. В. Прошлое-будущему: сборник статей. Иркутск, 2012. С. 67; Манассеин В. С. Книжные собрания г. Иркутска в XVIII и первой половине XIX столетия // Манассеин В. С. История с библиографией: сб. статей. Иркутск, 2010. С. 180; Щ[укин] Н. [С.], ст. О книжном чтении в Иркутске // Северная пчела. 1844. № 128. С. 509.

²⁶⁶ Авдеева Е. А. Воспоминания об Иркутске ... С. 55.

²⁶⁷ Козьмин Н. Н. Роль Иркутска в научных исследованиях Сибири ... Л. 6.

²⁶⁸ Александров М. А. Указ. соч. С. 444.

²⁶⁹ Цитируется по: Азадовский М. Сибирская литература. К истории постановки вопроса // Сибирский литературно-краеведческий сборник. Иркутск, 1928. Вып. 1. С. 20.

О купце Полевом (отце) замечал в своих воспоминаниях Ф. Ф. Вигель (канун 1806 г.): Полевой «выписывал все газеты, на русском языке тогда выходившие». От него чиновник узнал все последние мировые новости, отмечая, что он «занимался европейскою политикой гораздо более, чем азиатскою своею торговлей»²⁷⁰.

К середине XIX в. «образованный сибирский мещанин ... имел возможность анализировать все слои этого «информационного пирога» и, что представляется важным, создавать собственное мнение, которое, являясь субъективным, тем не менее, объективно влияло на все процессы, происходящие в городе – на торговлю, нравы, обычаи и пр.»²⁷¹.

Новая информация привносилась в том числе чиновниками, командированными на службу в Сибирь. Информация конечно же была разной по характеру. Так, например, Вагин отмечает, что чиновники, прибывшие в свите сенатора Толстого, не были приняты в полной мере иркутским обществом и объясняет почему: «С одной стороны, они смотрели на местное общество свысока, по-петербургски, – этим оскорблялось самолюбие; с другой – некоторые из них перенесли на иркутскую почву фривольные нравы петербургских танцклассов и загородных гуляний – этим оскорблялась местная чопорность»²⁷². Однако, мы видим один из развивающихся каналов, по которым происходило проникновение информации в регион.

Обобщая, можно заключить, что в рассматриваемый период происходит процесс установления взаимодействия центра России и удаленных от него сибирских территорий. Для этого процесса характерны взаимное влияние, насыщение, обогащение. Сибирь встраивается в систему общероссийских информационно-культурных связей, а также участвует в процессе создания новых информационно-интеллектуальных продуктов.

Этот обоюдный процесс, во многом стимулируемый центром, в то же время не мог дать хорошие плоды на «неудобренной» почве. Императив власти выдавая

²⁷⁰ Вигель Ф. Ф. Воспоминания Ф. Ф. Вигеля. Москва: В университетской типографии, 1864. Ч. 2. С. 191.

²⁷¹ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 23.

²⁷² Вагин В. И. Сороковые года в Иркутске ... С. 475.

централизованно форму получения информации, в виде отчетов, анкет и проч., также являлся катализатором, стимулировал развитие среды и выделение индивидуумов, способных и желающих изучать регион, делиться результатами своих исследований, создавать новый краеведческий контент, который, в то же время, являлся запрашиваемым и востребованным не только со стороны власти, но и общества в целом.

Одними из важнейших механизмов, участвующих в расширении информационно-культурного пространства Байкальской Сибири рассматриваемого периода, являлись образовательные учреждения как центры потребления и распространения информации. Они организовывались различными ведомствами для подготовки профессиональных кадров, а также, непосредственно, в результате реформирования имперской властью, сохраняли сословный характер²⁷³. Существовая параллельно с домашним образованием, которое воспринималось обществом естественно и ценилось, они значительно повлияли на развитие профессиональной подготовки специалистов и повышение грамотности населения в целом, что, в свою очередь, оказало влияние на развитие интереса к изучению родного края.

В процессе исторического развития Байкальской Сибири создаются новые организации – участники информационных процессов, происходит развитие информационного пространства вширь, и вглубь. Параллельно с образовательными учреждениями распространяется сеть ученических библиотек. Библиотеки частные также становятся важнейшими информационными накопителями. Развивается интерес к книге в целом, как одному из ключевых информационных источников, а вместе с этим книготорговля и типографское дело. Увеличиваются книжные потоки, направленные в Сибирь, расширяются каналы, доставляющие книги читателям²⁷⁴. Отдельные личности, такие как П. А. Словцов, М. Татаринов, А. И. Лосев, Ф. Н. Кличка и др. вкладывают свою творческую энергию и активно участвуют во всестороннем развитии региона.

²⁷³ Сафронова А. М. Законодательные и нормативные акты о гарнизонных школах России XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность. 2014. Вып. 14. С. 173.

²⁷⁴ Очерки истории книжной культуры ... С. 108.

Получает развитие женское образование, вырастая из «келейного» домашнего, частного, заявляя о себе как о значимом члене информационного пространства. Создаются крупные образовательные учреждения для девочек – Сиропитательный дом Е. Медведниковой (1838 г.), Институт благородных девиц (1845 г.).

При рассмотрении общего процесса расширения информационного пространства интересно наблюдать также внутренние процессы слияния и укрупнения. Так Первая городская школа (1781 г.), преобразуется в результате реформ Екатерины II в 1789 г. в Главное народное училище, с которым сливается и Первая публичная библиотека, основанная в Иркутске в 1782 г. «Книгохранилище» содержала в своих фондах уникальный культурный ресурс – литературу, собранную при участии Российской Академии наук и городских жителей. В 1795 г. к Главному народному училищу присоединяется Школа навигации и геодезии, принявшая к себе ранее Тобольскую сибирскую школу геодезии (1755 г.) и Нерчинскую навигацкую школу (1765 г.). В 1805 г. само Главное народное училище, в результате реформ Александра I, преобразуется в Губернскую мужскую гимназию, активно функционирующую весь имперский период истории, сохраняя ценный информационный потенциал и развивая его в соответствии со временем.

Происходит постепенное «включение» получателей информации в ряды ее потребителей, людей в ней заинтересованных. В целом, процесс формирования информационного пространства Байкальской Сибири складывается в контексте противоречивых тенденций централизации и децентрализации, обусловленных спецификой генезиса власти, внутривполитическими особенностями развития государства в рассматриваемый период.

1.2. Формирование и развитие краеведения Байкальской Сибири

В процессе развития информационного пространства, происходящего в контексте активного государственного строительства, централизации политической, интеллектуальной жизни, зарождается и получает в последствии достаточно активное развитие краеведческое направление деятельности. В эту работу постепенно вовлекаются местные интеллектуальные силы, создавая уникальные работы краеведческого характера.

Само понятие «краеведение» является сложным и многоаспектным. Во многом сегодня нет единства в определении его сути и идет процесс философского осмысления. Исследователи на теоретическом уровне стремятся к более четкому его формулированию. Рассматриваются этапы становления, определяется его сущность как явления, исследовательского метода, а также доступность, демократичность, публичность и иные специфические характеристики.

Одной из ключевых проблем можно назвать понимание того является ли краеведение наукой? Однозначного согласованного ответа на этот вопрос пока нет. Научное познание, – замечает академик Д. С. Лихачев, – «стремится освободиться от познающего, ... сделать себя «объективным»²⁷⁵.

Профессор ИГУ А. В. Дулов не считает краеведение отдельной наукой. Свою позицию он аргументирует тем, что предмет краеведения не отличается от предмета страноведения, а также не имеет собственных методов и приемов исследования, используя подходы разнообразных наук. В концепции автор предлагает более широкое трактование краеведения как «краеведческой деятельности», рассматривая ее в четырех определенных формах:

²⁷⁵ Лихачев Д. С. О науке и ненауке // Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000. С. 324.

производственной или практической, научной (приносящей новые знания), просветительской, индивидуальной²⁷⁶.

Философия науки выделяет такие критерии научного знания как «предметность, объективность, ценностная нейтральность, воспроизведение причинно-следственных зависимостей на уровне законов, проективность и выраженность в особом языке»²⁷⁷.

Д. С. Лихачев относит краеведение к наукам комплексным, соединяющим в себе сведения природоведческие, исторические, искусствоведческие, по истории литературы, науки и т.д., отмечая, что объединяющее начало состоит в том, что все эти сведения относятся к одной местности. Д. С. Лихачев отмечает, что здесь отсутствуют «два уровня» науки для ученых-специалистов и «широкой публики» и подчеркивает высокую воспитывающую роль краеведения, которое «требуется от человека неравнодушного отношения к предмету и выводам своего изучения»²⁷⁸, развивает нравственную, культурную экологию.

Исследователи отмечают такие основные характеристики краеведения как популярность и доступность. Так Д. Я. Майдачевский подчеркивает то, что основная черта краеведческого знания – это его публичность. Он отмечает, что цель публичного историка, также как и историка академического, состоит в сборе, сохранении и распространении информации о прошлом, и различается «средствами связи» между производителем и потребителем информации, ее «носителями», набором используемых методов и инструментов²⁷⁹.

В начале XIX в. происходят процессы демократизации отечественной истории как в формировании представлений о содержании, так и среди круга лиц, причастных к ее изучению – отмечает председатель союза Краеведов России академик С. О. Шмидт. Этому содействуют публикующиеся путеводители, очерки о памятниках старины, статистические описания, археографические

²⁷⁶ Дулов А. В. Краеведение как сфера деятельности общества // Иркутское краеведение 20-х: взгляд сквозь годы: материалы регион. науч.-практ. конф. «Золотое десятилетие» иркутского краеведения: 1920-е годы». Иркутск, 11-13 янв. 2000 г. Иркутск, 2000. Ч. 2. С. 5-15.

²⁷⁷ История и философия науки. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2014. С. 69.

²⁷⁸ Лихачев Д. С. Краеведение как наука и как деятельность // Музей. 2015. № 4. С. 58.

²⁷⁹ Майдачевский Д. Я. Краеведение как публичное знание // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2005. № 1. С. 10.

экспедиции, выявляющие документы в местных архивах. Толчком же для развития этого движения автор называет публикацию «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина²⁸⁰. Академик Д. С. Лихачев отмечает, что краеведение существует в связи с тем, что «в его создании и его восприятии (потреблении) участвуют широкие массы»²⁸¹.

«К чему стремится краевед как исследователь? Все разнообразные направления, борющиеся в настоящее время между собою в современном краеведении, согласны в одном: познавательная цель краеведения – изучение своего края в полноте присущих ему элементов – (целокупное знание)» – справедливо отмечает Н. П. Анциферов²⁸². Именно комплексное изучение региона отражено в работах первых краеведов.

Понятие «краеведение» формулирует Марк Азадовский. Он отмечает, что это не только процесс изучения края, в котором могут быть задействованы различные отрасли науки (комплексность) с опорой на «местный материал» – от этого исследование не становится «специфическим краеведческим». Автор особенно подчеркивает, что «краеведение начинается только там, где налицо заинтересованность судьбами края, там, где налицо органическая связь между исследователем и изучаемым краем». М. К. Азадовский выделяет также еще один признак краеведения – «изучение страны в краеведческом аспекте мыслится не под углом зрения только общенаучных требований, но с точки зрения общественных интересов», соглашаясь с формулировкой академика Н. Я. Марра в том, что краеведческое изучение – это «не только научный метод и научный подход», но и «обоснование общественного мышления и общественного самосознания»²⁸³.

М. К. Азадовский в рамках рассуждения о краеведении делает важное для нас замечание. Исследователь отмечает, что с Г. Ф. Миллера, И. Г. Гмелина, П. С.

²⁸⁰ Шмидт С. О. Краеведение в научной и общественной жизни России 1920-х годов // Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 156.

²⁸¹ Лихачев Д. С. Краеведение как наука и как деятельность ... С. 58.

²⁸² Анциферов Н. П. Беллетристы-краеведы // Краеведение. 1927. № 1. С. 31.

²⁸³ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности декабристов в Сибири // В сердцах Отечества сынов. Иркутск, 1975. С. 31.

Палласа и др. академиков «начинается первая глава подлинной науки о Сибири». Однако «не с них следует начинать первую главу сибирского краеведения ... историю сибирского краеведения следует начинать ... со скромных, часто безвестных имен местных тружеников, по большей части самоучек». В качестве примера он приводит имена С. С. Щукина, П. А. Словцова²⁸⁴.

Мысли М. К. Азадовского можно продолжить высказыванием краеведа Н. С. Щукина (старшего): «образованные Сибиряки любят свою родину и с любовью изучают ее»²⁸⁵. Действительно, образование можно назвать одним из ключевых факторов появления и стимулирования людей неравнодушных, стремящихся к изучению родного края, желающих принести пользу Отечеству, наполненных настроениями патриотизма.

Понимание сути краеведения менялось с развитием истории общества. Председатель Союза краеведов России С. О. Шмидт отмечает, что краеведение «многоуровнево по своему научному потенциалу и предназначению научных знаний» и относит его к сфере «не только научной, но и культурно-просветительской, памятникоохранительной, общественной деятельности, преимущественно, силами местных жителей»²⁸⁶.

Сам термин «краеведение» был впервые введен в первой четверти XX в. русским педагогом В. Я. Улановым в 1914 г.²⁸⁷. Д. Исламова выделяет ключевые этапы его развития. Согласно данной периодизации, можно отметить:

- Период формирования (XVIII в.)
 - Выделение краеведения как науки (вторая половина XIX в.).
- Промежуточный этап, когда происходит дифференциация научного знания и «выделение краеведения как особой науки со своим предметом и методами исследования, понятийным аппаратом».

²⁸⁴ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности ... С. 28.

²⁸⁵ Щукин Н. С., ст. Балаганская пещера // Журнал Министерства внутренних дел. 1848. Ч. XXIV. С. 245.

²⁸⁶ Шмидт С. О. Вступительное слово на первом всероссийском съезде историков-регионоведов в Санкт-Петербурге (11-14 сентября 2007 г.) // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Региональная история. Краеведение. 2012. № 6. С. 20-21.

²⁸⁷ Тагильцева Н. Н. Специфика краеведения как синтеза наук (на примере краеведения уральского региона конца XIX в. – 1930-х гг. XX в.) // Источниковедение и краеведение в культуре России : сб. к 50-летию служения Сигурда Оттовича Шмидта Историко-архивному институту. М., 2000. С. 295; Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 2. С. 104.

- Расширение транслирования краеведения не только как научного знания, соответствовавшего стандартам исследований эпохи, но и общественного явления (конец XIX – начало XX вв.)²⁸⁸.

Таким образом, рассматриваемый в данном исследовании период можно отнести ко времени формирования краеведения как научного знания, когда происходит «собираание материальных свидетельств местной истории и описание особенностей географического положения того или иного края»²⁸⁹. Самостоятельного понятия «краеведение» не существовало, оно появилось много позже в первой трети XX в.

Отталкиваясь от характеристики, данной М. К. Азадовским, связавшим первые краеведческие исследования с «безвестными» тружениками-самоучками, которые с энтузиазмом и глубоким патриотизмом стремились рассказать о крае, мы можем назвать их краоведами «первой волны». К ним, прежде всего, можно отнести местных уроженцев – иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева, директора иркутской гимназии С. С. Щукина и его брата Н. С. Щукина, чиновника и будущего писателя И. Т. Калашникова, представителей купеческой династии Полевых – Н. А. Полевого и его сестру Е. А. Авдееву-Полевую и др.

К краоведам «первой волны» можно отнести и людей приезжих, попавших в среду и реализующих на изучении местного материала свой краеведческо-исследовательский потенциал. Так важное значение в изучении края имеет деятельность директора иркутской гимназии И. Е. Миллера, чиновника Ю. Джулиани и многих других.

Авторы активно выступали с публикациями краеведческого характера на страницах периодических изданий Казанского учебного округа, а также

²⁸⁸ Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» ... С. 103-105; Исламова Д. Государственное краеведение и музейное дело в Тобольской губернии во второй половине XIX - начале XX вв.: автореф. дис. канд. ист. наук: 07.00.02; [Челяб. гос. акад. культуры и искусств]. Челябинск, 2011. С. 9.

²⁸⁹ Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» ... С. 103.

столичных газет и журналов²⁹⁰ (рассмотрению их работ будет посвящена вторая глава данной работы).

Следующая «волна» развития краеведения, приобретающая все большую силу со второй половины XIX в., связана уже с идеями областничества. Это общественно-политическое движение было также пронизано глубоким патриотизмом. Одной из ключевых его задач являлось изучение истории края²⁹¹, что значительно роднит их с краеведами «первой волны», рассматриваемыми в данном исследовании. Однако, выдвигаемые областниками идеи сепаратизма являлись ключевой отличительной чертой в сравнении с первыми краеведами, рассматривающими Сибирь в полном единстве с Россией. Система взглядов областников приобрела высокую популярность и общероссийский масштаб, благодаря чему, попала в поле зрения исследователя Н. К. Пиксанова, раскрывавшего на этом примере принцип взаимоотношений иркутского «культурного гнезда» и столицы.

Активная деятельность краеведов «первой волны» привела к «расцвету» сибирского краеведения, который исследователи относят к первой трети XIX в. Так Н. К. Чернышева, анализируя деятельность М. М. Сперанского, относит это время к 20-30-м гг., а И. К. Казаринов к 40-м гг. XIX в.²⁹².

Значительное влияние на процесс изучения края оказали литературные и исследовательские занятия ссыльных. Происходило вовлечение в эту деятельность местных интеллектуальных сил²⁹³. Англичанин Д. Д. Кохрен отмечал в своих наблюдениях: «способы просвещения в Сибири обширнее, нежели в самой России, по причине множества людей ученых, находящихся

²⁹⁰ Очерки истории книжной культуры ... С. 73.

²⁹¹ Дамешек Л. М. Избранное. Иркутск : Оттиск, 2018. Т. 2. С. 270.

²⁹² Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 137; Казаринов П. К. Три четверти века. (К юбилею Восточно-Сибирского Отдела Госуд. Русского Географического О-ва) // Сибирская живая старина. 1926. Вып. 2 (6). С. 10.

²⁹³ Адаменко С. В. Деятельность политических ссыльных XIX века по развитию краеведения в Сибирском регионе: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / С. В. Адаменко; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 1998. С. 60; Очерки истории книжной культуры ... С. 71.

между ссылочными, и посему-то образованность в обеих столицах Сибири, Тобольске и Иркутске, быстро подается вперед»²⁹⁴.

Декабристы «сумели привезти в этот край около полумиллиона книг». Своими изданиями они охотно делились с местным населением, другими ссылочными, в т.ч. поляками – участниками восстания 1830-1831 гг., петрашевцами. Подобное «нерегламентированное» книгораспространение противостояло административно-принудительному²⁹⁵. По своей сути оно являлось одним из информационных каналов, по которому продвигалась актуальная научная информация в Сибирь, запрещенные книги.

Под влиянием ссылочных декабристов, петрашевцев, поляков «формировались литературные, научные, краеведческие интересы сибирской интеллигенции, расширялась ее культурно-просветительская и исследовательская деятельность»²⁹⁶. Н. Бестужевым в Селенгинске была устроена обсерватория для проведения метеорологических, астрономических и сейсмических наблюдений. М. Бестужевым был составлен исторический очерк г. Селенгинска²⁹⁷. Однако публиковаться им было запрещено. И все же, А. Бестужев издавал свои работы под псевдонимом, и «вся читающая Россия прекрасно знала, кто скрывается под этим именем, знало и правительство»²⁹⁸. Свои работы о Сибири составили декабристы Н. А. Бестужев, Г. С. Батеньков, В. И. Штейнгель, Д. И. Завалишин²⁹⁹. Известно также значительное влияние последнего на молодежь в Нерчинске, в том числе на будущего учителя Нерчинского уездного училища краеведа А. А. Мордвинова³⁰⁰.

Мемуары и письма декабристов сохраняют описания проводимых ими натурных наблюдений, то, как они делились их результатами с центральным

²⁹⁴ Кохрен Д. Д. Путешествие английского флота капитана Кохрена пешком из Петербурга в Камчатку // Московский телеграф. 1826. Ч. 11. № 18. С. 110.

²⁹⁵ Очерки истории книжной культуры ... С. 87-89, 102.

²⁹⁶ Там же. С. 59; Дамешек Л. М. Указ. соч. Т. 2. С. 271.

²⁹⁷ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности декабристов ... С.44-45, 48.

²⁹⁸ Там же. С. 52.

²⁹⁹ Очерки истории книжной культуры ... С. 59.

³⁰⁰ Документы, относящиеся к Сибири. 1840-1864 гг. // Русская старина. 1881. № 10. С. 387-388.

ботаническим садом в Санкт-Петербурге³⁰¹. Шаховский изучал мхи и водоросли Туруханского края, братья Борисовы – растения, насекомых и птиц Забайкалья, А. Бестужева интересовали песни и сказки якутов, Н. Бестужева – экономика, быт творчество бурят, наблюдения за климатом вели Митьков, братья Борисовы, Якушкин, Муравьев-Апостол, Беляевы, Якубович, Н. Бестужев³⁰².

«Основная роль декабристов в сибирской жизни XIX столетия, – подчеркивает К. В. Анисимов, – заключается в интенсивном воздействии на общественную среду и формирующуюся интеллигенцию края»³⁰³.

Таким образом, мы можем отметить, что с XVIII в. постепенно происходил процесс формирования краеведения «как научного знания», а его развитию начинало придаваться «государственное значение». Интенсивное государственное участие в заложении основ краеведческой работы во многом определяло характер развития, векторы роста, акценты на собирании эмпирических данных.

В рассматриваемый период краеведами «первой волны» проводилась активная работа по сбору естественно-научного материала, его анализу и описанию. Деятельность научных обществ, Академии наук значительно стимулировали появление работ, основанных на новом уникальном региональном материале.

Безусловно активность развитию краеведения и расширению информационного пространства в целом придавала деятельность ярких харизматичных личностей. Они своим влиянием, энергичностью оказывали интенсивное влияние на среду, являясь проводниками информации, имеющими авторитет в обществе, и тем усиливая эффективность проводимых действий. Среди этих личностей можно назвать и самих декабристов, и купцов, и чиновников, занимавших в том числе крупные административные должности.

³⁰¹ Чуковская Л. Декабристы – исследователи Сибири. М.: Государственное издательство географической литературы, 1951. С. 82.

³⁰² Там же. С. 99.

³⁰³ Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX - начала XX веков: особенности становления и развития региональной литературной традиции.: дис. ... докт. филол. наук: 10.01.01 / К. В. Анисимов; Томский государственный университет. Томск, 2005. С. 23.

Сибирский генерал-губернатор М. М. Сперанский, известный своими преобразованиями в поле государственного регулирования, сотрудничал со Г. И. Спасским и его «Сибирским вестником», основанным в С.-Петербурге в 1818 г. (1825-1827 гг. – «Азиатский вестник»). По просьбе Г. И. Спасского М. М. Сперанский оказывал содействие в отправлении материалов для публикации в журнале и сам с интересом относился к собиранию краеведческой информации и нередко инициировал создание краеведческих описаний сибирского региона, занимался коллекционированием карт. «Коллекционерская деятельность М. М. Сперанского послужила мощным толчком к развитию научного изучения и краеведческой традиции в Сибири»³⁰⁴.

Говоря о молодых чиновниках Иркутска, И. Т. Калашников отмечает, что среди иркутян были «замечательные личности, ярко выдававшиеся своими достоинствами из общей массы населения. Особенно это следует сказать о втором десятилетии. Жажда познаний особенно пробуждалась с большою энергиею между молодыми чиновниками»³⁰⁵.

Общество по-разному относилось к информации, поступающей через различные информационные каналы. К новой информации люди «присматривались», что-то принимали, либо, что естественно, отвергали. Культура и ее ядро, являясь информационным явлением, «аккумулируют и продуцируют информацию», тем самым выполняя функции культуры: «концентрировать в себе нормы, стандарты, эталоны и правила деятельности, а также систему ценностей». Так реализуется главная функция культурного ядра: «сохранение и передача самоидентичности социума», в связи с чем оно и должно обладать «высокой устойчивостью и минимальной изменчивостью», являясь «своего рода социальной ДНК»³⁰⁶.

К началу XVIII в. обширная многогранная Сибирь обнаруживала острый недостаток информации и необходимость изучения. Большие пространства,

³⁰⁴ Очерки истории книжной культуры ... С. 73; Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 137.

³⁰⁵ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 327.

³⁰⁶ Ракитов А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 23-24.

разнообразие культур, народностей, верований одновременно являясь интереснейшим объектом для изучения, составляя экономический, торговый и политический потенциал развития дореволюционной России, формировали потребность в исследовании – определении географических границ континентов, наличии проливов, описания особенностей климата, растительности, архивных материалов, быта, нравов коренных народов и проч.

Одними из первых ценную информацию о богатствах и редкостях в Москву стали давать служилые люди, продвигавшиеся вглубь неизвестных сибирских земель. Так, процесс освоения края и сопрягался с его исследованием, зародив интерес к отдаленному региону. Как отмечает И. Д. Петряев, «без предварительных разведок и открытий служилых людей не было бы дорог и почвы для экспедиций Д. Г. Мессершмидта, И. Г. Гмелина и других. Служилые люди неумолимо собирали сведения об особенностях неизвестных до этого земель, представляя и образцы вновь найденных там произведений природы. Эти открытия оказали огромное влияние на развитие Московского государства. Они вскоре же заставили обратить внимание правительства и «охочих людей» не только на пушнину, но и на находки «рудознатцев» и на многие другие природные богатства Сибири»³⁰⁷.

Инициативы Петра I, в частности указы 1718 г., имели определенное значение в развитии краеведения. Среди них указы «О приносе родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей во всех городах к Губернаторам и Коммендантам, о даче за принос оным награждения и о штрафе за утайку» и «О порядке выдачи награждений за приносимых уродов из царства животных» от 13 февраля 1718 г.³⁰⁸. Эти «узаконения» одними из первых регулировали на уровне государства собирание уникальных материальных свидетельств: «Ежели кто найдет в земле, или в воде какие старые вещи, а именно: камни

³⁰⁷ Петряев Е. Д. Исследователи и литераторы старого Забайкалья. Чита: Читинское кн. изд-во, 1954. С. 6-7.

³⁰⁸ О приносе родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей во всех городах к Губернаторам и Коммендантам, о даче за принос оным награждения и о штрафе за утайку: [указ Петра I], от 13 февраля 1718 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. V, № 3159. С. 541-542; О порядке выдачи награждений за приносимых уродов из царства животных: [указ Петра I], от 13 февраля 1718 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. V, № 3160. С. 542.

необыкновенные, кости человеческие или скотские, рыбы или птичьи, не такие, какие у нас ныне есть, или и такие, да зело велики или малы впредь обыкновенным, также какие старые подписи на камнях, железе или меди, или какое старое и ныне необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что зело старо и необыкновенно: також бы приносили, за что давана будет довольная дача, смотря по вещи Вышереченные уроды, как человечьи, так и животных, когда умрут класть в спирты; будеже того нет, то в двойное, а по нужде в простое вино; и закрыть крепко, дабы не испортилось...»³⁰⁹.

Проявляется необходимость формирования специальных научных экспедиций, ориентированных на изучение, описание и анализ сведений о регионе. Наиболее крупные из которых реализуют в 20-80-е годы XVIII в. в Сибири, приходит период великих географических открытий³¹⁰.

Фундаментальную базу в исследовании Сибири заложили Академические экспедиции XVIII в., направленные на глубокое изучение географии региона, его природы, населения, истории и культуры.

Первая Камчатская экспедиция (1725-1730 гг.) была инициирована Петром I. Стремясь к освоению восточных рубежей страны и налаживанию торговли с Китаем и Индией посредством морского пути через Северный ледовитый океан, император создал это грандиозное событие. Направляя Витуса Беринга (1681-1741 гг.) во главе экспедиции Петр I уже накануне собственной смерти составил наказ экспедиции, «которая долженствовала проведывать и отыскивать мореходством того, не соединяется ли Азия к северо-востоку с Америкой»³¹¹.

Не решенные в полной мере исследовательские задачи первой экспедиции, по результатам которой были все же значительно уточнены карты российского побережья на северо-востоке страны, определили необходимость подготовки Второй Камчатской экспедиции (1733-1743 гг.), которой предстояло сделать ряд открытий общероссийского и мирового значения. В рамках Второй (Великой Северной) экспедиции были исследованы и описаны побережье Северного

³⁰⁹ О приносе родившихся уродов ... С. 541-542.

³¹⁰ История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 343.

³¹¹ Цитируется по: Пасецкий В. М. Витус Беринг (1681-1741). М.: Наука, 1982. С. 14.

ледовитого океана, собраны сведения о Японии, островах между Камчаткой и Аляской, совершено плавание к берегам Америки. Исследования материковой части также были грандиозными. Они проводились под руководством профессоров Академии наук историка, архивиста Г. Ф. Миллера (1705-1783 гг.) и врача, ботаника И. Г. Гмелина (1709-1755 гг.)³¹².

Г. Ф. Миллер в 1733-1743 гг. находясь в Сибири работал с архивными документами, во многом утраченными впоследствии. Об этом плачевном состоянии архивов упоминает Н. С. Щукин: «Но в каком уважении находятся теперь эти драгоценные исторические факты! Они брошены на жертву времени и стихиям в анбар, сквозь худую кровлю которого течет дождевая вода, и бедные свитки исчезают. Некоторые из них превратились в прах; другие нельзя уже развернуть, от сырости они слились в одну массу. Множество рукописей растащено и употреблено на заклею окон и стен; даже в якутских юртах я видел окна, сделанные из старинных рукописей. ... трудолюбивый Миллер, живучи в Якутске, много пересмотрел свитков, много сделал выписок из них, но, вероятно, многое осталось неизвестным.... Два месяца я рылся в полуистребившихся свитках, но не пересмотрел и половины»³¹³.

Вел изучение региона также историк И. Э. Фишер (1697-1771 гг.), вошедший в состав Второй Камчатской экспедиции в 1739 г.³¹⁴.

Так работы немецких исследователей «Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел, от начала а особливо от покорения его Российской Державе по сии времена» Г. Ф. Миллера и «Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием...» И. Э. Фишера опубликованные Императорской Академией наук в Санкт-Петербурге в 1750 и 1774 годах соответственно³¹⁵, являются крупными фундаментальными

³¹² Ваксель С. Вторая камчатская экспедиция Витуса Беринга. Л.-М.: Изд-во Главсевморпути, 1940. С. 3.

³¹³ Щукин Н. [С]., ст. Поездка в Якутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С.202-203.

³¹⁴ Ваксель С. Указ. соч. С. 156.

³¹⁵ Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. М.-Л.: Наука, 1965. Вып. 2. С. 8-10, 73-164, 286-302; Миллер Г. Ф. Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел, от начала а особливо от покорения его Российской державе по сии времена. В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, 1750. Кн. 1. [16], 457, [33] с.; Фишер И. Э. Сибирская история с самага открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием. В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, 1774. [2], 631 с.

исследованиями по истории Сибири, а также, как уникальные произведения книжной культуры, составляют в настоящее время корпус книжных памятников федерального значения в России.

В указанных работах Г. Ф. Миллера и И. Э. Фишера мы видим процесс освоения рассматриваемого региона, ключевые направления этого движения, имена служилых людей, датировки, описания взаимодействий с местным населением, реализации решений по управлению.

Однако не только классические источники для составления истории Сибири использовали авторы. Относительно города Иркутска интересны записанные И. Э. Фишером устные рассказы об освоении земель русскими, сбора дани с местного населения, военными столкновениями.

Так И. Э. Фишер передает устный рассказ о строительстве в 1652 г. на острове Дьячем иркутского зимовья, «чтоб способнее собирать ясак»³¹⁶. По утверждению исследователей, этот рассказ также фиксировал в Иркутске и Г. Ф. Миллер, куда прибыл 30 ноября 1737 г.³¹⁷. Любопытной является записанная автором легенда о том, почему оз. Байкал называют морем – «боясь, чтоб оное, когда дадут ему имя токмо озера, за сие бесчестие мстить не сало, и не причинило бы им несчастья»³¹⁸.

Мы видим, что исследователи использовали такой «полуофициальной» канал информации, основанный на принципе – «люди говорят»³¹⁹. Эти сведения вводились в работы, «оживляли» сочинение, делали его более объемным, разносторонним и, в то же время, формировали представление о крае. Похожий принцип не редко можно встретить в работах краеведческого характера, рассматриваемых в данном исследовании, где наряду с «официальной»

³¹⁶ Фишер И. Э. Указ. соч. С. 556-557.

³¹⁷ Дулов А. В. Историография города Иркутска // Иркутск: библиогр. указ. Иркутск, 2002. Вып. 1. С. 5,7-8; Элерт А. Х. Путешествие по северо-востоку Сибири как переломный этап в экспедиционной деятельности Г. Ф. Миллера // Гуманитарные науки в Сибири. 2012. № 4. С. 44.

³¹⁸ Фишер И. Э. Указ. соч. С. 547.

³¹⁹ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 20.

информацией используются слухи, легенды, старинные предания, нередко искусно вплетенные в произведения литературы³²⁰.

Труды Миллера Г. Ф. и Фишера И. Э., как фундаментальные сочинения, безусловно являлись работами, на которые неоднократно ссылаются последующие исследователи, описывая историю региона. Практически ни одно крупное исследование не могло быть выполнено без отсылки к данным трудам. Можно отметить также, что подобный подход отмечается не только при написании работ монографического характера для опоры на ключевые датировки, имена первопроходцев, процессы освоения края, но и в библиографических указателях³²¹.

Эти классические работы являлись основой для формирования публичных и личных библиотек г. Иркутска, в частности, сегодня они составляют фундамент фондов редких книг в крупных «книгохранилищах» региона. «Бессмертные труды» Г. Ф. Миллера³²² были интересны для изучения декабристам, вошли в фонды Иркутской городской публичной библиотеки³²³. Один уникальный экземпляр «Сибирской истории» И. Э. Фишера (Санктпетербург, 1774), хранящийся в фондах ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, принадлежал известному иркутскому летописцу и купцу П. И. Пежемскому³²⁴.

Работы Гмелина дают информацию о застройке Иркутска, в знаменитых портфелях Г. Ф. Миллера сохранился «рисунок Иркутска, современный его экспедиции»³²⁵. В целом, описанию морских и сухопутных экспедиций Академии

³²⁰ См., например: Авдеева К. [А.] Воспоминания об Иркутске ... С. 125-138; Минин Н. Царь-Девица // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. Санктпетербург: В типографии Императорской Академии наук, 1836. С. 255-259; Щукин Н. С., ст. Балаганская пещера ... С. 244-253; Щукин Н. С., ст. Посельщик. Сибирская повесть. Санкт-Петербург: Изд. А. и И. Лазаревых, 1834. [2], IV, 152 с.

³²¹ См., например: Словцов П. [А]. Указ. соч. Кн. 1. С. VII-VIII; Щукин Н. Материалы для Сибирской библиографии ... С. 29.

³²² Александров М. А. Указ. соч. С. 433.

³²³ Очерки истории книжной культуры ... С. 104-105; Русская книга гражданской печати первой половины XVIII в.-1830 г. в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского. Каталог. Иркутск: изд. Иркут. обл. гос. универ. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2013. С. 59-60; Киселев А. В. Роль Академических экспедиций XVIII в. в становлении отечественного краеведения // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 86.

³²⁴ Полищук Ф. М. Веков соединительная ткань: историко-книговедческий очерк. Иркутск: изд. Иркут. обл. гос. универ. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2011. С. 156.

³²⁵ Манассеин В. С. Старый Иркутск (история его строительства и памятники старины) // История с библиографией: сб. статей. Иркутск, 2010. С. 17.

наук и их результатам посвящено множество классических работ исследователей, при этом, в научный оборот до настоящего времени продолжает вводиться дополняющая информация³²⁶.

Территория Сибири становилась все более изученной. Как отмечает Г. Ф. Миллер: «сия отдаленная земля в рассуждении всех ее обстоятельств учинилась известнее, нежели самая середина немецкой земли тамошним жителям»³²⁷. Экспедиции Академии наук продолжались. И. П. Фальк, П. С. Паллас, И. И. Лепехин и многие другие вносили все новые сведения в историю изучения края, реализуя задачи Академии наук по описанию государства как целого состоящего из частей³²⁸.

Интересные сведения о посещении Иркутска оставляет И. Г. Георги, участвовавший в экспедициях И. П. Фалька и П. С. Палласа. Его «Заметки путешествия по Российской империи» в 1772-1775 годах во многом уникальны. Библиографические поиски на данный момент показали отсутствие опубликованных переводов издания на русский язык³²⁹.

В «Заметках» И. Г. Георги мы находим описание Урикской слободы, рек Ангара и Ушаковки, оз. Байкал, ботанические и геологические наблюдения автора. Особое место он отводит Иркутску и его окрестностям, куда прибыл в 1772 г. Описание стремится давать подробное. Георги отмечает месторасположение города, его обустройство, обеспечение безопасности, чистоту улиц, наличие церквей, домов, торговых рядов, подчеркивая зажиточность и многолюдность Иркутска. Достаточно подробно рассматривает возможности торговли на Камчатке как более перспективные для России по сравнению с русско-китайской торговлей³³⁰.

Относительно изучения края и образования он говорит о планах открытия в Иркутске японской школы, о создании «пробирной палаты», где можно проверять

³²⁶ Ваксель С. Указ. соч. С. 3-12; Элерт А. Х. Экспедиционные материалы Г. Ф. Миллера как источник по истории Сибири. Новосибирск: Наука, 1990. 245, [1] с.

³²⁷ Цитируется по: История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 326.

³²⁸ Киселев А. В. Указ. соч. С. 88.

³²⁹ Georgi J. G. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich in den Jahren 1773 und 1774. St. Petersburg: gedruckt bey der Kayserl. Academie der Wissenschaften, 1775. Bd. 2. S. 20-38.

³³⁰ Там же. С. 22-24.

различные руды, о том, что таким образом было установлено несколько месторождений³³¹.

Любопытны его замечания относительно образа жизни иркутян и иркутского общества. Автор отмечает особенный «иркутский образ жизни» (*die Irkutskische Lebensart*), выделяющий Иркутск среди других городов Сибири. Георги отмечает, что Иркутск – это столичный город, здесь много иностранцев. Улицы города чисты, его жители опрятны и благовоспитанны. В домах мебель «китайского фасона», китайские картины, фарфор, различные поделки, вазы, куклы и проч., в трактирах – китайские фрукты и варенья. Все это говорит о хорошей торговле и близком расположении Китая – пишет автор³³².

Помимо прямых натурных исследований в рамках экспедиционной деятельности, необходимо отметить работу Академии наук по сбору сведений в регионах страны путем анкетирования. В этом отношении новатором выступает академик М. В. Ломоносов, который, став заведующим Географическим Департаментом, предлагает данный метод для сбора информации. Первоначальные 13 пунктов, предложенные М. В. Ломоносовым для обсуждения в Географическом Департаменте и Историческом собрании оформились в итоге в 30 пунктов и были разосланы Академией наук. Ключевыми респондентами должны были стать, по мысли М. В. Ломоносова, «горожане и лучшие крестьяне». Эта сложная работа по сбору данных продолжалась до 10 лет. Любопытны и сами пункты «ломоносовской» анкеты, которые предполагали ответы на вопросы о городе, состоянии его укреплений, наличии каменных и деревянных строений как казенных, так и частных, о городских ярмарках, заводах, фабриках, хлебных и пильных мельницах, судоходных реках и сухопутных путях сообщения, направлениях дорог и расстояниях между отдельными пунктами, характере местности и занятиях населения, его этнографическом составе и др.³³³.

³³¹ Там же. С. 22.

³³² Georgi J. G. Bemerkungen ... S. 26.

³³³ Греков Б. Д. Опыт обследования хозяйственных анкет XVIII века // Летопись занятий Археографической комиссии за 1927-1928 годы. Л., 1929. Вып. 35. С. 39-43.

Анкета М. В. Ломоносова не была единственной. Академик Г. Ф. Миллер отправлял свою анкету, основанную на пунктах М. В. Ломоносова, от Шляхетного Кадетского Корпуса. Практически одновременно с ними отправлялись анкеты Сенатом и Вольным Экономическим Обществом³³⁴.

Хочется отметить, что пункты анкет, предлагаемые к описанию, были продуманы и последовательны, и в последствии сами ответы на них фрагментарно встраивались в структуру краеведческих описаний региона. Так, например, статистические данные по наличию в городе Иркутске каменных и деревянных домов, которые запрашивались в анкетах, встречается достаточно часто как в отдельных изданиях, так и в статейных публикациях краеведческого характера, нередко перемежаясь со статистикой по количеству населения. Приведение статистических данных либо словесного описания состояния каменной застройки становится в какой-то мере неким правилом для авторов. В качестве примеров можно привести работу иркутского вице-губернатора Н. В. Семивского «Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доныне не было всем известно» (Санктпетербург, 1817)³³⁵, статью «Взгляд на Иркутск», опубликованную в газете «Северная Пчела» в 1836 г.³³⁶.

Наличие количества каменных и деревянных домов отмечает в своих записках И. Т. Калашников: «всех же домов, каменных и деревянных при выезде моем из Иркутска в 1822 году, насчитывалось 2000, а жителей до 15000 человек»³³⁷.

³³⁴ Там же. С. 40-45.

³³⁵ [Семивский Н. В.] Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доныне не было всем известно. В Санктпетербурге: В Военной типографии главного штаба Его Императорского Величества, 1817. С. 18-23.

Часть исследователей считают автором данной работы иркутского губернского архитектора и землемера А. И. Лосева (1765-1829). К ним можно отнести: [Шукин С. С]. [Примечания к статье Н. Шукина «Материалы для Сибирской библиографии»] // Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 год. Иркутск, 1865. С. 56-57; Шашков С. С. Сибирское общество в начале XIX века // Дело. 1879. № 1. С. 81; Вагин В. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского ... Т. I. С. 140-141; Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... – С. 68.

³³⁶ А. К. Взгляд на Иркутск // Северная Пчела. 1836. № 9. С. 35.

³³⁷ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 263.

Статистическая информация по каменной застройке Иркутска представлена в работе немецкого физика и путешественника Адольфа Эрмана (1806-1877 гг.)³³⁸. Свое кругосветное путешествие А. Эрман совершал с целью проведения геомагнитных исследований. Описание Иркутска было составлено им чуть позже, чем у И. Т. Калашникова, в 1829 г. Эрман насчитывал в Иркутске 1900 домов, 50 из которых были выстроены из кирпича, указывая на общую приверженность горожан к деревянным домам, в связи с тем, что они лучше защищают от морозов. Он также отмечал, что здания медицинской службы, гимназии и конторы американской торговой компании в европейском городе считались бы великолепными³³⁹.

Ответы из иркутской Земской избы по запросным пунктам Академии наук, Кадетского Корпуса и «Комиссии о коммерции» опубликованы Я. Корейша в статье «Материалы по истории г. Иркутска в XVIII в.»³⁴⁰.

Задачи, определенные вопросами анкет, подталкивали чиновников к необходимости описания старых архивных документов, к сбору информации о природе и населении края. Так Георгий Суворов, канцелярист, один из составителей, отмечал, что «прошлых лет в архиве иркутской дела до бытности моей были не описаны и не разобраны, а ныне по определению Иркутской провинциальной канцелярии прошлых лет всякие старинные дела разбираютца по годам и описывают, для чего определен нарочный»³⁴¹.

Импульс, исходящий из столицы, направленный на необходимость описания регионов показателен при рассмотрении указов Сената. Так указ «О составлении Губернаторам топографических описаний вверенных им Губерний» от 1 ноября 1777 г. был составлен после представленных в Сенат Московским и Воронежским Губернаторами кратких описаний городов, в которых даны были ответы на вопросы: «1. Когда каждый город начало свое получил; 2. Смежность

³³⁸ Erman Adolph. Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Oceane in den Jahren 1828, 1829 und 1830. Zweiter Band, Erste Abteilung. Berlin: verlegt bei G.Reimer, 1838. S. 65-94.

³³⁹ Erman Adolph. Reise um die Erde ... S. 69.

³⁴⁰ Корейша Я. Материалы по истории города Иркутска в XVIII в. // Труды иркутской ученой архивной комиссии. Иркутск, 1914. Вып. 2. С. 109-161.

³⁴¹ Цитируется по: Шахеров В. П. Указ. соч. С. 454.

каждого города с другими; 3. Число Дворянских фамилий, купечества и мещанства и всех вообще поселян городских и уездных, платящих положенные подати; 4. Количество получаемого по каждому городу с его уездом казенного дохода с различием онаго по званиям; а сверх того, 5. Описаны протекающие реки и находящиеся озера, купеческие и крестьянские промыслы, также произращения, с каким изобилием где произрастают». В связи с этим Сенат указывал на то, что «таковые описания желательно иметь по всем Губерниям»³⁴².

Отдельно иркутскому губернатору Ф. Г. Немцову Сенатом предписывалось собирать сведения о правлении, вере, обычаях диких народов, а также других «примечания достойных обстоятельствах» посредством «партикулярных людей», которые должны были во время путешествий вести записки, а «по возвращении из путешествия, подавали бы оные записки к Губернатору, которому, выбирая из них одни только достойные примечания обстоятельства, присылать в Сенат при рапортах своих»³⁴³.

Историк и публицист В. И. Вагин, характеризуя значительно поздний период, в своих воспоминаниях «Сороковые года в Иркутске» рассказывает о том, как он обрабатывал и составлял описание состояния Камчатки по материалам собранным Иваном Демьяновичем Булычевым, одним из чиновников, направленных сенатором Толстым, для обозрения этого отдаленного края. В. И. Вагин отмечает, что информация, ему предоставленная, была недостаточной, и составленный им на основе этого материала труд «вышел какой-то отрывочный, уродливый ребяческий»³⁴⁴. Однако, это показывает сохраняющийся подход по централизованному сбору информации о крае и использование для решения этих задач административных каналов.

³⁴² О составлении Губернаторам топографических описаний вверенных им Губерний: [указ Сената], от 1 ноября 1777 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XX, № 14671. С. 567-568.

³⁴³ О даче от Иркутского Губернатора частным людям, посылаемым для описания мест, наставлений, чтоб они при мореплавании делали о замечательных обстоятельствах записки, из которых составлять донесения Сенату: [указ Сената], от 27 ноября 1777 г. // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XX, № 14681. С. 573.

³⁴⁴ Вагин В. И. Сороковые годы в Иркутске ... С. 474-476.

«Энтузиасты-ученые» такие как Э. Лаксман, А. Карамышев, И. Сиверс, И. Биллингс и др. также содействовали «развитию краеведения в Сибири»³⁴⁵.

В начале XVIII в. начался процесс картографирования Сибири. К 1830-м – 1840-м годам регион получил «отображение» на картах Российской империи. «Новая генеральная карта Всероссийской империи и границы, в которой положение всех крепостей государства назначено» 1731 г. указывала «до 140 населенных пунктов» в Сибири. На протяжении века выходили в свет карты со сведениями, собранными Академическими экспедициями. Своеобразным итогом большой картографической работы стало издание генеральной карты Российской империи 1785 г., составленной географическим департаментом Сената и генеральная карта 1786 г. от географического департамента Академии наук³⁴⁶.

Академические экспедиции оказали значительное влияние на заложение основ краеведческого изучения региона. «Становление отечественного краеведения происходило в формате главного исследовательского проекта санкт-петербургского академического сообщества»³⁴⁷.

Ведущие ученые Академии наук, определяя подходы к отбору и анализу материалов, методологические подходы и векторы исследования во многом «способствовали формированию местных научных сил»³⁴⁸. Как отмечает С. О. Шмидт, деятельность виднейших ученых середины XVIII в., таких как В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов, Г. Ф. Миллер, имела большое значение «в обретении, закреплении и распространении краеведных знаний»³⁴⁹; Г. Ф. Миллером впервые был применен термин «местная история»³⁵⁰. Постепенно происходило «научное освоение» края и его «притягивание» к центру страны.

С точки зрения развития книжной культуры, труды, созданные участниками «Академических экспедиций», опубликованные как на русском, так и на европейских языках, формировали заинтересованность к Сибири в России и за

³⁴⁵ История Сибири с древнейших времен до наших дней ... С. 343.

³⁴⁶ Там же. С. 348-352.

³⁴⁷ Киселев А. В. Указ. соч. С. 87.

³⁴⁸ Очерки истории книжной культуры ... С. 23.

³⁴⁹ Шмидт С. О. Краеведение в научной и общественной жизни России 1920-х годов // Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 156.

³⁵⁰ Киселев А. В. Указ. соч. С. 86.

рубежом. Книги, принадлежавшие членам экспедиций, «оседали» в регионе³⁵¹, насыщая его. Так настраивались и новые каналы поступления научной литературы в Сибирь. Например, Г. Ф. Миллер «снабжал» книгами иркутского губернатора Ф. И. Соймонова³⁵².

Влияние государства на процесс изучения региона было достаточно сильным. К 60-м годам XVIII в. «хозяйственные вопросы в глазах русской власти и русского общества приобретают выдающийся интерес»³⁵³. По административным каналам из центра спускался нарратив требований, запросов. При этом происходило стимулирование к рассмотрению архивных материалов, созданию различных описаний и проч. на местном уровне, о чем подробнее будет рассмотрено ниже. Происходил процесс формирования и развития одного из ключевых информационных каналов, направленных из столицы в отдаленные окраинные территории.

В 1765 г. в С.-Петербурге было образовано Вольное экономическое общество, содействовавшее развитию краеведения в регионах. В 1790 г. им была разослана обширная программа, приглашавшая собирать материалы о природе и хозяйственной жизни в губерниях. Вольное экономическое общество желало получить «частные о всех наместничествах и их уездах, по нынешнему разделению, хозяйственные описания, которые бы на знании и любви к истине основаны были: дабы Общество могло различное по месту и обстоятельствам производство во всех хозяйства частях обозреть, сравнить и испытать, и дабы оно в состоянии было, различая климат и обстоятельства мест, доброе хвалить..., а вредное, на некоторых предразсудках только основанное, в истинном его образе и свойстве представлять...»³⁵⁴.

Публикуя эту программу, Общество определило срок получения работ до 1 октября 1791 г. За лучшие из них назначалось «три золотых медали, по 25 червонцев каждая». Но с 1790 по 1801 гг. было получено только одно сочинение

³⁵¹ Очерки истории книжной культуры ... С. 23, 41.

³⁵² Там же. С. 41.

³⁵³ Греков Б. Д. Указ. соч. С. 39.

³⁵⁴ Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. Санктпетербург: в типографии товарищества «Общественная польза», 1865. С. 51.

Лунина, «которое составляло нечто целое и заслуживающее внимания»³⁵⁵. В 1801 г. подкрепленная высочайшим указом программа была разослана вновь.

Иркутский губернатор Н. И. Трескин (1806-1819 гг.) поручил составить описание Иркутской губернии иркутскому губернскому землемеру А. И. Лосеву. В 1811 г. в С.-Петербург было отправлено «Хозяйственное описание Иркутской губернии, сообразно начертанию Вольного экономического общества, сочиненное губернским землемером надворным советником Лосевым». «Это описание обширнейшей, важнейшей и менее всех известной в России губернии, – отмечал А. И. Ходнев, – заключало в себе не только рассмотрение многочисленных предметов, требуемых программой Общества, но и богато было подробностями, отличающими эту губернию от остальных. Оно написано было почти на 500 листах и составлено весьма систематически, с приложением многочисленных планов, рисунков и таблиц»³⁵⁶. «Хозяйственное описание» сохранилась в библиотеке Вольного Экономического общества в ГПБ³⁵⁷. В работе было отражено географическое положение губернии, история административных изменений, материалы об экспедициях, природных условиях, сельском хозяйстве и промышленном производстве. В рукопись вошли описания островов и полуостровов Ледовитого и Тихого океанов, рек Лены, Ангары, озера Байкал и т.п. В Топографическое описание были включены «Записки о погодах или метеорологические наблюдения в г. Иркутске по термометру, барометру и гигрометру с 1805 по 1810 год»³⁵⁸. А. И. Лосев был избран членом Общества. В «Трудах Вольного экономического общества» была издана часть «Хозяйственного описания» – «Краткое описание Иркутской губернии»³⁵⁹. Можно также отметить, что «Труды Вольного экономического общества» были востребованы в Иркутской губернии – в 1788 г. на них было подписано 33 человека³⁶⁰.

³⁵⁵ Там же. С. 70.

³⁵⁶ Ходнев А. И. Указ. соч. С. 76.

³⁵⁷ Сухова Н. Г. А. И. Лосев и его роль в изучении Восточной Сибири // Источниковедение городов Сибири в конце XVI- начале XX в. Новосибирск, 1983. С. 49, 62.

³⁵⁸ Там же. С. 49; Шахеров В. П. Первый краевед Иркутска // Весь Иркутск. Иркутск, 1992. С. 229.

³⁵⁹ Сухова Н. Г. Указ. соч. С. 52, 63.

³⁶⁰ Очерки истории книжной культуры ... С. 39.

Также по распоряжению губернатора Н. И. Трескина для Общества истории и древностей российских, которое с 1804 г. состояло при Московском университете³⁶¹, в 1812 г. А. И. Лосевым было составлено «Обозрение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году». В связи с войной рукопись попала в Общество в 1815 г., а в 1883 г. поступила в фонды Императорской публичной библиотеки³⁶². А. И. Лосев в отчете о своей деятельности за 1812 г. отмечает, что копии «летописи» были доставлены сибирскому генерал-губернатору (И. Б. Пестелю) и гражданскому губернатору (Н. И. Трескину)³⁶³.

В течение первой половины XIX в. в России продолжали создаваться различные научные общества (естественные, гуманитарные, сельскохозяйственные, исторические). Осуществление их деятельности контролировало государство³⁶⁴.

Процесс собирания краеведческой информации нередко становится объектом литературного повествования. Например, это отражено казацким сотником, а впоследствии писателем Семеном Ивановичем Черепановым (1810-1884) в повести «Сибирячка», опубликованной в журнале «Библиотека для чтения» за 1855 г.³⁶⁵. Здесь главный герой подполковник Дутиков ведет свою тетрадку, куда записывает все, что видел. Собственно, это и есть общее «массовое» направление краеведческой работы. Здесь также стоит уточнить, что не все такие заметки предназначались к дальнейшей публикации. Можно данный

³⁶¹ Иконников В. С. Опыт русской историографии. Киев: Типография Императорского Университета св. Владимира В. Завадзкого, 1892. Т. 1, Кн. 2. С. 975.

³⁶² Там же. С. 977.

³⁶³ [Лосев А. И]. Отчет Иркутского губернского землемера за 1812 год ... Л. 8 об.

³⁶⁴ Бастракова М. С. Наука: власть и общество // Очерки русской культуры XIX века. М., 2000. Т. 2. С. 348.

³⁶⁵ Черепанов С. [И]. Сибирячка: повесть // Библиотека для чтения. 1855. Июнь. С. 111-182.

процесс назвать зарождающейся модой, определенным стилем поведения грамотного образованного человека, его отличительной чертой.

Записки знаменитой французской виолончелистки Лизы Христиани, концертирующей по Сибири с инструментом работы Страдивари в конце 40-х – начале 50-х гг. XIX в., отражают данную тенденцию. Записки М-лле Христиани, в частности, были выявлены в немецком издании³⁶⁶ «Амурская область и ее значение...», которая была опубликована в Лейпциге в 1867 году³⁶⁷. Они создавались не для широкого круга читателей, являлись потребностью связи с родиной и отражали принятые в светском обществе нормы и правила общения.

Конечно, в таком случае, мы видим работы, как созданные по «заказу» власти, так и по «стремлению души». Мы видим, что знающий человек мог выполнять работы, которые были запрашиваемы начальством, и при этом сам параллельно стремился обнародовать собственные наблюдения. Так А. И. Лосев (1765-1829) иркутянин, иркутский губернский землемер и архитектор, является автором статей и заметок, опубликованных в различных периодических изданиях, однако при этом он же и автор глубоких историко-статистических работ, выполненных по просьбе руководства по чиновничьей линии. А. И. Лосев, например, в Предуведомлении к «Обозрению разных происшествий...» пишет: «Я, ревнуя трудам России, исполняя волю моего начальника, за священный долг поставляю содействовать и учрежденному при императорском Московском университете Обществу для собирания памятников отечественной истории и древностей»³⁶⁸.

О записках чиновника, господина Корюхова, уроженца, сибиряка, председателя Иркутской уголовной палаты сообщает писательница Е. Авдеева. Будучи человеком умным и наблюдательным, он вел записки сибирских событий, вероятно, летописного характера, а также ежедневно отмечал изменения климата,

³⁶⁶ Чижишева А. Н. Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири первой половины XIX в. в исследованиях иностранных авторов. (На примере работы Р. Андре «Амурская область и ее значение...») // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 423. С. 196-201.

³⁶⁷ Christiani L. [Die Memoiren ; Fragment] // Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung. Reisen in Theilen der Mongolei, den angrenzenden Gegenden Ostsibiriens, am Amur und seinen Nebenflüssen. Nach den neuesten Berichten, vornehmlich nach Auszeichnungen von A. Michie, G. Radde, R. Maack u. a. Leipzig, 1867. S. 75-80.

³⁶⁸ Лосев А. И. Обозрение разных происшествий ... С. 113.

время замерзания и вскрытия р. Ангары³⁶⁹. Данные материалы Корюхова пока не выявлены, однако мы можем отметить, что человек он был незаурядный и помимо дел служебных имел интеллектуальное увлечение, о котором, в то же время, знали в иркутском обществе.

Как отмечает Д. Я. Резун «сибиряк ... находился в новой неисследованной стране, где сама природа, окружавшие поселенцев местные народы и их обычаи – все это было незнакомо и принципиально ново»³⁷⁰.

Общество Байкальской Сибири в рассматриваемый период демонстрирует некоторые из черт, характерных для «культурного гнезда». Само понятие «культурное гнездо» впервые было сформулировано Н. К. Пиксановым в работах: «Два века русской литературы» и «Областные культурные гнезда»³⁷¹, понимая под этим «не механическую совокупность культурных явлений и деятелей, но тесное единение их между собою, некоторое органическое слияние. Благоустроенная гимназия или семинария с даровитыми педагогами, богатая публичная библиотека, циклы публичных лекций в местном народном университете, энергичные кружки самообразования, деятельность местного научного общества – своей совокупностью и взаимоотношением могут быть культурным гнездом, воспитывающим будущего ученого»³⁷², – отмечал исследователь.

Н. К. Пиксанов на примере М. В. Ломоносова рассматривает принцип воспитывающей среды. Именно богатство культуры Поморья позволило «делегировать» в культуру столицы М. В. Ломоносова, суметь подготовить личность к восприятию нового³⁷³.

В работах исследователя мы встречаем характеристику Иркутского культурного гнезда, но более позднего периода – 50-60 гг. XIX в. Н. К. Пиксанов отмечает особое значение роли ссыльных-интеллигентов, высоко образованных

³⁶⁹ Авдеева Е. А. Иркутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 76.

³⁷⁰ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 3.

³⁷¹ Пиксанов Н. К. Указ. соч.; Пиксанов Н. К. Два века русской литературы: пособие для высшей школы, преподавателей словесности и самообразования. М.; Петроград: Гос. изд-во, 1923. 208 с.

³⁷² Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда ... С. 60-61.

³⁷³ Там же. С. 26, 28.

людей с активной социальной позицией, людей «не местного происхождения», «культурных деятелей высокой европейской марки», прежде всего политических ссыльных. Иркутское культурное гнездо выдвигает «своих делегатов и в общерусскую культуру». Среди них Н. А. Белоголовый, С. С. Шашков³⁷⁴.

Рассматривая более позднее время, Н. К. Пиксанов отмечает, что в Иркутске и ранее «имелись некоторые местные культурные силы», что для нас является важным. Безусловно, мы не можем отстранять деятельность ссыльных в развитии краеведческой традиции в целом. Мы уже говорили о влиянии отдельных личностей в этом процессе, в том числе и представителей власти, чиновников, людей, служивших в Сибири и находившихся здесь временно. Некоторые из таких чиновников рассматривали сибирскую службу как один из способов составить свою чиновничью карьеру и продвинуться по служебной лестнице. Поездку в Сибирь «за чином» некоторые совершали не один раз³⁷⁵.

Попадающие в Сибирь в силу разных обстоятельств образованные люди являлись проводниками информации, своеобразными катализаторами. Они стимулировали среду, подталкивая местные интеллектуальные силы к новому движению.

Одна из современниц Е. Авдеева характеризует процессы развития «культурного гнезда» замечая, что люди особенные «разливали вокруг себя свет просвещенной деятельности, ... вокруг них и вблизи их образовывались также люди отличные. В Иркутск отправлялось всегда много людей, замечательных по разным отношениям, и они незаметно распространяли вокруг себя образованность...»³⁷⁶.

«Духовные запросы в иркутском обществе появились ранее, чем когда-либо в Сибири» – отмечал Потанин, выделяя дом купца Дудоровского 1830-х годов, «в котором собирались лучшие люди в городе»³⁷⁷.

³⁷⁴ Там же. С. 30-32.

³⁷⁵ Гаращенко А. Н. Трескин и Цейдлер - иркутские гражданские губернаторы первой половины XIX в. Иркутск: ООО НПФ «Земля Иркутская»; Оттиск, 2014. С. 174; Матханова Н. П. Сибирский административный аппарат в XIX веке: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003. С. 76.

³⁷⁶ Авдеева К. Воспоминания об Иркутске ... С. 57.

³⁷⁷ Цитируется по: Азадовский М. Сибирская литература. К истории постановки вопроса ... С. 20.

Н. Полевой в повести «Сохатый» отмечает, что в дом, где жил его отец, в районе иркутского Адмиралтейства, также приходили «добрые люди»³⁷⁸. О кружке в доме декабриста Муравьева, где собирались замечательные представители сибирского общества, развивающие науку в Иркутске, сообщает немецкий путешественник Георг Адольф Эрман³⁷⁹ (вероятно, речь идет о доме Александра Николаевича Муравьева (1792-1863 гг.), бывшего в это время городничим в Иркутске)³⁸⁰.

Интересен в данном аспекте и кружок купца В. Н. Баснина, известного в последствии российского коллекционера. Его дом являлся «одним из наиболее культурных очагов Иркутска первой половины XIX столетия». Круг общения В. Н. Баснина составляли Семен Семенович Щукин, выпускник, учитель, а затем и директор иркутской гимназии, Илларион Сергеевич Сельский, декабристы, находящиеся на поселении в самом Иркутске и близ него. Гостем В. Н. Баснина был и генерал-губернатор М. М. Сперанский³⁸¹.

Известны дружеские отношения М. М. Сперанского и П. А. Словцова, длящиеся со времени учебы в С.-Петербурге и активно поддержанные в период их пребывания в Иркутске³⁸². «Сперанский весьма уважал Словцова и в самых лестных выражениях отзывался о его уме и личных достоинствах. Он часто виделся со Словцовым и сам признавался, что последний был ему весьма полезен» — отмечал в своих воспоминаниях В. И. Вагин³⁸³.

Накануне своего отъезда из Сибири М. М. Сперанский дарит на память П. А. Словцову «время и вечность: часы и библию». Письмо М. М. Сперанского к П. А. Словцову публикуется позднее в разных периодических изданиях и, в том числе, в «Иркутских губернских ведомостях»³⁸⁴, а также списывается иркутским купцом и летописцем П. И. Пежемским на оборот форзаца «Исторического

³⁷⁸ Полевой Н. [А]. Сохатый. (Сибирское предание) // Денница. 1830. С. 276.

³⁷⁹ Erman A. Reise um die Erde ... S. 80.

³⁸⁰ Иркутск : историко-краеведческий словарь ... С. 344.

³⁸¹ Манассеин В. С. Из истории сибирской торговой буржуазии (В. Н. Баснин) // История с библиографией. Иркутск, 2010. С. 127-129.

³⁸² Калашников И. Т. Указ. соч. С. 342.

³⁸³ Вагин В. Исторические сведения о деятельности графа М.М. Сперанского ... Т. I. С. 61.

³⁸⁴ Письмо графа М. М. Сперанского к товарищу его П.А. Словцову (Перед отъездом из Сибири) // Иркутские губернские ведомости. 1859. № 38. С. 2.

обозрения Сибири»³⁸⁵, хранящегося в фондах ИОГУНБ. Тесные дружеские отношения и интеллектуальные интересы объединяли П. А. Словцова и его ученика местного уроженца И. Т. Калашникова, который до последних дней жизни поддерживал своего учителя, в том числе и в поиске необходимой информации для создания главного труда жизни «Исторического обозрения Сибири». И. Т. Калашников по духовному завещанию наследовал часть материалов, собранных П. А. Словцовым.

Еще одним известным другом и учеником П. А. Словцова был епископ Михаил (Бурдуков). Священнослужитель посещал публичные экзамены в гимназии, «любил просвещение... убеждал жителей отдавать детей в училища»³⁸⁶.

Деятельность уникальных харизматичных личностей усиливает выстраиваемую государством систему в области культуры и образования. Иркутск, являясь губернским центром, получает больше политических, культурно-экономических возможностей для этого развития. Как отмечает Н. С. Щукин, в Иркутске в большей степени «выражается и сосредоточивается промышленность и просвещение всей Восточной Сибири»³⁸⁷. Однако и уездные города – Верхнеудинск, Селенгинск, Троицкосавск, имеют свои «культурные силы», пусть и менее масштабные, но не менее значимые.

В Верхнеудинске происходило формирование купеческих библиотек Шевелевых и Курбатовых, Старцевых в Селенинске, Игумновых и Крюковых в Кяхте; создавались компании по выписке книг и периодики в Киренске, Якутске, Верхнеудинске, Нерчинске, Кяхте³⁸⁸.

В Кяхте активно трудились известные монголоеды А. В. Игумнов и О. М. Ковалевский, педагоги и писатели В.П. Паршин и Д.П. Давыдов, натуралисты Н. С. Уфтяжанинов и Н. Н. Попов, китаевед Н. Я. Бичурин, врач и литератор А. И. Орлов, кандидат философии А. О. Боровский, сюда приезжали декабристы Н. А. и М. А. Бестужевы, И. И. Горбачевский, И. И. Пущин, С. П. Трубецкой и др. «Они

³⁸⁵ Кешикова А. Н. «Посылаю вам ... время и вечность...», или история на книжных форзацах // Материалы IV Юдинских чтений. Красноярск, 2005. С. 111-116.

³⁸⁶ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 294.

³⁸⁷ Щукин Н. [С]., ст. Огородничество Восточной Сибири // Библиотека для чтения. 1849. Т. 93. № 1. С. 1.

³⁸⁸ Очерки истории книжной культуры ... С. 54, 85.

давали подъем духа, электризовали нас», – отмечал П. И. Першин, один из участников кяхтинского кружка³⁸⁹.

Также одной из важнейших характеристик, отражающих созидательную силу «культурного гнезда», является появление «питомцев» и их выдвижение из регионов в общероссийскую культуру и общество.

Одним из крупных центров образования Байкальской Сибири была иркутская мужская гимназия. Постоянно получая новую информацию и трансформируя ее на местном уровне образовательное учреждение становилось одним из активно действующих информационных центров. Интересно отметить и тот факт, что выпускники гимназии уезжали в крупные города империи, где успешно поступали в учебные заведения, продолжая свое обучение на более высокой ступени, что говорит также и о качестве образования в губернском центре. Этим они демонстрировали свое желание и стремление к получению новой информации, которая оценивалась ими высоко с точки зрения ее значимости и побуждала к личной активности.

Многие из учеников, отмечает И. Т. Калашников, «усовершенствовали свои познания и сделались замечательными или, по крайней мере, весьма полезными членами общества»³⁹⁰. Н. Ф. Кокорин и С. С. Щукин обучались в столице в Педагогическом институте. Затем, вернувшись обратно в родной город, стали учителями своей же гимназии. Так функционировал один из важнейших информационных каналов, проводя из центральных районов страны на ее окраину передовые для своего времени культуру и знания. В дальнейшем С. С. Щукин стал директором гимназии и продолжал осуществлять свои научные изыскания.

Одним из питомцев Иркутской гимназии был учитель философии и словесных наук Петр Константинович Бейтон³⁹¹. По характеристике П. А. Словцова он был человеком знающим, любящим свое дело, а также привязанным к учебным заведениям³⁹².

³⁸⁹ Петряев Е.Д. Люди и судьбы. Очерки из истории культуры Забайкалья. Чита: Читинское кн. изд-во, 1957. С. 24.

³⁹⁰ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 339.

³⁹¹ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии ... Вып. 2. С. 278-279.

³⁹² Там же. Вып. II. С. 278-279.

В Иркутск приезжали работать и другие учителя из столицы, обновляя и укрепляя педагогические кадры. К открытию иркутского Главного народного училища в 1789 г. из Петербургской учительской семинарии были отправлены учителя С. Бельшев, Е. Флоринский, С. Петров и С. Марковский³⁹³. Позднее сын учителя Бельшева – Л. С. Бельшев также преподавал латинский и немецкий языки в иркутской гимназии, он «знал весьма основательно математику, читал математические сочинения, как обыкновенные книги. Обладал основательным знанием языков – латинского, немецкого, французского и английского»³⁹⁴. В 1841 г. в иркутскую гимназию прибыли выпускники Педагогического института Зоммер, Ольдекоп и Филадельфин³⁹⁵. Крупнейшим деятелем на ниве образования являлся П. А. Словцов, после четырех лет управления которого «Иркутскую гимназию трудно было узнать». М. М. Сперанский отмечал, что в это время мужская гимназия была «достоверно лучшая во всей России»³⁹⁶. П. А. Словцовым «было дано движение»³⁹⁷ развитию образования в регионе.

Сыном С. С. Щукина, одним из виднейших идеологов областничества, подлинным «питомцем» иркутского «культурного гнезда» стал Н. С. Щукин (младший) (1838-1870 гг.). Однако его деятельность относится к более позднему периоду и не является предметом данного рассмотрения. И все же, прослеживая последовательно развитие «культурного гнезда» мы не можем не упомянуть о нем. Получив первоначальное образование в Иркутске, Н. С. Щукин (младший) также выехал за пределы края и, стремясь к продолжению образования, поступил в С.-Петербургский университет (однако он не закончил курса обучения в нем, и вернулся в Сибирь)³⁹⁸. Его яркая, насыщенная жизнь, активная общественная деятельность, безусловно являются следствием продуктивности среды более раннего периода, отражением культивируемых в обществе традиций, способов мышления.

³⁹³ Шахеров В. П. Указ. соч. С. 476.

³⁹⁴ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 340.

³⁹⁵ Вагин В. И. Мои воспоминания ... С. 70-71.

³⁹⁶ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии ... Вып. 2. С. 260.

³⁹⁷ Калашников И. Т. Указ. соч. С. 371.

³⁹⁸ А. Г. Щукин Николай Семенович // Русский биографический словарь. С.-Петербург, 1912. [Т. 24]. С. 154.

Одним из лучших иркутских гимназистов обучающихся в Казани был «Семков – первый воспитанник Иркутской гимназии», который в дальнейшем «получил место где-то в Западной Сибири», как отмечает В. И. Вагин³⁹⁹.

Краеведы «первой волны» становились членами различных обществ, представляя регион в научном сообществе. Так, например, известный иркутский губернский землемер и архитектор А. И. Лосев являлся членом Вольного экономического общества (ВЭО)⁴⁰⁰. Членом ВЭО являлся директор иркутской гимназии С. С. Щукин, который был также и одним из основателей Сибирского отдела Русского географического общества (СОИРГО)⁴⁰¹. Членами СОИРГО были священник, историк христианства, редактор «Иркутских епархиальных ведомостей» иркутянин Прокопий Громов (1801-1880 гг.)⁴⁰² и летописец П. И. Пежемский⁴⁰³.

Из ярчайших «выдвиженцев» Байкальской Сибири в общероссийскую среду можно назвать писателя, журналиста и издателя Н. А. Полевого (1796-1846 гг.). Воспитывался он в семье курского и иркутского купца 2-й гильдии компаньона Г. Шелихова А. Е. Полевого (1759-1822 гг.). Дети в семье Полевых в Иркутске получали качественное домашнее образование. Г. Й. Кениг отмечает, что Николай Полевой «не имел счастья быть ни в одном порядочном общественном учебном заведении» и был «обязан всем самому себе»⁴⁰⁴. «В семье Полевых получали многие выходившие в России журналы и газеты, читали романы С. Ричардсона и М. Ф. Д. Жанлис, книги Ж. Б. Боссюэ и Б. Б. Фонтенеля, стихи М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова, драмы А. Ф. Коцебу»⁴⁰⁵.

³⁹⁹ Вагин В. И. Мои воспоминания ... С. 72-73.

⁴⁰⁰ Биографические данные даны по заглавию рукописной работы автора : Лосев А. [И.] Обзорение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году // ОР РГБ. Ф. ОИДР. Отд. 1. № 63. 165 л.

⁴⁰¹ Иркутск : историко-краеведческий словарь ... С. 578.

⁴⁰² Там же. С. 136.

⁴⁰³ Куликаускене Н. В. Петр Ильич Пежемский : краевед, летописец, художник-любитель // Куликаускене Н. В. Прошлое-будущему: сборник статей. Иркутск, 2012. С. 197-198.

⁴⁰⁴ Кениг Г. Й. Указ. соч. С. 205.

⁴⁰⁵ Очерки истории книжной культуры ... С. 54.

Связь Н. А. Полевого с родным краем не прерывалась. Он продолжал поддерживать контакты со П. А. Словцовым, Н. С. Щукиным, В. Н. Басниным и др. Являясь одним из ведущих журналистов России своего времени, Н. А. Полевой известен и как литератор. По его примеру в созвучии повести «Сохатый» (1830 г.)⁴⁰⁶ «начала развиваться живая литературная деятельность как в самой Сибири, так и в России сибиряками», стала формироваться и сама «сибирская литература»⁴⁰⁷.

Сестрой Н. А. Полевого была известная мемуаристка Екатерина Авдеева-Полевая (1789-1865 гг.). Ее воспоминания об Иркутске и Сибири⁴⁰⁸, опубликованные в «Отечественных записках», «Сыне Отечества» не утратили своей актуальности, напротив, претерпели ряд переизданий и в настоящее время являются одним из ключевых источников по истории сибирской культуры и быта первой половины XIX в.

Выступление авторов-сибиряков в печати можно рассматривать как один из способов их «делегирования» в общерусскую культуру. На примере анализа «Казанских известий» среди авторов, публикующих краеведческие материалы наиболее активно, исследователи выделяют П. А. Словцова, А. И. Лосева, И. Е. Миллера, И. Т. Калашникова, С. С. Щукина⁴⁰⁹. Так мы можем видеть один из способов реализации потенциала «культурного гнезда».

Кроме того, публикационная активность сибиряков иллюстрирует развитие одного из информационных каналов, связывающих регион и центральные районы страны. В работах краеведческого характера сибиряками создавалась информационная картина родного края, не редко опровергающая доминирующее мнение о его опасности и отсталости.

Потенциал «культурного гнезда» продолжал развиваться, выдвигая на сибирский и общероссийский уровень новых своих «питомцев». Богатая

⁴⁰⁶ Полевой Н. [А]. Сохатый ... С. 172-249.

⁴⁰⁷ Кениг Г. Й. Указ. соч. С.219-220.

⁴⁰⁸ Авдеева К. [А.] Воспоминания об Иркутске // Отечественные записки. 1848. Т. 59. № 8. С. 125-138; Авдеева К. А. Еще отрывки из моих воспоминаний: Иркутск // Сын Отечества. 1840. № 4. С. 803-817; [Авдеева Е. А.] Записки и замечания о Сибири / Сочинение ... ы...ой: С приложением старинных русских песен. Москва: В типографии Николая Степанова, 1837. 156 с. и др. публикации. См. Приложение А.

⁴⁰⁹ Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки ... С. 23.

культурная среда продолжала рождать и воспитывать уникальных личностей, активно участвовавших в общественно-политической и культурной жизни. Среди них ярко заявляют о себе во второй половине XIX в. идеологи областнического движения, среди которых активную позицию занимает упомянутый нами выше иркутянин Н. С. Щукин (младший). Просвещенные купцы и общественные деятели, такие как В. П. Сукачев, И. С. Хаминов, Е. А. Кузнецов и др., развивают традиции благотворительности и меценатства, принимают и реализуют некоторые черты и функции российского дворянства⁴¹⁰.

На созданном общественно-культурном «фундаменте» эффективно проводит свою деятельность по изучению края Русское географическое общество, открытое в Иркутске в 1851 г. «Есть надежда, что уже при самом начале, работы его будут плодотворны и занимательны. Сотрудники его усердно принялись за дело» – отметил столичный журнал «Москвитянин»⁴¹¹.

Значение политических ссыльных не снижается. «Появление в Иркутске польских повстанцев (И. Д. Черский, А. Л. Чекановский, В. И. Дыбовский, Н. И. Витковский и др.) оказало большое влияние на развитие краеведческой работы. Они оживили деятельность местного географического общества. Их выдающиеся научные заслуги были отмечены присуждением золотых медалей»⁴¹².

В 1857 г. в Иркутске начинает издаваться первая печатная газета, одна из лучших «провинциальных» газет – «Иркутские губернские ведомости», столь востребованная и необходимая обществу.

Таким образом, мы можем отметить, что значительная публикационная активность краеведов «первой волны» Байкальской Сибири рассматриваемого периода говорит об изменениях, происходивших в обществе, а также в системе выстраиваемых государственных институтов.

С XVIII в., как отмечает Л. М. Дамешек, «управление Сибири при некоторой специфике приобрело формы и содержание, характерные для

⁴¹⁰ Азадовский М. К. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 59; Полунина Н. М. Иркутский купеческий род Басниных в истории Отечества // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных: к 100-летию Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. М.: Красная площадь, 2010. С. 46.

⁴¹¹ [Об открытии СОРГО в Иркутске] // Москвитянин. 1852. Т. 1. С. 122.

⁴¹² Адаменко С. В. Указ. соч. С. 79.

централизованного государства»⁴¹³. Указы Петра I о сборе краеведческой информации, организация и проведение Камчатских экспедиций, деятельность Академии наук отражают данную характеристику в рамках рассматриваемой темы.

Анкеты М. В. Ломоносова и последующие за ними иные опросы, направленные в регион из столицы, говорят о возрастающей роли Сибири в политико-экономическом и культурном отношении. В то же время, данные анкеты как регуляторы информационного потока определяли направление для сбора информации, а также ее дефицит в определенных областях. Кроме того, они являлись теми инструментами, которые позволяли «присоединить» не только в территориальном, но и ментальном отношении отдаленные районы страны. Именно передача исходной «аутентичной» информации, само отлаживание этого процесса являлись важным этапом «освоения» сибирских территорий.

Однако их нельзя охарактеризовать в полной мере как линейные, простые, однонаправленные. Они отражают сложное взаимодействие столицы и региона, зачастую противоречивые тенденции централизации и децентрализации, постепенное выстраивание связывающих информационных каналов.

У местных жителей пробуждается интерес к краю. В качестве образца проведения исследовательской работы они принимали в том числе труды Г. Ф. Миллера, И. Э. Фишера, И. Г. Гмелина и других академиков, рассказывающих о крае. Как отмечают исследователи: «развитие землеведческих изучений было унаследовано еще от XVIII века, названного веком «великих экспедиций академиков» ... и пышно расцвело к 40-ым годам XIX века. Это была пора всеобщего и длительного увлечения наукой землеведения и востоком»⁴¹⁴.

Так труды Г. Ф. Миллера и И. Э. Фишера имел в своей библиотеке купец и известный иркутский летописец П. И. Пежемский. Интересно также и то, что академические приемы и подходы, трансформируясь в дальнейшем, имеют отголоски в работах по описанию края. Так, например, статистика по наличию в

⁴¹³ Дамешек Л. М. Указ. соч. Т. 3. С. 91.

⁴¹⁴ Казаринов П. К. Указ. соч. С. 10.

городе Иркутске деревянных и каменных домов, становится практически неотъемлемой частью любой купной работы о городе.

Ключевую роль в деле развития сибирского краеведения сыграли государственные преобразования Екатерины II и Александра I. Была организована система учебных учреждений, учебных округов, возглавляемых университетами. Функционирование системы образования оказало прямое воздействие на повышение грамотности населения, заинтересованности в получении новой информации, возможности читать и создавать собственные краеведческие заметки.

Однако, отсутствие собственного печатного органа значительно сдерживало стремления к транслированию накопленной краеведческой информации. И все же информационная среда постепенно наполнялась деятельными участниками – людьми «жаждущими» знаний, книг, журналов, информации в целом.

Деятельность Казанского учебного округа, закрепленное законодательно стимулирование публикационной активности преподавателей на местах привело к освоению местной зарождающейся интеллигенцией новых подходов к изучению региона, подъему патриотизма. Возможность публикации в казанских периодических изданиях: «Казанских известиях» (1811-1820 гг.), «Казанском вестнике» (1820-1832 гг.), «Заволжском муравье» (1831-1834 гг.)⁴¹⁵ и др. в тот период, когда в Байкальской Сибири не было печатного органа, давала направления для реализации исследовательского потенциала сибиряков.

В XIX в. «Сибирь выступала как неразрывная составная часть России» – отмечает Л. М. Дамешек⁴¹⁶. Эта очень важная характеристика периода имела непосредственное отражение в работах первых краеведов, что будет рассмотрено подробнее ниже.

В целом, государство демонстрировало интерес к Сибири и к сбору краеведческой информации, в частности. Любопытно отметить, что И. Т. Калашникову за роман, основанный на иркутских преданиях – «Дочь купца

⁴¹⁵ Жиликова Н. В. Журналистика города Томска (XIX - начало XX века): становление и развитие. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2011. С. 17.

⁴¹⁶ Дамешек Л. М. Указ. соч. Т. 3. С. 91.

Жолобова», император «всемилоостивейшее соизволил пожаловать... бриллиантовый перстень»⁴¹⁷.

Важно учитывать также ментальные, средовые причины. Такие черты как активность, находчивость, «сметливость» сибиряков, стремление к изучению осваиваемого региона имели глубокие корни и повлияли на специфику формирования среды. Как отмечала Е. Авдеева-Полевая: «до сих пор название сибиряка заключает в себе понятие о человеке проникательном и находчивом»⁴¹⁸.

В мотивационном отношении желание изучать родной край не является поверхностным. Движение к системному видению мира, осознание этой необходимости «раскрывает себя в изначально заложенном в человеке стремлении жить в стабильном, понимаемом, доступном разумному объяснению мире явлений и процессов» – отмечает А. Ю. Шеховцев⁴¹⁹.

Деятельность первых краеведов по сбору уникальной информации, их участие в сибирской и общероссийской печати, а также издание отдельных работ (как правило в столичных типографиях) свидетельствовали о «готовности и способности сибирской интеллигенции своим творческим трудом участвовать в российском и местном книгоиздательском процессе»⁴²⁰. В целом, деятельность краеведов «первой волны» можно рассматривать как один из результатов взаимодействия центра страны и ее окраины, как один из «продуктов» получаемых в результате настраивания информационных каналов и расширения информационного пространства.

⁴¹⁷ Калашников И. Т. Переписка по поводу издания его романов «Дочь купца Жолобова» и «Камчадалка» // ИРЛИ. Ф. 120. № 42. Л. 12.

⁴¹⁸ Авдеева К. Воспоминания об Иркутске ... С. 57.

⁴¹⁹ Шеховцев А. Ю. Информация в структуре современного мышления: парадигмальные и социокультурные основания: дис. ... доктора философских наук: 09.00.01 / А. Ю. Шеховцев; Поволжский кооперативный институт Московского университета потребительской кооперации. Саратов, 1999. С. 165.

⁴²⁰ Очерки истории книжной культуры ... С. 77.

Глава 2. Роль краеведов «первой волны» в создании краеведческого наследия Байкальской Сибири в конце XVIII-первой половине XIX вв.

2.1. Деятельность краеведов «первой волны» по популяризации края

Деятельность краеведов «первой волны» оказала влияние на развитие интеллектуального и культурного потенциала Байкальской Сибири. Формировалась заинтересованность к изучению края среди местного населения, в том числе, и молодежи. Этот процесс протекал на фоне роста интереса сибиряков к чтению, к получению новой информации, собиранию и коллекционированию. Развивалась система образования. Рос общий уровень культуры, в соответствии с которым видоизменялись и способы его трансляции.

Краеведами создавались работы, как для узкого внутреннего круга, например, семейные летописи, так и для широкой аудитории. Краеведческие наблюдения публиковались в сибирской и столичной печати. Активизировались и осваивались каналы внешних и внутренних коммуникаций.

Транслируя традиции складывающегося культурного гнезда Байкальской Сибири, краеведы создавали информационный облик региона, который, конечно же, не был статичным. Как отмечал Н. К. Пиксанов: «существует непрерывный обмен, два постоянных встречных тока, сплошное массовое движение между центром и периферией, столицей и провинцией»⁴²¹.

Интенсивность такого движения с течением времени видоизменяется. С увеличением скорости движения информации по информационным каналам —

⁴²¹ Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда : ист.-краевед. семинар. М.-Л. : Государственное изд-во, 1928. С. 52.

интенсифицируется, либо приостанавливается, трансформируется, отражая потребности в информации в целом, политические течения.

Будучи динамичным по своей природе, чувствительным к внешним и внутренним проявлениям, складывающийся информационный облик региона отражал уровень осознания ценности краеведческой деятельности.

В процессе развития общества, его культурной традиции, накопления социального и интеллектуального опыта, возможность освоения новых информационных каналов позволяет с осознанием отнестись к важности изучения специфики сибирской идентичности. «Более богатый культурный опыт народа, модернизация форм трансляции культурного наследия, – отмечал Л. В. Кошман, – способствует тому, что оно (культурное наследие – А. Н.) выступает уже как факт общественного сознания, формируется осознанное понимание ценности культурного наследия, важности его изучения. Культурное наследие становится фактом исторической памяти»⁴²².

Одной из важнейших характеристик транслирования краеведами «первой волны» сибирской культурно-исторической специфики являлось то, что они создавали авторские работы, опираясь на личный опыт, личные наблюдения. Они «обобщали в своих статьях собственные впечатления ... все они писали «с натуры», открывая читателю все новые и новые стороны сибирской действительности»⁴²³.

Это действительно одна из ключевых особенностей деятельности краеведов «первой волны». Именно становясь очевидцами, стремясь также принести практическую пользу своему Отечеству, они отмечали, записывали и опубликовывали свои наблюдения. В этом отношении важно отметить, что благодаря подобному интересу, личным наблюдениям, публикациям, формировался фундамент для дальнейшего развития академической науки, в том числе филиалов Русского географического общества.

⁴²² Кошман Л. В. Культурное наследие как фактор исторической памяти // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. 2011. № 5. С. 10.

⁴²³ Очерки русской литературы Сибири. Новосибирск : Наука, 1982. Т. 1. С. 196-197.

«Я пишу только то, что видел своими глазами, и что испытано мною самим»⁴²⁴ – сообщает автор читателям «Северной пчелы», иллюстрируя рассматриваемый нами типичный подход для данного периода. И далее он продолжает, придерживаясь стремления популяризации: «желательно мне, чтобы вы когда нибудь посетили это место, воспользовались теми удовольствиями, кои проистекают единственно от здешней жизни, и с предметом сим познакомили бы и других. Сибирь, во многих отношениях, только по одной отдаленности своей, не достигла той внимательности, которой пользуются страны, менее ее занимательные, но с большим светом сближенные»⁴²⁵.

Так, краеведы призывают обратить внимание на Сибирь – край отдаленный, малоизвестный и тем интересный как для исследователя, так и для человека интересующегося. О себе как об очевидце говорит исследователь М. Геденштром, рассказывая о естественнонаучных наблюдениях «промерзлости» земли в северных широтах России⁴²⁶.

«Как начнут, бывало, опытные люди рассказывать про старину, то у нас волосы на голове дыбом становятся»⁴²⁷ – вспоминает Е. Авдеева-Полевая, показывая собственное осознание ценности обыденности, значимости собственных действий по сохранению устной истории, собственной сопричастности.

Личный опыт авторов, связывает в единое целое столь разрозненные работы краеведческого характера. Являясь очевидцами, собирая по крупицам интересные факты, описывая события текущей жизни, краеведы «первой волны» создавали ценные для истории работы, являющиеся в настоящее время уникальными источниками.

Безусловно, здесь важную роль играла личность автора, его образованность, опыт в отборе и оценке материала. В работах краеведческого характера ярко прослеживается личностная оценка событий, выраженная самим автором, ценная

⁴²⁴ К. А. Письмо из-за Байкала // Северная пчела. 1830. № 5. С. [4].

⁴²⁵ Там же. 1830. № 6. С. [4].

⁴²⁶ Геденштром М. [М]. Выписка из сочинения не изданного «Сибирь» М. Геденштрома // Москвитянин. 1842. Ч. 5. № 9. С. 237-241.

⁴²⁷ Авдеева Е. А. Записки и замечания о Сибири // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 7-54.

своей субъективностью. Т. е. происходит тесное переплетение субъективного отношения автора к происходящему и попытка объективной оценки наблюдений, собранных данных.

В процессе расширения устремлений передовой части общества по популяризации края формировались определенные традиции, зарождались новые точки роста, определялись векторы дальнейшего развития краеведческого течения. Сами же работы, посвященные краю, представляли собой своеобразный информационно-краеведческий базис. Их можно назвать воплощением информационного облика региона.

Однако на первый взгляд оценить объем работ краеведческого характера, их тематику представилось невозможным. Значительную сложность для анализа составляла их разрозненность, разбросанность по массе печатных изданий.

Также важным являлось и понимание того, кем был сам автор – сибирским уроженцем или приезжим, какой имел социально-профессиональный статус. Как отмечал А. А. Мансуров: «надо знать не только то, что когда-то и кем-то было сказано о крае, но надо знать и тех, кто это сказал и кто, собственно, строил этот край».

Директор научной библиотеки Иркутского государственного университета В. С. Манассеин в своем исследовании, посвященном казанской периодической печати первой половины XIX в. подчеркивал, что «при бедности материала для местной истории того времени дорога каждая, даже незначительная заметка, сообщающая те или иные сведения»⁴²⁸.

Таким образом, необходимость объединения работ краеведческого характера, рассеянных по различным периодическим изданиям, либо опубликованных отдельно, побудила к созданию корпуса авторов и сочинений (Приложение А), в который вошло 390 работ. Указанные сочинения впервые были объединены в единый свод и проанализированы, введены в научный оборот неизвестные либо малоизвестные имена и сочинения.

⁴²⁸ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати первой половины XIX столетия (Библиографический указатель) // Труды библиотеки Иркутского университета. 1927. № 1. С. 6.

Создаваемые на основе личного опыта авторов, работы краеведческого характера сохраняют и в настоящее время высокое историческое значение как ценные источники. Пропагандируя Сибирь, рассказывая о малоизвестном крае, они остаются уникальными свидетельствами опыта краеведческого «освоения» региона.

События конца XVIII – первой половины XIX вв. интересуют историков, в том числе историков литературы, краеведов. Нередко уникальная информация, охватывающая многие стороны жизни Байкальской Сибири, запечатленная в исследуемых работах становится ключевой при изучении различных тем, основанных на краеведческой информации. Ценность таких работ, составленных очевидцами происходящих событий, бесспорна. Переданные «из первых уст», они несут уникальных колорит эпохи, демонстрируют доминирующие ценности своего времени.

Рассматриваемые работы, являясь нередко междисциплинарными (о чем будет сказано ниже), могут иметь смежные жанрообразующие признаки, эволюционирующие в процессе историко-культурного развития.

В теории литературы отмечают XVIII в. как период, когда начинают проявляться признаки «деканонизации» жанровых структур произведений, что получает развитие в последующем. В XIX-XX вв. этот процесс продолжается, происходит стирание четких жанровых границ. «Это, как правило, уже не изолированные друг от друга явления, обладающие ярко выраженным набором свойств, а группы произведений, в которых с большей или меньшей отчетливостью просматриваются те или иные формальные и содержательные предпочтения и акценты»⁴²⁹.

Работы краеведческого характера, рассматриваемые в данном исследовании, являются синтетичными по своей природе. Они соединяют в своем содержании различные формы интерпретации исторической информации. Это вызывает затруднения в процессе систематизации и ориентирует исследователя на определение ключевых признаков.

⁴²⁹ Хализев В. Е. Теория литературы: учебник. 3- изд., испр. и доп. М. : Высшая школа, 2002. С. 374.

Так в диссертационном исследовании С. В. Адаменко на основе анализа краеведческой деятельности политических ссыльных XIX в. по изучению Сибири выделяет три направления: историко-культурное, естественнонаучное и хозяйственно-экономическое⁴³⁰, определяя эти три направления в изучении и оценке окружающей действительности политссыльными, описания ими местной природы, хозяйственной деятельности человека.

В современной журналистике теоретически среди факторов, влияющих на жанрообразование, выделяются как правило три основных: предмет отображения («аспект внешнего объекта»), целевая установка отображения и метод отображения⁴³¹. Данный подход также может быть вполне применим в понимании способов трансляции краеведения. Центральной целью, подталкивающей краеведов к созданию текстов, можно рассматривать стремление популяризации, желание рассказать о крае, развенчать сложившиеся мифы. В центре краеведческих описаний стоит Сибирь, в данном случае регион Байкальской Сибири, являясь объектом рассмотрения во всем многообразии краеведческих ситуаций, процессов и событий.

Способы или варианты передачи и интерпретации информации в целом можно разделить на три группы. Таким образом работы краеведческого характера были разделены по формально-содержательному признаку на литературно-краеведческую, историко-краеведческую и естественнонаучную группы. В каждой из групп работы обладают схожими качествами, транслируя доминирующий способ донесения краеведческой информации.

Литературно-краеведческие работы, облакавшие краеведческие мотивы в литературную форму (повести, романы и проч.), были отнесены к первой группе. Такой интересный способ трансляции краеведения давал возможность легко вовлекать в информационно-краеведческий обмен большие группы людей, заинтересовывать, проводить прямую популяризацию.

⁴³⁰ Адаменко С. В. Деятельность политических ссыльных XIX века по развитию краеведения в Сибирском регионе: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / С. В. Адаменко; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 1998. С. 99.

⁴³¹ Тертычный А. А. Жанры периодической печати. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 12.

Во вторую группу вошли работы естественнонаучной тематики, которые содержали преимущественно данные натурных наблюдений, обнародовали результаты различных опытов естественнонаучного цикла, рассказывая о составе почв, минеральных вод, наличии полезных ископаемых и проч. Так опубликовывались собранные эмпирические данные, привлекая интересующихся как правило популярной формой рассказа.

В третью группу историко-краеведческих работ были отнесены исторические исследования, наблюдения о жизни коренных народов, быте сибиряков, историко-географические описания, нередко соединенные с записями о поездках, а также, летописи, сочинения мемуарного характера, в том числе, путевые записки, воспоминания, и иные историко-краеведческие темы.

Данное разделение работ является достаточно условным. Так мы видим тонкую грань, разделяющую летописи, мемуары, литературу, воспоминания. Позиции исследователей в этом вопросе во многом спорны, противоречивы⁴³². Граница здесь неустойчива⁴³³.

Одной из ранних форм сохранения и передачи историко-краеведческой информации были летописи, причисляющиеся исследователями как правило к рукописной литературе⁴³⁴. Они создавались авторами на протяжении жизни, продолжались их потомками, транслируя исторический подход сибиряков к сохранению ценной информации в субъективном понимании. Летописи переписывались, вливались друг в друга. Не все из них имели установленного автора. Они обычно создавались и хранились в купеческих семьях, отражая складывающуюся традицию. Изначально летописи не составлялись для печати. Лишь впоследствии, обнаруживая уникальное сосредоточение ценной исторической информации, издавались, став обнародованными.

Мемуары в узком их понимании, письма, воспоминания имеют много общего с летописями в попытке сохранения и передачи потомкам исторической

⁴³² Историографический анализ проблемы рассмотрен подробно Н. П. Матхановой : Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. С. 11-31.

⁴³³ Там же. С. 12.

⁴³⁴ Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. Новосибирск: Наука, 1970. С. 68.

информации. Много общего они имеют и с литературой в целом. Нередко мы встречаем беллетризированные воспоминания, созданные, в том числе, с целью публикации, имеющие значительную литературную обработку. Как отмечает И. Т. Калашников, «ни в каком сочинении, написанном для печати, не может выразиться человек так, как в своих письмах. В первых он более или менее замаскировывается, является так, как он хочет показаться. В последних (разумею в письмах к своим близким) он является без утайки, выказывается нараспашку со всеми своими достоинствами и недостатками»⁴³⁵.

Такая группировка позволила систематизировать разного рода работы. Важно было посмотреть какая же из форм трансляции в большей степени интересовала авторов, какой из способов был для них предпочтительнее.

Любопытно, что подавляющее большинство сочинений освещали различные историко-краеведческие вопросы. Количество таких работ в процентном соотношении от общего количества анализируемых сочинений составило 89%. Лишь 7% составили работы литературно-краеведческие, и 4% – естественнонаучные (см. Рисунок 1. Группы сочинений краеведческого характера).

Авторы стремились представить новую информацию о крае теми



способами, которые были им ближе, в большей степени раскрывали как творческие способности, так и выбранные темы публикаций. В этом отношении

действительно важен мотивационный посыл работ (подробно будет рассмотрен

⁴³⁵ Калашников И. Т. Записки иркутского жителя // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 385.

ниже). «Глубокая заинтересованность судьбами края»⁴³⁶ подталкивала не только к изучению, сохранению интереснейшей краеведческой информации, но и стимулировала авторов к ее опубликованию как способу популяризации. Нередко встречаются рассуждения, несущие яркий публицистический характер.

Выделенные литературно-краеведческий, историко-краеведческий и естественнонаучный способы донесения информации, создавались на основе уровня образованности, личностных качеств и предпочтений автора, а также в обратной взаимосвязи на примерах прочитанного в газетах и журналах. В этом отношении, мы видим тесное взаимодействие информационного поля и его влияния на производителя информации. Так печать формировала культурно-эстетический вкус и желание создавать работы о крае у авторов, но и сами авторы своим участием, активной позицией формировали печать, развивая ее краеведческую направленность. Увиденное, пережитое, изученное облекалось автором в ту форму повествования, которая для него была проста и понятна. Достаточно часто мы можем видеть тексты со смешением стилей. Объединяет эту на первый взгляд дискретность, разрозненность сила эмоции, желание донести ее до читателя, та цель ради которой создавалась данная работа.

Писатели-краеведы пишут о родном и близком, о том, что было значимым для них. «Основной своей задачей они выдвигают пропаганду Сибири. Цель их повестей и романов – знакомить читателя с Сибирью»⁴³⁷.

Литературно-краеведческий способ трансляции информации имеет более широкий диапазон действия. В таком случае информационный продукт распространяется на значительное количество участников информационного пространства. В такой форме информация доступна, притягательна и завоевывает большое количество читателей, выполняя популяризирующую функцию «воинствующего краеведения».

⁴³⁶ Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности декабристов в Сибири // В сердцах Отечества сынов. Иркутск, 1975. С. 28.

⁴³⁷ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов // Азадовский М. К. Очерки литературы и культуры Сибири. [Иркутск], 1947. Вып. 1. С. 86.

Также литературная деятельность становилась более демократичной. В эти ряды вливались талантливые «низы». «Литературное поприще, на котором до того времени почти исключительно действовали одни дворяне, сделалось теперь открытым для всех сословий»⁴³⁸.

«Сохатый» Н. А. Полевого – первая сибирская повесть (1830)⁴³⁹, один из первых примеров литературно-краеведческого способа передачи информации сибирского краеведения. Сибирское предание, так определял жанр повести сам автор, было напечатано на страницах альманаха «Денница» и стало «знаменем литературного возстания сибиряков»⁴⁴⁰. Эта повесть «хоть и не может быть названа прекрасною, имела однакож столько силы, что способна была вызвать за собою целую сибирскую литературу. Куперы и Ирвинги являлись дюжинами» – отмечал немецкий исследователь Г. Кениг⁴⁴¹. Работа Г. Кенига была одной из первых среди зарубежных трудов, посвященных русской литературе. В этом сочинении впервые был употреблен термин «сибирская литература»⁴⁴², что важно для нас.

Однако, как мы понимаем, литературное произведение, в силу собственной природы и значения, должно содержать определенный вымысел. В. Вихлянец подчеркивает, что «художественное произведение всегда искажает действительность. Иначе и быть не может, так как искусство начинается именно тогда, когда автор выражает свое отношение к изображаемому, при чем отношение это выражается, конечно, не в особых примечаниях (сначала изобразил «объективно», а потом сказал – нравится или не нравится), а в самом характере изображения»⁴⁴³.

⁴³⁸ Кениг Г. Й. Очерки русской литературы: перевод сочинения Кенига: «Literarische Bilder aus Russland». Санктпетербург : в типографии Якова Трея, 1862. С. 213.

⁴³⁹ Полевой Н. [А]. Сохатый. (Сибирское предание) // Денница. 1830. С. 172-249.

⁴⁴⁰ Щукин Н. С., ст. Ангарские пороги. Сибирская быль. Санктпетербург : в типографии Конорада Вингебера, 1835. С. 1; Литературная Сибирь: критико-библиографический словарь писателей Восточной Сибири. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. из-во, 1986. С. 7.

⁴⁴¹ Кениг Г. Й. Указ. соч. С. 217.

⁴⁴² Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 77.

⁴⁴³ Вихлянец В. Проблема изучения читателя. (Читатель Пушкинской поры) // Историко-литературные опыты. Иркутск, 1930. С. 32.

Безусловно, каждый литератор-краевед решал этот вопрос по-своему. Свой подход к решению проблемы объективности демонстрирует сибирский казак С. И. Черепанов. В воспоминаниях он освещает работу над сюжетной линией своих литературно-краеведческих произведений. Так, он отмечает, что сюжет рассказа «Неотысканное богатство» «... взят из действительного здешнего события и в нем выставлены настоящие имена действующих лиц»⁴⁴⁴. Вспоминая о процессе работы над повестью «Сибирячка» С. И. Черепанов рассказывает историю основания Кяхты, отмечает, что Наталия Алексеевна Размазина, которую он нашел в Акше, «играет некоторую роль в моей повести «Сибирячка»⁴⁴⁵.

Относительно краеведческой платформы в работах И. Т. Калашникова, исследователи отмечают, что его роман «Дочь купца Жолобова» действительно основан на глубоком знании историко-краеведческих реалий. Однако последующие его произведения, где местом действия выбраны Камчатка или Колыма, т.е. те районы, в которых автор никогда не бывал, в большей степени опираются на литературный замысел автора⁴⁴⁶.

События повести «Посельщик» Н. С. Щукина (старшего) «не суть голая выдумка. Было когда-то что-то похожее, остальное дополнено вымыслом»⁴⁴⁷ — замечает М. К. Азадовский. Любопытно, что в повести описываются события жизни ссыльного дворянина Шубина, о котором также упоминает в своих воспоминаниях И. Т. Калашников⁴⁴⁸.

Передавая сибирский колорит, насыщая сюжет историческими реалиями местного значения, подчеркивая специфику местного наречия, выделяя, в том числе, в самом тексте специфические слова и выражения, либо составляя «словарики», литераторы-краеведы стремились подчеркнуть своеобразие сибирской истории и культуры. Они старались в основу произведений заложить краеведческий фундамент, опираясь на географические, этнографические,

⁴⁴⁴ Черепанов С. И. Отрывки из воспоминаний С. И. Черепанова, напечатанные в «Древней и новой России» 1876 г. Казань : типо и лит. А. И. Линимайер, 1879. С. 64.

⁴⁴⁵ Там же. С. 14, 22.

⁴⁴⁶ Хомук Н. В. Роман И. Т. Калашникова «Дочь купца Жолобова» и сибирское барокко. Статья 1 // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 388. С. 39.

⁴⁴⁷ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 90.

⁴⁴⁸ Там же. С. 87.

исторические реалии. Эту свою позицию они демонстрировали во вводных или заключительных частях своих работ, отражали в заглавиях текстов, подчеркивая тем самым значимость и историческую ценность.

С точки зрения истории литературы, как отмечают исследователи, подобные заявления о достоверности нельзя считать простой декларацией. Насыщенность сочинений различными «местными чертами – это характернейший признак складывающейся поэтики областной литературы»⁴⁴⁹.

Романы были особенно популярны среди читателей – потребителей информации. «Кроме журналов и газет, выписывались преимущественно романы (все, какие только тогда выходили...)»⁴⁵⁰ – отмечает В. И. Вагин. Эта форма, как одна из наиболее востребованных читающим сообществом, была принята И. Т. Калашниковым. Его «исторический краеведческий роман»⁴⁵¹ получил широкую известность в Сибири и всей России. Его популярность объяснялась в том числе уровнем культуры массового читателя, интересом к новой сибирской теме⁴⁵². Как отмечает Марк Сергеев – «в первые десятилетия XIX века в российском обществе резко обострился интерес к Сибири»⁴⁵³.

Роман «Дочь купца Жолобова» «активно переиздавался, раскупался, был широко принят читательской аудиторией»⁴⁵⁴. Популярность такой формы публикации краеведческой информации характеризует динамика издания этого романа. Так первое издание вышло в свет в С.-Петербурге 1831 году⁴⁵⁵. Здесь нужно учитывать, что в этом же 1831 году отрывки романа были опубликованы в журнале «Московский телеграф» и газете «Северная пчела»⁴⁵⁶. Второе издание

⁴⁴⁹ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 91

⁴⁵⁰ Вагин В. И. Сороковые годы в Иркутске. (Из воспоминаний) // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 466.

⁴⁵¹ Богданова А. А. Сибирский романист И. Т. Калашников // Ученые записки / Новосибирский Государственный Педагогический Институт. 1948. Вып. 7. С. 94-95.

⁴⁵² Хомук Н. В. Указ. соч. С. 35.

⁴⁵³ Сергеев М. Д. Тепло и свет идут издалека // Записки иркутских жителей. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. С. 504.

⁴⁵⁴ Хомук Н. В. Указ. соч. С. 35.

⁴⁵⁵ Калашников И. [Т]. Дочь купца Жолобова: роман, извлеченный из иркутских преданий. Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1831. 4 т.

⁴⁵⁶ Калашников И. Т. Отрывок из романа «Дочь купца Жолобова» // Московский Телеграф. 1831. Ч. 42. № 23. С. 287-302 ; Калашников И. Т. Отрывок из романа «Дочь купца Жолобова» // Северная Пчела. 1831. № 204-206, 273-275.

романа было осуществлено буквально в следующем 1832 году в том же издательстве в С.-Петербурге⁴⁵⁷.

Наряду с этим, например, повесть С. И. Черепанова «Тунгузка» так и не была напечатана, «хотя она была в редакции «Отечественных записок»⁴⁵⁸.

Необходимо отметить и то влияние, которое оказывали люди опытные, авторитетные, уважаемые в обществе. Среда выделяла их как лидеров, влияющих на формирование нормы, некоего эталона. Такое опосредованное на первый взгляд, но весьма значительное влияние оказывали декабристы. Например, по воспоминаниям С. И. Черепанова, он приносил свою повесть «Монголка» на встречу с известными ссыльными в Петровске. «Бестужев отметил, что «Монголка» плоха»⁴⁵⁹ — вспоминает сибирский казак. Известна роль П. А. Словцова в становлении жизненных взглядов И. Т. Калашникова⁴⁶⁰.

Относительно сбора эмпирических данных чаще всего краеведов интересуют наблюдения о замерзании и вскрытии реки Ангары ото льда, состав минеральных вод и горных пород, а также метеонаблюдения.

Наблюдения за погодой в Иркутске велись «издавна». Так об этом рассказывает Н. С. Щукин старший: «Вопрос, улучшается ли климат Сибири, до сих пор не решен. Метеорологические наблюдения ведутся в Иркутске с конца прошедшего столетия, но кто поручится за верность инструментов прежних годов? Если принять за основание рассказы стариков и заметки летописей. Которых в Иркутске не мало, выводы будут утешительны. Напр: в некоторых летописях найдете, что в половине прошедшего столетия были столь жестокие морозы в январе месяце, что река Ангара покрылась льдом до самого Байкала»⁴⁶¹.

Активно сбором данных занимался Э. Лаксман, А. И. Лосев, а также с июля 1820 г. С. С. Щукин. От последнего, как отмечает П. А. Словцов, он получил «довольно обширную записку о климате, и пользуюсь идеями дознанных

⁴⁵⁷ Калашников И. [Т]. Дочь купца Жолобова : роман, извлеченный из иркутских преданий. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1832. 4 т.

⁴⁵⁸ Черепанов С. И. Указ. соч. С. 20.

⁴⁵⁹ Черепанов С. И. Указ. соч. С. 29-30.

⁴⁶⁰ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 88.

⁴⁶¹ Щукин Н. [С]., ст. Огородничество Восточной Сибири // Библиотека для чтения. 1849. Т. 93. № 1. С. 13.

выводов, а замечаний, к настоящему времени относящиеся, сколь они ни любопытны, откладываю до поры»⁴⁶².

К. В. Анисимов справедливо отмечает, что в различных текстах о Сибири «как регионального, так и столичного происхождения» происходит переплетение «двух основных стилистических тенденций – научно-описательной и литературно-художественной...»⁴⁶³. Такое переплетение стилей можно расценивать как одну из черт междисциплинарности.

Действительно зачастую рассматриваемые работы являлись междисциплинарными. Так, авторы достаточно часто соединяли в единое повествование собственные наблюдения и знания истории, географии, этнографии, геологии, химии и других наук, что во многом было обусловлено происходившим процессом формирования и обособления самих дисциплин, определением собственных предметных границ. Создавая целостное описание, они объединяли фрагменты собственных воспоминаний, историко-географические сведения, натурные и метеонаблюдения, естественнонаучные опыты. «Я только хочу представить оную (картину – А. Н.) в таком виде, в каком произвела природа и какие мне известны редкости, или достойные примечания сокровища ее, со всею возможною яркостью и ясностью, в одних только славящихся пещерах, которые занимают многих здешних любопытных людей»⁴⁶⁴ – замечает иркутский краевед А. И. Лосев.

Так, в качестве яркого примера можно рассмотреть первое в историографии Восточной Сибири историческое исследование⁴⁶⁵ выполненное в традиционной летописной форме А. И. Лосевым – «Обозрение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника

⁴⁶² Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири. С.-Петербург : Типография И. Н. Скороходова, 1886. Кн. 2. С. 198.

⁴⁶³ Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX - начала XX веков: особенности становления и развития региональной литературной традиции.: дис. ... докт. филол. наук: 10.01.01 / К. В. Анисимов; Томский государственный университет. Томск, 2005. С. 154.

⁴⁶⁴ Лосев А. И. Описание пещер в Иркутской Губернии // Труды Вольного экономического общества. 1815. Ч. LXVII. С. 139.

⁴⁶⁵ Шахеров В. П. Первый краевед Иркутска // Весь Иркутск. Иркутск, 1992. С. 229.

сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году»⁴⁶⁶.

Работа автора состоит из трех разделов: «О происшествиях семнадцатого столетия», «О внутренних происшествиях восемнадцатого столетия до открытия Иркутской губернии с 1701 до 1764 года» и «О внутреннем устройстве и достопамятных происшествиях, до 19-го столетия с 1764 года бывших». Она выполнена в хронологической последовательности и освещает период с 1601 по 1800 гг. Здесь собраны ежегодные записи значимых событий в истории Сибири. А. И. Лосевым приводится принятая Г. Ф. Миллером точка зрения, в частности, например, о смерти Ермака⁴⁶⁷, однако допускаются и различные неточности в именах, датировках. Среди «достойных примечания» событий им упомянуто полное покрытие льдом реки Ангары⁴⁶⁸, землетрясения, потопа, пожары, болезни, неурожаи, засухи, обычаи, религиозные верования коренных народов. Внимание читателя акцентируется на различных датировках, именах, биографической информации, ключевых исторических событиях.

Известен своими акварелями иркутский купец и летописец Петр Пежемский. Его стремление наиболее полно показать освещаемый вопрос с помощью иллюстраций наглядно показано в работе «Рыбная производительность озера Байкала»⁴⁶⁹, где приведены кропотливо выполненные рисунки рыболовных снастей. Гипотезу о том, что «Панорама иркутской губернии» была проиллюстрирована П. И. Пежемским, выдвигает исследователь Н. В. Куликаускене, однако сами иллюстрации не сохранились, либо были отделены от рукописи и в последствии перешли в фонды Иркутского областного краеведческого музея⁴⁷⁰.

⁴⁶⁶ Лосев А. [И.] Обзорение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году // Летопись города Иркутска XVII - XIX вв. Иркутск, 1996. С. 111-230, 277-300.

⁴⁶⁷ Там же. С. 114.

⁴⁶⁸ Там же. С. 183.

⁴⁶⁹ Пежемский П. [И]. Рыбная производительность озера Байкала. Иркутск, 1852. 34 с.; [1] л. табл.

⁴⁷⁰ Куликаускене Н. В. Прошлое-будущему: сборник ст. Иркутск, 2012. С. 199-200.

Также известны опубликованные работы краеведческого характера Петра Пежемского в журнале «Иллюстрация». Одна из них – очерк «Иркутск»⁴⁷¹ (авторство статьи установлено по примечаниям редактора журнала)⁴⁷². Здесь также приведены три рисунка с видами города Иркутска. К сожалению, они не подписаны, возможно, принадлежали П. И. Пежемскому. Мы видим, что подобная информация, формирующая образ времени, способствовала популяризации и была интересна не только самим краеведам, но и издателям. Так редакция журнала «Иллюстрация» отмечает с сожалением, «что виды Иркутского Богоявленского собора, Прокопьевской церкви, дома Генерал-губернатора и деревянной крепости в Якутске с описанием р. Ангары не дошли до нея; всякое сведение об отдаленных краях громадной Империи, всякий вид – любопытны»⁴⁷³.

Соединяет естественнонаучные наблюдения с описанием своей поездки 1806 г. и воспоминаниями доктор Реман в работе «Описание Туркинских минеральных вод на Байкале»⁴⁷⁴. Здесь он описывает поездку к минеральным водам, свой путь из Верхнеудинска. Работа достаточно объемная. В ней автор стремится наиболее полно описать историю изучения источников, их месторасположение, почитание источников местным населением, а также результаты изучения состава вод, показания к применению в лечении заболеваний, примеры врачевания и предложения по обустройству ключей.

В. Я. Титов, описывая пороги на реке Ангаре⁴⁷⁵, также соединяет воспоминания о своей поездке с составлением подробных сообщений о селениях, находящихся вдоль Ангары с указанием расстояний и препятствий, а также карты «Течение реки Ангары с обозначением препятствий для судоходства».

⁴⁷¹ П[ежемский] П. [И]. Иркутск. Очерк // Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. 1846. Т. 3. № 44 (80). С. 701, 703-704; 3 рис.

⁴⁷² Авторство уст. по примеч. ред.: Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. 1848. № 24. С. 380.

⁴⁷³ Там же. С. 380.

⁴⁷⁴ Сведения о исследовании минеральных вод Забайкальской области и переписка по данному вопросу // ГАИО. Ф. 712. Оп. ОЦ. Д. 54. Л. 50.; Реман И. Описание Туркинских минеральных вод на Байкале. Санктпетербург: в медицинской типографии, 1808. [3], V, 90 с.

⁴⁷⁵ Титов В. Я. Ангарские пороги // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. С.-Петербург, 1875-76. Т. 1. С. 5-42, [26]; 1 л. карт.

«Дочь купца Жолобова» И. Т. Калашникова, роман, который был столь популярен среди читателей, и часто переиздавался, уже внутри своей структуры соединял жанровое многообразие. Это «один из немногих романов этого периода, ориентирующийся на жанровую многогранность – не единство, а именно жанровую поливалентность: он относится к ряду первых русских исторических романов, а также бытописательных и социальнокритических ... Эти жанрово-типологические различия изначально лишены целостности литературной нормы и устанавливают свое динамическое единство как контрапункт возможных центров жанрово-архитектонической целостности»⁴⁷⁶.

Такое совмещение областей предметного рассмотрения, литературных стилей и направлений встречается достаточно часто и является характерной чертой для рассматриваемого периода. Во многом этот подход был обусловлен стремлением краеведов «первой волны» наиболее полно осветить рассматриваемые темы, показать проблематику в объеме, заинтересовать читателя. Кроме того, это также может быть обусловлено и необходимостью адаптации авторов к новым коммуникационным обстоятельствам в данный исторический период, когда происходили процессы формирования краеведческого течения.

Также важно было взглянуть на исследуемый корпус сочинений и авторов с точки зрения количества переизданий одного сочинения в разные исторические периоды, вплоть до настоящего времени. Это позволило рассмотреть наиболее популярные работы среди читателей, отразить востребованность содержания.

Как утверждает историк литературы В. Вихлянцева, без популярности, читаемости «продукт творчества автора не будет литературным фактом». Ведь действие литературного произведения происходит не только на современников. Жизнь произведения в последующих поколениях читателей может оказаться «наиболее показательной»⁴⁷⁷.

⁴⁷⁶ Хомук Н. В. Указ. соч. С. 35.

⁴⁷⁷ Вихлянцева В. Указ. соч. С. 34-36.

Таким образом важно было среди анализируемых работ отобрать те, которые имели большее количество ключевых переизданий, а значит были наиболее востребованы среди тех, кому предназначались – читательской аудитории.

Количество переизданных работ краеведов в целом оказалось не таким значительным и составило лишь 19% от общего количества работ (см. Рисунок 2. Количество переизданных работ).



Большинство из переизданных сочинений это те, которые были повторно изданы лишь один раз. Такие работы составляют около 65%, т. е. более половины из всех отобранных для данного анализа. Любопытно, что четыре ключевых переиздания

выдержали сочинения историко-краеведческой тематики: путевые заметки приезжего чиновника Матвея Александрова «Воздушный тарантас»⁴⁷⁸, а также две работы местных уроженцев иркутян П. И. Пежемского «Краткая летопись Иркутской губернии»⁴⁷⁹ и Н. С. Щукина старшего «Поездка в Якутск»⁴⁸⁰.

В фондах библиотек мы можем встретить когда-то извлеченные из журналов краеведческие статьи, которые затем были заботливо оформлены в отдельный переплет. Таким примером, в частности, может послужить статья Н. Щукина «Поездка на реку Илим» выбранная неизвестным из «Журнала Министерства внутренних дел» и переплетенная в виде отдельной книжки, хранящаяся в фонде редких книг ИОГУНБ⁴⁸¹. Подобные «публикации» встречаются достаточно часто в библиотечных хранилищах. Главным мотивом к

⁴⁷⁸ Иркутск: историко-краеведческий словарь. Иркутск: Сибирская книга, 2011. С. 22; Александров М. А. Воздушный тарантас (путевые заметки по Восточной Сибири) // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. С.-Петербург, 1875-76. Т. 1. С. 1-44.

⁴⁷⁹ Пежемский П. И. Краткая летопись Иркутской губернии // Современник. 1850. Т. 22. Ч. 2. С. 1-38, 115-158.

⁴⁸⁰ Щукин Н. [С]., ст. Поездка в Якутск // Московский телеграф. 1829. Ч. 27. № 12. С. 518-522; Ч. 28. № 14. С. 226-230; № 15. С. 352-357; Ч. 29. № 20. С. 536-545.

⁴⁸¹ Щукин Н. [С]., ст. Поездка на реку Илим // Журнал Министерства внутренних дел. 1860. Ч. 42, кн. 6. С. 15-40.

их созданию мы можем назвать именно стремление сохранить ценные историко-краеведческие сведения.

Среди изданий, имевших наибольшую востребованность у читателей, мы можем назвать уже упоминавшуюся литературно-краеведческую работу И. Т. Калашникова «Дочь купца Жолобова: роман, извлеченный из иркутских преданий»⁴⁸². Нами было выделено шесть ключевых переизданий романа, опубликованных в период с 1831 по 1985 годы. Б. Модзалевский отмечает, что известность И. Т. Калашникова началась именно с этого сочинения, так быстро раскупленного, что потребовалось второе издание. Последующие литературно-краеведческие работы И. Т. Калашникова – роман «Камчадалка» и повесть «Изгнанники» включая, конечно же, роман «Дочь купца Жолобова» «создали прочную репутацию Калашникову, и имя его сделалось известным в кругу литераторов, и, особенно, читающей публики, среди которой название «сибирские» романы пользовались огромной популярностью»⁴⁸³.

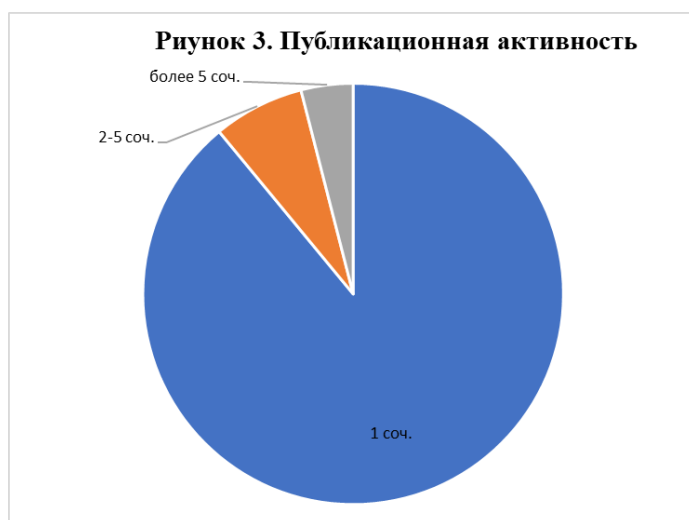
Так мы можем отметить, что используемые литературные приемы являлись одними из наиболее эффективных инструментов для передачи краеведческой информации и популяризации края. Однако при этом сохранялась востребованность у читателей и в историко-краеведческих работах. Так «Летопись города Иркутска» П. И. Пежемского и сегодня является опорным источником для изучения истории региона.

Интересно было проследить также публикационную активность авторов, с тем чтобы понимать, кто из них являлся наиболее продуктивным, какова была динамика публикаций. Как показал анализ, более 5 сочинений было опубликовано лишь около 4% авторов, от двух до пяти сочинений – 7 %. Однако, большинство работ – это единичные работы (одна работа, опубликованная одним автором, либо без указания авторства, при условии отсутствия дублирования названия) (см. Рисунок 3. Публикационная активность). Количество таких единичных сочинений составило 89% работ. Т. е. большинство из авторов участвовали в

⁴⁸² Калашников И. [Т]. Дочь купца Жолобова : роман, извлеченный из иркутских преданий. Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1831. 4 т.

⁴⁸³ Записки иркутского жителя. (И. Т. Калашникова) // Русская старина. 1905. Т. 123. С. 188.

печати один раз с одной лишь своей работой краеведческого характера и не повторяли в последующем этого опыта. Это очень любопытный факт. Такие единичные попытки рассказать о крае в печати можно объяснить тем, что общий негаснущий интерес к сибирской тематике стимулировал вовлечение новых авторов в информационно-краеведческий обмен. Однако в потоке людей привлеченных, не все из них становились постоянными корреспондентами каких-либо изданий, либо избирали для себя публикационно-краеведческую миссию.



Это в целом можно рассматривать как воплощение проявленного интереса к краеведческой тематике у относительно большого числа активных участников информационного обмена.

Однако при этом мы видим, что не происходило «удержания» авторов в краеведческо-публикационном поле. Причины этого можно связывать в целом со внутренней политикой монархии в рассматриваемый период. Так называемые «политические качели» – меняющаяся идейно-политическая концепция правления оказывала значительное объективное влияние. Происходили противоречивые внутренне процессы централизации и децентрализации столицы и окраины⁴⁸⁴. Либерально-просветительские тенденции сменялись охранительными, консервативными. Такая меняющаяся внутривнутриполитическая ситуация не способствовала формированию стабильных «удерживающих» систем для авторов-краеведов.

Также отсутствие местной издательской базы в Восточной Сибири в первой половине XIX в.⁴⁸⁵ значительно ограничивало развитие краеведческого течения. Лишь с 1857 г. появляются Губернские Ведомости. А до этого периода регион не

⁴⁸⁴ Дамешек И. Л. Окраинная политика России в первой половине XIX в. (На примере Восточной Сибири): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / И. Л. Дамешек; Иркутский государственный университет. Иркутск, 1998. С. 201-202.

⁴⁸⁵ История Сибири с древнейших времен до наших дней. Л.: Наука, 1968. Т. 2. С. 494.

имел периодической печати, которая отражала «местную жизнь» и имела «то, что мы теперь называем, краеведным характером»⁴⁸⁶.

Реализация исследовательского и культурного регионального потенциала была возможна в основном лишь посредством столичных и казанских периодических изданий и типографских возможностей. Это безусловно являлось сдерживающим фактором в развитии информационно-краеведческого поля, скорости этого развития. Подобные «препятствия» на пути опубликования интересных материалов краеведческого характера вероятно не все участники информационного обмена, особенно постоянно живущие вдалеке от столиц, готовы были преодолевать.

Публикационная активность авторов-краеведов не была еще так развита. Она находилась в стадии созревания, формирования. Значительную роль в этом развитии сыграли александровские реформы в системе образования. Одним из ключевых в данном рассмотрении можно выделить Манифест об учреждении министерств от 8 сентября 1802 г.⁴⁸⁷ Министр народного просвещения воспитания юношества и распространения наук вновь образованного министерства имел широкие полномочия и сферу влияния. Типографии, кроме тех, что находились под чьим-либо ведомством, цензура, библиотеки, музеи, натуральные кабинеты, и, конечно, Академия наук, Российская академия, университеты и училища, кроме тех, которые находились на попечении императрицы Марии Федоровны, «и всякие учреждения, какие впредь для распространения наук заведены быть могут» были соединены в единую систему. «Издание ведомостей и всяких периодических сочинений» также находилось в непосредственном ведении министра просвещения⁴⁸⁸.

Важно отметить и Устав учебных заведений, подведомых университетам от 5 ноября 1804 года⁴⁸⁹. Здесь одним из пунктов оговаривалось участие учителей в

⁴⁸⁶ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати ... С. 4.

⁴⁸⁷ Об учреждении Министерств: [Манифест Александра I], от 8 сентября 1802 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVII, № 20.406. С. 243-248.

⁴⁸⁸ Там же. С. 246.

⁴⁸⁹ Высочайше утвержденный устав учебных заведений, подведомых университетам, от 5 ноября 1804 // Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. [СПб.], 1830. Т. XXVIII, № 21.501. С. 626-647.

сборе и опубликовании краеведческой информации⁴⁹⁰. Эта деятельность была важна для государства в целом и получала развитие в том числе в среде формирующейся интеллигенции. Главными действующими лицами здесь становились учителя, которым предписывалось вести исторические, метеорологические, топографические и статистические записки о губерниях. Для учителей эта деятельность была отнесена к категории «посторонних обязанностей» и, конечно, не являлась основной⁴⁹¹ (подробнее рассмотрено выше).

«Если в XVIII в. исследованиями занимались только академические экспедиции, то в XIX в., наряду с приезжими учеными, подобная работа поручалась образованным чиновникам и офицерам, учителям, врачам, священникам»⁴⁹² – отмечает Н. П. Матханова.

«Но и сами сибиряки уже в XVIII веке то и дело заявляли о себе» – писал М. Д. Сергеев⁴⁹³. Первым периодическим изданием на территории Сибири принято считать «Иртыш, превращающийся в Ипокрену», выходивший в 1789-1791 гг.⁴⁹⁴. «Иртышь...» «несмотря на многие недостатки, представлял по тем временам явление незаурядное. Прежде всего это был единственный в данный период провинциальный журнал России»⁴⁹⁵. В числе авторов этого тобольского журнала был выпускник С.-Петербургской учительской гимназии, один из первых учителей иркутского Главного народного училища Степан Бельшев⁴⁹⁶.

В получении качественной достоверной краеведческой информации государство стремилось опираться на людей профессиональных, хорошо образованных, и, что немаловажно, находящихся непосредственно в регионе, могущих судить о нем не понаслышке. В таком случае, выстраиваемая

⁴⁹⁰ Высочайше утвержденный устав учебных заведений, подведомых университетам, от 5 ноября 1804 ... С. 633.

⁴⁹¹ Там же. С. 633.

⁴⁹² Матханова Н. П. Чиновники-интеллектуалы в Сибири XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2018. Т. 25. С. 24.

⁴⁹³ Сергеев М. Д. Указ. соч. С. 504.

⁴⁹⁴ Иртыш, превращающийся в Ипокрену // Энциклопедический словарь [Брокгауза и Ефрона]. Санкт-Петербург, 1894. Т. 13. С. 355.

⁴⁹⁵ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 37.

⁴⁹⁶ Иркутская летопись, 1661-1940 гг. / сост. Ю. П. Колмаков. Иркутск: Оттиск, 2003. С. 34; Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 38.

государством линия по сбору краеведческой информации позволяла вливаться в информационный обмен и опубликовывать материалы краеведческого характера учителям учебных заведений рассматриваемого региона. Для них организовывалась система публикации материалов в периодических изданиях Казанского университета⁴⁹⁷, деятельность которых, к сожалению, не была концептуально стабильной.

Относительно короткий промежуток времени был связан с активацией «Казанских известий», выходивших лишь с 1811 по 1820 годы. Здесь нужно отметить, что «Казанские известия» в том числе были и печатным органом «Общества любителей отечественной словесности», существовавшем при Казанском университете. Одной из задач общества было «этнографическое изучение всего края, находившегося в учебном отношении в ведении Казанского Университета»⁴⁹⁸. Это время можно назвать периодом расцвета краеведческой публикации. Именно деятельность «Казанских известий» явилась своеобразным прорывом в сборе и опубликовании краеведческой информации о рассматриваемом регионе. Именно «Казанские известия» стали неоспоримым лидером по количеству опубликованных в них статей краеведов.

Затем, в период управления М. Л. Магницкого, происходила стагнация литературной жизни Казанского университета, которая находилась в «положении весьма близком к атрофированному»⁴⁹⁹. Как отмечает Загоскин: «трудно представить себе более беспощадное и более неосмысленное стеснение свободы мысли и слова нежели то, которое тяжелым гнетом лежало в это роковое семилетие на умственной жизни казанского университета. Бдительно охраняя «благонамеренный дух» в веренном ему университете, также бдительно заставляя охранять его и своих казанских клеветов, Магницкий доходил на этой почве до невероятных почти неистовств, распространяя в этом отношении сферу своего

⁴⁹⁷ Этот вопрос подробно рассмотрен В. С. Манасеиным: Манасеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати ... С. 4-9.

⁴⁹⁸ Там же. С. 5.

⁴⁹⁹ Загоскин Н. П. История Императорского казанского университета за первые сто лет его существования, 1804-1904. Казань: Типо-литография Императорского Казанского Университета. Т. 4, ч. 3. С. 6.

вмешательства на лица и отношения, даже не входившие в сферу его непосредственной компетенции»⁵⁰⁰.

В эпоху М. Л. Магницкого «Казанские известия» прекратили свое существование и им на смену пришел «Казанский вестник» (выходил до 1832 г.) и «Прибавления» к нему (выходили до 1834 г.), имевшие несколько иную программу. Однако и здесь были опубликованы интересные работы краеведческого характера, например, С. С. Щукина «О средней температуре города Иркутска»⁵⁰¹, П. А. Словцова «О Забайкальских достопамятностях...»⁵⁰², О. М. Ковалевского «Поездка из Иркутска в Ургу»⁵⁰³ и «О забайкальских бурятах»⁵⁰⁴ и другие. С 1832 г. стал издаваться частный журнал «Заволжский муравей», существовавший всего три года. В нем мы находим публикации П. А. Словцова «К С. С. Щукину»⁵⁰⁵, учителя и директора Иркутской гимназии В. И. Антропова «Письмо из Иркутска»⁵⁰⁶. С 1834 г. в Казани начали издаваться «Ученые записки Казанского университета», а с 1838 г. «Казанские губернские ведомости».

В целом, справедливо замечание В. С. Манассеина о том, что казанские периодические издания, по сути, выполняли функции местной периодической печати⁵⁰⁷. С появлением «Казанских известий» в 1811 г. происходит рост активности авторов-краеведов. «Казанские известия» среди прочих становятся самым популярным периодическим изданием, неоспоримым лидером по количеству публикаций краеведческого характера, посвященных рассматриваемому нами региону Байкальской Сибири. Среди сочинений опубликованных с указанием авторства, мы находим весь цвет авторского корпуса: В. И. Антропов, П. К. Бейтон, И. И. Голубцов, О. М. Ковалевский, И. Е.

⁵⁰⁰ Загоскин Н. П. Указ. соч. С. 10-11.

⁵⁰¹ Щукин С. [С]. О средней температуре города Иркутска. (Извлечено из метеорологических наблюдений в Иркутске, веденных с 1-го июля 1820 г. по 1 июля 1828 г. ежедневно в 7 ч. поутру, в 2 ч. пополудни и в 9 ч. вечера по термометру Реомюрову) // Казанский вестник. 1828. Кн. 7. С. 220-228.

⁵⁰² Словцов П. А. О Забайкальских достопамятностях, в ответ на вопрос: какие есть городища в Иркутской губернии // Казанский вестник. 1821. № 5. С. 3-12.

⁵⁰³ Ковалевский О. М. Поездка из Иркутска в Ургу // Казанский вестник. 1829. Ч. 26. Кн. 5/6. С. 4-34.

⁵⁰⁴ Ковалевский О. М. О забайкальских бурятах // Казанский вестник. 1829. Ч. 26. Кн. 8. С. 230-245; Ч. 27. Кн. 9/10. С. 15-54; Кн. 11/12. С. 152-214; 1830. Ч. 28. Кн. 1. С. 61-88; Кн. 2. С. 146-157; Кн. 3/4. С. 283-301.

⁵⁰⁵ Словцов П. А. К С. С. Щукину // Заволжский муравей. 1832. Ч. 3. С. 1416-1423.

⁵⁰⁶ Антропов [В. И.]. Письмо из Иркутска // Заволжский муравей. 1832. № 14. С. 743-757.

⁵⁰⁷ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати ... С. 4.

Миллер, Д. В. Ненашевский, И. Поликсениев, П. А. Словцов, Н. С. Щукин старший, С. С. Щукин. Как видно это все учителя, директора гимназии, люди, имеющие непосредственное отношение к образованию, желающие внести свой вклад в изучение и описание региона. И их абсолютное большинство.

Так торжественная речь учителя философии, политической экономии, эстетики и риторики Иркутской гимназии Матвея Васильевича Нежданова (ок. 1786-1816) (прибыл в Иркутск после окончания С.-Петербургского педагогического института) была направлена для печати в «Казанские известия», отмечает Я. Корейша⁵⁰⁸. Однако у нас на данный момент нет информации о том, была ли она опубликована.

В 1812 г. учителем немецкого языка уроженцем воспитанником Иркутской гимназии Иваном Ивановичем Голубцовым (1794-?) попечителю округа были переданы собственные сочинения на немецком языке с просьбой об их публикации. «Если его желание будет исполнено», то автор хотел передать для публикации еще и собственные переводы с немецкого. «Попечитель через директора сообщил Голубцову, что он отправил его сочинения в «Казанское литературное общество», которое напечатает их, если признает их достойным того»⁵⁰⁹. Однако мы также не располагаем на данный момент информацией о дальнейшей судьбе этих работ талантливого иркутянина.

Учителя стремились делиться своими знаниями, информацией о крае. Этому способствовало образование, как внутренняя причина, а также возможность коммуникации через печать, как причина внешняя.

Среди корреспондентов казанских периодических изданий мы также встречаем и другие работы авторов, не являющихся учителями. Среди них можно отметить интересную работу штурмана Ивана Васильева «Выписка из журнала путешествия ... из Петропавловской гавани по разным Алеутским островам в 1811-1812 годах на судах Российско-Американской компании «Новая

⁵⁰⁸ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии. Иркутск: Типо-литография штаба Иркутского военного округа, 1915. Вып. 2. С. 277.

⁵⁰⁹ Там же. С. 281-282.

Финляндия»⁵¹⁰. Эта работа была отправлена для публикации директором иркутской гимназии И. Е. Миллером.

Также мы встречаем воспоминания об известном ученом-востоковеде иркутском уроженце А. А. Бобровникове (1821 или 1822-1865) составленные ориенталистом Н. И. Ильминским (1821-1891)⁵¹¹ и наблюдения о Байкале, составленные капитан-лейтенаном флота Кутыгиным⁵¹².

Стоит выделить несколько работ И. Т. Калашникова за 1817 г. – иркутский период жизни известного романиста. Окончив курс гимназии в 1808 г., И. Т. Калашников начал служить подканцеляристом Иркутской казенной экспедиции⁵¹³. Он являлся чиновником. Однако известны его дружеские отношения со П. А. Словцовым, который прибыл в Иркутск и в 1815 г. служил директором училищ Иркутской губернии⁵¹⁴. Вероятно, по инициативе, П. А. Словцова и были выполнены эти четыре работы И. Т. Калашникова бесспорно заслуживающие внимания. Среди них: «Краткое описание Киренского уезда Иркутской губернии», «Описание Тельминской суконной фабрики», «Мысли во время грома, бывшего в Иркутске 27-го июня 1816 года» и «При закате солнца 24 июня 1816 года»⁵¹⁵. Эти работы можно назвать одними из первых попыток И. Т. Калашникова выйти со своими мыслями, переживаниями и наблюдениями о крае на суд общественности. Это очень важно для нас. Рассматривая последующие публикации И. Т. Калашникова в хронологической последовательности из тех, которые были отобраны для анализа, имеющие дату издания, стоит отметить «Отрывок из Записок об Иркутске, веденных в 1828 году» изданный в 1830 г. уже

⁵¹⁰ Васильев И. Выписка из журнала путешествия штурмана Ивана Васильева из Петропавловской гавани по разным Алеутским островам в 1811-1812 годах на судах Российско-Американской компании «Новая Финляндия» / сообщ. Директором иркутских училищ И. [Е.] Миллер // Казанские известия. 1814. № 11. С. 113-116.

⁵¹¹ Иркутск: историко-краеведческий словарь ... С. 68; Ильминский Н. И. Воспоминания об А. А. Бобровникове // Известия и ученые записки Казанского университета. 1865. Т. 1. № 5. С. 417-450; Ильминский Николай Иванович // Русский биографический словарь. С.-Петербург, 1897. Т. 8. С. 100.

⁵¹² Кутыгин. Замечания о море Байкале, собранные флота капитан-лейтенаном г. Кутыгиным // Казанские известия. 1816. № 97. С. 445-446.

⁵¹³ Записки иркутских жителей. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. С. 522.

⁵¹⁴ Корейша Я. Указ. соч. Вып. 2. С. 259.

⁵¹⁵ Калашников И. Т. Краткое описание Киренского уезда Иркутской губернии // Казанские известия. 1817. № 66. С. 277-280; Калашников И. [Т.]. Описание Тельминской суконной фабрики // Казанские известия. 1817. № 15. С. 58-60; № 16. С. 61-64; Калашников [И. Т.]. Мысли во время грома, бывшего в Иркутске 27-го июня 1816 года // Казанские известия. 1817. № 40. С. 171-172; Калашников [И. Т.]. При закате солнца 24 июня 1816 года // Казанские известия. 1817. № 39. С. 166-167.

в Санкт-Петербурге⁵¹⁶. Здесь необходимо сказать, что указанное сочинение было опубликовано без указания авторства и сравнение с текстами архива позволило его установить⁵¹⁷. Знаменитый же роман, извлеченный из иркутских преданий, «Дочь купца Жолобова» вышел в 1831 г⁵¹⁸.

Среди работ, опубликованных в изданиях казанской периодической печати, особенное место занимают статьи иркутского губернского землемера и архитектора одного из выдающихся краеведов своего времени А. И. Лосева (60-е гг. XVIII-1829)⁵¹⁹. Он не служил учителем в гимназии, однако, находясь в должности губернского землемера, которую занимал с 1805 г., он ведал геодезическими классами, которые были основаны в 1813 г. Ученики геодезических классов работали в чертежной и обучались в иркутской гимназии.

Таким образом, люди неравнодушные патриотически настроенные стремящиеся к изучению родного края получали возможность для публикации своих наблюдений в изданиях казанской периодической печати. Как отмечает Н. К. Чернышова, «наибольшее число статей о Сибири было опубликовано в первые 17 лет вхождения Сибири в Казанский учебный округ»⁵²⁰.

«Из авторов, писавших о Сибири, наибольшей активностью отличались П. А. Словцов (13 статей), иркутский губернский землемер А. И. Лосев (10), казанский востоковед Ковалевский (5), И. Е. Миллер (5), И. Т. Калашников (4), С. С. Щукин (3), остальные – в том числе те, фамилии которых не установлены, – по 1 или 2 статьи»⁵²¹. Здесь мы видим, активное участие в опубликовании краеведческих материалов в изданиях Казанского университета преимущественно представителей рассматриваемого нами региона Байкальской Сибири, в том числе четыре публикации И. Т. Калашникова, вероятно те, что были выделены нами

⁵¹⁶ [Калашников И. Т.]. Отрывок из Записок об Иркутске, веденных в 1828 году // Санктпетербургские ведомости. 1830. № 112. С. 720-[721]. Авторство установлено по: ИРЛИ. Ф. 120. № 8. 4 л.

⁵¹⁷ Калашников И. Т. Отрывок из Записок об Иркутске, веденных в 1828 году // ИРЛИ. Ф. 120. № 8. 4 л.

⁵¹⁸ Калашников И. [Т.]. Дочь купца Жолобова: роман, извлеченный из иркутских преданий. Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1831. 4 т.

⁵¹⁹ Кешикова А. [Н.]. Иркутский краевед, историк и архитектор Антон Иванович Лосев // Сибирский город XVIII – начала XX веков. Вып. V. Иркутск, 2005. С. 169.

⁵²⁰ Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки в изданиях Казанского университета первой половины XIX в. // Книжное дело в Сибири (конец XVIII - начало XIX в.): сб. научных тр. Новосибирск, 1991. С. 23.

⁵²¹ Там же. С. 23.

выше, а также продуктивность краеведческо-публикационной деятельности губернского землемера А. И. Лосева.

Возвращаясь к предыдущей схеме (см. Рисунок 3. Публикационная активность) мы можем отметить в целом, что были авторы-краеведы, которые опубликовали 5 и более сочинений в различных изданиях, включая казанские. Таких авторов, конечно, не так много, лишь 4%. Более детальное их рассмотрение выглядит следующим образом (по возрастанию количества публикаций, отобранных в рамках данного анализа на текущий момент): Н. Я. Бичурин (Иакинф) (5), П. В. Громов (5), М. А. Зензинов (5), И. П. Корнилов (5), Н. А. Полевой (5), М. В. Загоскин (6), И. Е. Миллер (8), С. С. Щукин (8), П. А. Словцов (11), И. Т. Калашников (12), П. И. Пежемский (14), С. И. Черепанов (14), А. И. Лосев (16), В. И. Вагин (18), Н. С. Щукин старший (28) (см. Рисунок 4. Авторы, опубликовавшие 5 и более работ). Среди указанных выше авторов мы встречаем фамилии М. В. Загоскина и В. И. Вагина – людей, активно работавших в журналистике во второй половине XIX в. Однако, в данном случае, речь идет о



некоторых из сочинений, освещающих

рассматриваемый нами период и регион. Прежде всего это воспоминания детских и юношеских лет. Так среди работ В. И. Вагина это хорошо известны «Сороковые годы в Иркутске»⁵²², серия статей

«Старые сибиряки» и др. (см. Приложение А). Работы М. В. Загоскина – это воспоминания об иркутянине А. А. Бобровникове, Н. А. Белоголовом, о том

⁵²² Вагин В. И. Сороковые годы в Иркутске. (Из воспоминаний) // Литературный сборник: сборник научных и литературных статей о Сибири и Азии. С.-Петербург, 1885. С. 249-280.

«Когда в Иркутске познакомились с Пушкиным»⁵²³ и иные работы (см. Приложение А).

В целом из выявленных пятнадцати наиболее активных авторов-краеведов 80% составляют уроженцы и лишь 20% – это приезжие, что может говорить о реальном интересе сибиряков к краю и стремлении к его популяризации, что безусловно очень важно в данном исследовании.

«Бумаги Сперанского показывают, – как отмечал А. В. Мамонов, – какие интеллектуальные задачи стояли перед государственными деятелями в начале XIX в. Незнание своей страны и своего народа осознавалось людьми александровского времени довольно остро»⁵²⁴. Безусловно со времени освоения Сибири задачи изучения и описания региона находились в приоритете государства. «Изучение региона, получение знаний о его природных богатствах, занятиях и обычаях жителей, выявление препятствий для его развития, причин успехов и неудач в экономической сфере – все это было нужно власти для эффективного управления»⁵²⁵.

Во многом в связи с объективной потребностью государства в понимании наличия природных ресурсов в рассматриваемом регионе, их объемов и качества связана одна из ключевых тем краеведческих описаний. Нередко авторы обращают внимание на природные ресурсы с точки зрения возможности их практического использования в хозяйственных и экономических целях. В некотором отношении прослеживается своеобразное «потребительское» отношение к природе, ее возможностям.

Здесь важно также заметить, что работы краеведческого характера выполнялись авторами в том направлении, которое во многом было связано с родом их занятий, профессиональной деятельностью. В отношении развития

⁵²³ Загоскин М. В. Воспоминание об Алексее Александровиче Бобровникове // Сибирский вестник. 1865. № 42/43. 28 июня-6 июля; Загоскин М. [В]. Памяти Николая Андреевича Белоголового [некролог] // Восточное обозрение. 1895. № 112. С. 2-3; Загоскин М. [В]. Когда в Иркутске познакомились с Пушкиным. (Из юношеских воспоминаний) // Восточное обозрение. 1899. № 110. С. 2. (Подпись: М. 3-н. Авторство установлено : Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 320.

⁵²⁴ Мамонов А. В. Интеллектуальные задачи и возможности власти в XIX в. // Отечественная история. 2005. № 4. С. 49.

⁵²⁵ Матханова Н. П. Чиновники-интеллектуалы в Сибири XIX в. ... С. 24.

сибирской мемуаристики XIX в. это подчеркивает и Н. П. Матханова: «мемуарное творчество чиновников было самым непосредственным образом связано с их профессиональной деятельностью»⁵²⁶. Точно этот момент обозначает иркутский губернский землемер А. И. Лосев в заглавии к известной работе «Обозрение разных происшествий...»: «... по долговременному моему служению имею сведения о Сибирской истории и других редкостях, к цели общества служащих, ... предположил я сделать между ими связь в хронологическом порядке...»⁵²⁷.

Так статьи губернского землемера А. И. Лосева содержат значительное количество различных указаний на местные природные достопримечательности, их «полезность». Например, свой рассказ о замечательных местах Иркутской губернии он начинает со структурированного описания Адончелонской Шерловой горы, где «с июля по октябрь, ежегодно производят горокопание ширфами и штальнами, выламывают аквамарины, бериллы и прочие дорогие камни, потребные для Высочайшаго кабинета»⁵²⁸. Рассматривает реку Ангару в том числе и как средство коммуникации, дающее прибыль государству: «водная коммуникация по Ангаре приносит пользу российской коммерции ... может почесться наипаче выгодною для тех токмо из числа иркутских купцов, кои занимаются отправлением судоходства. Цена, платимая за провоз для них довольно прибыльна, а для торгующего купечества не отяготительна»⁵²⁹. В целом, почти каждая публикация А. И. Лосева в своем контексте имеет ориентацию на практическое использование природного потенциала Сибири. Это можно пояснить своеобразным отражением задач, стоящих перед государством, которые получили некое преломление на местном уровне, локально, и реализовались в виде концепций публикаций. Хорошее знание края также неудивительно, ведь именно землемерам на государственном уровне поручалось описание земель, «открытие к поселению мест», приведение их «в известность»⁵³⁰.

⁵²⁶ Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 109.

⁵²⁷ Лосев А. И. Обозрение разных происшествий ... С. 113.

⁵²⁸ Лосев А. [И.] Известие о некоторых замечательных местах Иркутской губернии // Казанские известия. 1817. № 38. С. 162.

⁵²⁹ Лосев А. [И]. Об Ангарских порогах // Северная почта. 1812. № 54. С. [4].

⁵³⁰ Трескин [Н. И]. Отчет о управлении Иркутскою губерниею действительного статского советника Трескина, с 1806 по 1812 год // ГАИО. Ф. 713. Оп. 1. Д. 19. Л. 191 Об.

О наличии рыбных ресурсов и омуле, в частности, пишут многие, в том числе и иркутский летописец П. И. Пежемский, рассказывая не только о методах ловли, но и прилагая к описанию рисунки различных снастей⁵³¹.

Доктор О. О. Реман (1797-1831), немецкий врач на русской службе, работавший при китайском посольстве в 1805-1807 гг., рассматривает Туркинские минеральные воды⁵³², их месторасположение, состав вод, рассказывает о почитании этих мест местным населением, приводит показания к применению в лечении заболеваний и примеры врачевания, а также, что интересно, выдвигает предложения по их развитию и переобустройству – «о нужных учреждениях для полезного употребления Туркинских теплых бань»⁵³³. Накануне поездки некоторые указания по сбору сведений О. О. Реману были даны министром внутренних дел: «поручено ему было ... обратить внимание и на прочие предметы, к части медицинской относящиеся»⁵³⁴.

При общем анализе исследуемого корпуса сочинений краеведческого характера становится понятно, что все публикации приблизительно в равной пропорции распределяются на три ключевые группы. Это сочинения, опубликованные в газетах (35%), в журналах (в том числе иностранных) (31%), в сборниках, альманахах, книгах, как отдельные самостоятельные издания (в том числе иностранные) (27%). Также нами были выделены те работы, которые остаются в архивохранилищах и пока не опубликованы (7%) (см. Рисунок 5. Долевое соотношение публикаций в газетах, журналах и иных изданиях).

Таким образом можно сказать, что основной массив сочинений краеведов «первой волны» – это газетные и журнальные публикации. Они буквально в хаотичном порядке «разбросаны» по этим периодическим изданиям.

⁵³¹ См., например: Минин Н. Г. Очерки Байкала. (Листки из дневника) // Невский Альбом. 1839. С. 119-158, 327-337; Джулиани Ю. И. О ловле омулей // Северная пчела. 1834. № 257. С. 1027-1028; Пежемский П. [И]. Рыбная производительность озера Байкала // Вестник Императорского Русского Географического Общества. 1853. Т. 8. Кн. 4. С. 9-34.

⁵³² Реман И. Описание Туркинских минеральных вод на Байкале. Санктпетербург: в медицинской типографии, 1808. [3], V, 90 с.; Rehmann. Ueber den Plan zu einer ärztlichen Reise nach China. In einem Schreiben des Doctor Rehmann an den Reichsmedicinalrath zu St. Petersburg. Im April 1805 // Russische Sammlung für Naturwissenschaft und Heilkunst. Riga und Leipzig, 1815. Bd. 1. S. 53-61.

⁵³³ Реман И. Описание Туркинских минеральных вод на Байкале ... С. 63-90.

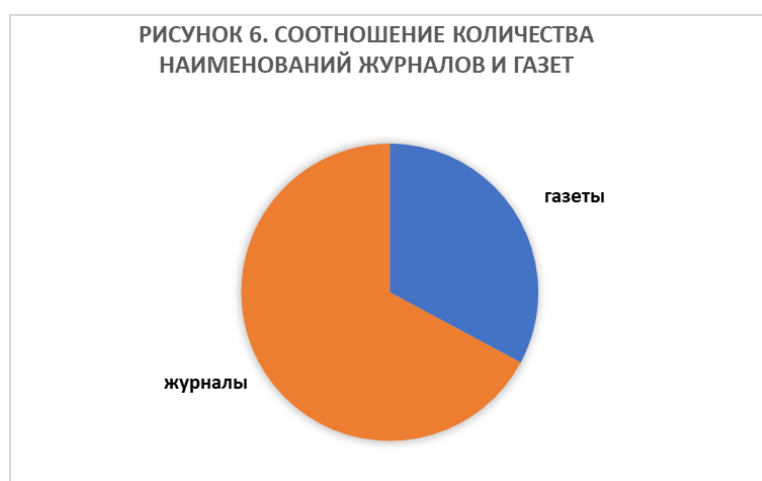
⁵³⁴ Реман // Русский биографический словарь. С.-Петербург, 1913. Т. 16. С. 46.



Так, стремясь сузить призму рассмотрения, нам было необходимо уточнить спектр наименований журналов и газет, публиковавших краеведческие работы, а также то, в каком из изданий публикаций

краеведческого характера было опубликовано больше всего. Первоначально для данного анализа были отобраны работы, вышедшие в газетах и журналах, освещавшие рассматриваемый период независимо от времени издания (некоторые из статей вышли в свет во второй половине XIX в. и позже, что можно связать, в том числе, с неразвитостью местной издательской базы).

Таким образом из всего объема корпуса сочинений было выделено 22 названия газет (31%) и 45 наименований журналов (69%). Т. е. можно сказать, что наименований журналов, опубликовывавших статьи краеведческого характера, по общему количеству было больше в два раза (см. Рисунок 6. Соотношение количества наименований журналов и газет), при том, что количество публикаций в них оставалось приблизительно равным (см. Рисунок 5. Долевое соотношение публикаций в газетах, журналах и иных изданиях).



Выделяя газеты и журналы, в которых наиболее часто издавались работы краеведческого характера, необходимо было определить наиболее популярные. В данную выборку попали газеты и журналы, в которых было

опубликовано пять и более статей, входящих в рассматриваемый корпус.

Среди журналов были выделены «Москвитянин» (8 статей), «Исторический вестник» (9 статей), «Библиотека для чтения» (10 статей), «Русская старина» (10 статей), «Сын Отечества» (11 статей) и «Журнал Министерства внутренних дел» (11 статей). Среди газет наиболее популярными стали «Санктпетербургские ведомости» (5 статей), «Восточное обозрение» (9 статей), «Иркутские епархиальные ведомости» (9 статей), «Иркутские губернские ведомости» (10 статей), «Северная пчела» (16 статей) и «Казанские известия» (62 статьи) (см. Рисунок 7. Количество статей, опубликованных в журналах и газетах).

Кроме того, среди отобранных периодических изданий необходимо было обозначить и те, которые работали в конце XVIII – первой половине XIX вв., т.е. в рассматриваемый нами период (выделены рамкой в диаграмме). Среди них безусловно лидируют «Казанские известия» (см. Рисунок 7. Количество статей, опубликованных в журналах и газетах).



Также интересно отметить, что географическая широта публикаций стремилась в большей степени к сужению. Т.е. авторы нередко выбирали одно или несколько приоритетных для них

периодических изданий и в дальнейшем продолжали сотрудничать с ними, отправляя свои статьи. Так в журнале «Библиотека для чтения» много своих работ публиковал С. И. Черепанов, П. И. Пежемский часто выбирал для публикации журнал «Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного», Н. С. Щукин старший – «Журнал министерства внутренних дел», А. И. Лосев – газету «Казанские известия».

Сужая критерии отбора, нам необходимо было выбрать из исследуемого корпуса те работы краеведческого характера, которые были опубликованы в

конце XVIII – первой половине XIX века (по 1849 г. включительно) независимо от места и вида их издания. Таким образом было выделено 197 работ.

Рассматривая данную динамику по десятилетиям, стало понятно, что резкий скачок выхода в свет публикаций происходил в 1810-е годы (см. Рисунок 8. Количество публикаций краеведческого характера (по десятилетиям); первый столбец). Это во многом можно объяснить активной работой «Казанских известий», выходивших в 1811-1820 годы.

Также мы можем видеть и резкий спад количества опубликованных работ в 1820-е гг., что также можно объяснить сменой концептуальных моделей управления государством в целом. Так довоенный период царствования Александра I историки во многом связывают с деятельностью М. М. Сперанского и его прогрессивно-реформаторскими идеями. В то время как период после войны 1815-1825 гг. часто именуют «аракчеевским десятилетием» и связывают с усилением реакции и консерватизма. На локальном уровне в деятельности Казанского университета охранительно-консервативные позиции второй половины правления Александра Благословенного были связаны с управлением его попечителя М. Л. Магницкого и «разгромом» университета. В целом это не могло не оказать значительного влияния на работу учебного заведения, в ведении которого находился рассматриваемый регион, и повлиять на снижение публикационной активности авторов-краеведов во втором десятилетии XIX в. в частности.

Также виден общий тренд на снижение количества публикаций о регионе в период с 1810-х до конца 1840-х гг. Это очень интересно и может быть связано с появлением новых тем и направлений у авторов. Кроме того, на макроуровне это безусловный результат отражения внутренней политики государства, связанный с развитием консервативно-охранительных тенденций в период правления Николая I в 1825-1855 гг. Ограничение свободомыслия, развитие цензуры широко изучены исследователями. Новые цензурные уставы, принятые в 1826 и 1828 гг. взамен

устава 1804 г.⁵³⁵, деятельность III Отделения, заинтересованность императора во внедрении цензуры значительно ограничивали свободу печати: «в годы николаевского правления власть старалась притормозить развитие журналистики, рассматривая ее чаще всего как оппозиционную силу»⁵³⁶.

Кроме того, проводя анализ исследуемого корпуса, было необходимо выделить и те сочинения, которые не только были изданы в рассматриваемый период, но и освещали его в своем содержании, т. е. были актуальными для своего времени. Этим работ не много (147) (см. Рисунок 8. Количество публикаций краеведческого характера (по десятилетиям); второй столбец). Они ценны для нас своей своевременностью (описываемый в них хронологический период совпадал со временем публикации).



Так, например, рассматривая работы краеведческого характера, вышедшие в свет в 1810-х гг., на самом своем пике, следует отметить, что по одной публикации было издано в «Сыне отечества», «Духе журналов», а также одно сочинение католического миссионера Ф.

Машевского в иностранном издании «Miesicznik Polocki»⁵³⁷. Объективное же большинство сочинений было издано в «Казанских известиях», что вполне ожидаемо.

⁵³⁵ Терещенко Я. В. Цензура и журналистика в период правления Николая I // Вестник РГГУ. Сер. Журналистика. Литературная критика. 2008. № 11. С. 80-81.

⁵³⁶ Там же. С. 82-83.

⁵³⁷ Добель П. В. Отрывки из записок путешественника по Камчатке и Сибири // Сын Отечества. 1815. Ч. 22. № 22. С. 83-95; № 25/26. С. 204-214; Ч. 25. № 45. С. 244-251; Ч. 26. № 47. С. 53-56; № 48. С. 81-94; 1816. Ч. 27. № 1. С. 9-24; № 3. С. 98-107; № 4. С. 130-138; № 5. С. 178-199; № 6. С. 233-236; Ч. 29. № 14. С. 51-59; № 15. С. 81-92; Миллер И. Е. Путешествие г. надворного советника И. Е. Миллера из Иркутска в Нерчинск в августе месяце 1811 года, им самим описанное // Дух журналов. 1816. Ч. 13. Кн. 28. С. 67-72; Кн. 29. С. 97-102; Кн. 30. С. 161-168; Кн. 31. С. 205-214; Maszewski T. Wyiatek z listu X. Tadeusza Maszewskiego T. J. opisującego podróż z Irkucka do Nerczyńska // Miesicznik Polocki. 1818. № 8. S. 298-306.

В целом, данные актуальные работы, своевременно изданные, также отражают основные характеристики вышеобозначенных работ, опубликованных в рассматриваемый исторический период, сохраняя и общий тренд на снижение количества публикаций к концу 1840-х гг.

На первый взгляд в данной тенденции на снижение количества публикаций краеведческого характера можно увидеть некое противоречие, ведь это происходит на фоне расширения информационного пространства. Однако это лишь один из фокусов, посредством которого можно оценить особенные черты динамики развития, один из маркеров. Внутриполитические мероприятия в стране выступали в качестве силы, сдерживающей общее информационное течение, силы, создающей препятствия, рамки и нормы, что особенно наглядно видно на примере всплеска количества публикаций в 1810-е годы (см. Рисунок 8. Количество публикаций краеведческого характера (по десятилетиям)). Само информационное пространство продолжало развиваться, расширяться, приобретая иные формы выгрузки, трансляции. Здесь важно помнить также, что абсолютное большинство авторов единожды участвовали в печати с одним своим сочинением и не повторяли в дальнейшем этого опыта, т.е. были достаточно уязвимы в нестабильной системе периода оформления, созревания. Умственная жизнь не останавливалась, хоть печать и находилась в сдержанном положении.

Как отмечает М. Азадовский, 1830-е годы стали периодом появления сибирского романа как направления и в целом сибирской беллетристики – «наиболее крупным вкладом писателей-сибиряков в общерусскую литературу 30-х годов явилась романтическая проза, пришедшая на смену романтической поэзии предшествующего десятилетия. Именно 30-е годы стали временем зарождения сибирской беллетристики»⁵³⁸. Основоположником этого нового направления исследователи считают Николая Алексеевича Полевого (1796-1846), его сибирскую повесть «Сохатый»⁵³⁹. Сочинение Н. А. Полевого оказало значительное влияние на появление новых работ в этом направлении. В

⁵³⁸ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 185.

⁵³⁹ Полевой Н. [А]. Сохатый ... С. 172-249.

дальнейшем под его влиянием были созданы «Прозаические сочинения учеников иркутской гимназии», появились сочинения сибирских уроженцев Н. Бобылева, Н. Щукина, И. Калашникова⁵⁴⁰. Знаменитый роман последнего, ставший одним из классических примеров сибирской романистики, «Дочь купца Жолобова» вышел в свет именно в период правления Николая I в 1831 г., претерпел множество переизданий, в том числе на немецком языке и активно продолжал участвовать в информационном поле в 1840-е годы (подробнее рассмотрено ниже).

На первое десятилетие царствования Николая I приходится и деятельность основанного Н. А. Полевым журнала «Московский телеграф» (1825-1834 гг.) – первого русского «научно-литературного» журнала⁵⁴¹ «необыкновенного во всех отношениях»⁵⁴², ставившего в центре своей концепции стремление к интеллектуальному и культурному продвижению. В. Г. Белинский, анализируя работу «Московского телеграфа» Н. А. Полевого, говорил об этом так: «первая мысль, которую тотчас же начал он (Полевой – А. Н.) развивать с энергиею и талантом, которая постоянно одушевляла его, была мысль о необходимости умственного движения, о необходимости следовать за успехами времени, улучшаться, идти вперед, избегать неподвижности и застоя, как главной причины гибели просвещения, образования, литературы»⁵⁴³.

Как отмечают исследователи, «в начале XIX в. сибирская тема активно входит в журналистику и литературу», в 1810-30-е годы происходит интенсивное развитие региональной словесности⁵⁴⁴. На 1820-30-е годы приходится «расцвет» сибирского краеведения⁵⁴⁵, а в 1840-1850-е годы происходит «пауза»⁵⁴⁶ –

⁵⁴⁰ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 185-186; Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. Санктпетербург: В типографии Императорской Академии наук, 1836. [8], 307, IV с.

⁵⁴¹ Московский Телеграф // Энциклопедический словарь [Брокгауза и Ефрона]. Санкт-Петербург, 1896. Т. 19А. С. 960.

⁵⁴² Белинский В. Г. Николай Алексеевич Полевой // Белинский В. Г. Полное собрание сочинений: [в 13 т.]. М., 1955. Т. 9. С. 687.

⁵⁴³ Там же. С. 687.

⁵⁴⁴ Анисимов К. В. Указ. соч. С. 107, 184.

⁵⁴⁵ Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири // Вторые Макушинские чтения. Томск, 1991. С. 137.

⁵⁴⁶ Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 44.

сибирская литература «уже стоит на заднем плане и представляет только ряд случайных и незначительных сочинений»⁵⁴⁷.

Важную часть анализа рассматриваемого корпуса составило выделение социально-профессионального состава авторов. Применение данного термина «социально-профессиональный состав» в анализе стратификации авторов для данного исторического периода предложено Н. П. Матхановой и справедливо, т.к. более точно отражает связь профессиональной деятельности авторов с содержанием их работ⁵⁴⁸.

Процесс отнесения авторов к той или иной категории в некоторых случаях представляет определенную сложность, т. к. далеко не всегда на протяжении жизни автор сохранял сферу деятельности. Такие пограничные ситуации возникли, например, с определением статуса выдающегося ученого-востоковеда Иакинфа Бичурина, определенного в итоге в категорию «священнослужители», писателя, одного из основоположников сибирского романа, И. Т. Калашникова, служившего как в Иркутске, так и после своего отъезда в С.-Петербург, чиновником в соответствующую категорию «чиновники». Очевидно, что в некоторых ситуациях отнесение автора к одному определенному статусу не являлось справедливым, однако поставленные задачи требовали данного определения без потели сути и смысла.

В итоге были выделены следующие группы: чиновники (административно-руководящие функции), зарождающаяся интеллигенция (врачи, учителя, писатели, журналисты, художники, музыканты, исследователи), военнослужащие (казаки, морские офицеры), священнослужители (католические и православные), коммерсанты (купечество, золотопромышленники), путешественники, политические ссыльные⁵⁴⁹.

Уверенное большинство среди авторов составили чиновники – 21% и зарождающаяся интеллигенция – 16%. Следующие категории в порядке убывания

⁵⁴⁷ [Азадовский М. К.]. Литература сибирская // Сибирская советская энциклопедия. [Новосибирск]: Западно-Сибирское отделение ОГИЗ, [1931]. Т. 3. Стб. 173.

⁵⁴⁸ Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 106.

⁵⁴⁹ Подход к структурированию категорий разработан Н. П. Матхановой : Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 106-108.

составили военнослужащие – 7%, священнослужители – 7%, коммерсанты – 6%, путешественники – 3% и политссылные – 1% (см. Рисунок 9. Социально-профессиональный статус авторов).

Отдельно были выделены категории: «прочие» – 7% (иные категории, не указанные выше, в частности, ученики иркутской гимназии); «не определено» – 11% (биографические данные при наличии инициалов, фамилий или псевдонимов авторов уточнить не удалось на данный момент) и статьи «без указания авторства» – 21% (см. Рисунок 9. Социально-профессиональный состав авторов).

В целом был выделен 201 автор. Из них в исследуемый корпус вошли 5 женщин: сибирская мемуаристка Екатерина Алексеевна Авдеева (урожденная Полевая) (1789-1865 гг.), дочь святителя Иннокентия (И. Е. Вениаминова)



Петелина Екатерина Ивановна (урожд. Вениаминова) (1823-после 1883), подруга юности Е. А. Авдеевой-Полевой Свк-ва Елена, вдова священника Сперанская и французская виолончелистка Лиз Христиани (1827-1853)⁵⁵⁰.

Таким образом, следует отметить, что столь разноплановые работы краеведческого характера, создаваемые краеведами «первой волны» во многом объединял подход – стремление отразить личный опыт собственных наблюдений. Достаточно условное распределение работ по формально-содержательному признаку на литературно-краеведческую, историко-краеведческую и естественнонаучную группы помогло определить значительное доминирование работ историко-краеведческого направления. Кроме того, важным наблюдением стало выделение «единичных» работ, когда авторы-краеведы выступали в печати, лишь однажды, не повторяя этого опыта вновь. Также мы видим, что не происходило «удержания» авторов в краеведческо-публикационном поле. Это во

⁵⁵⁰ См. Приложение А. Корпус авторов и сочинений: № 4-6, 259, 282, 300, 382 соответственно.

многим можно связывать со складывающейся внутривластической ситуацией, а также, на локальном уровне, с отсутствием местной издательской базы в рассматриваемый период. Структурирование исследуемого корпуса по годам издания (в рамках десятилетий) позволило выявить резкий рост количества публикаций в 1810-е гг. с четко прослеживающимся трендом на снижение к концу 1840-х гг.

И все же, в целом, мы должны отметить, что, несмотря на свое относительно незначительное количество, работы краеведческого характера краеведов «первой волны» сыграли весомую роль в пропагандировании Сибири, пробуждали интерес к малоизвестному региону, «легитимизировали» регион на краеведческой карте Российской империи.

2.2. Роль иностранных путешественников в формировании краеведческого образа Байкальской Сибири

Сибирь – край, богатый природными ресурсами, сохраняющий самобытность коренного населения, соединяющий в себе различные стремления самоидентификации, образцы бытования, нравы, интересовал иностранных исследователей.

Заметки иностранных авторов важны при рассмотрении информационно-культурного пространства Байкальской Сибири. Их мемуарные, исследовательские работы входили в летописную историю сибирских городов, не раз становились объектом познания.

Например, В. А. Обручев, рассматривая историю изучения данного региона в русле собственных научных интересов, соединяет в едином исследовательско-

краеведческом движении данные, выявленные как местными уроженцами Лосевым, Щукиным и др., так и иностранцами, не разделяя их⁵⁵¹.

Рассматриваемый регион являлся центром пересечения торговых путей, концентрации культурных связей, одним из мест притяжения и формирования сибирской интеллигенции. Образ региона, транслируемый в современности, складывался поэтапно. Интересны в данном рассмотрении публикации иностранных подданных (немцев, французов и пр.). Многие из них активно рассматривались русскими исследователями (например, М. П. Алексеевым, Э. П. Зиннером⁵⁵²). Сочинения иностранных авторов выполнены в контексте европейской культуры. Они описывают нравы, традиции, образ жизни в Сибири, а также, зачастую, имеют иллюстрации, приложения в виде карт, таблиц, чертежей. Можно сказать, что подобные работы, раскрывающие новые грани формирования среды, являются ценным источником для изучения сибирской истории.

Литвинов С. В., рассматривая в динамике взаимодействия между культурами России и Западной Европы, отмечает, что к концу XVIII в. проникновение в Россию элементов европейской культуры происходило достаточно активно. В период правления Павла I этот процесс замедлился в связи с рядом ограничений. С воцарением Александра I условия для проникновения европейской культуры были созданы «наиболее благоприятные», однако со временем император пришел к убеждению о том, что «пример Европы может быть губителен» для Российской империи. После победы над Наполеоном настроения Запада относительно России меняются. Запад «начинает воспринимать Россию как угрозу для всей европейской цивилизации», что получает некое закрепление при Николае I⁵⁵³. По мнению В. А. Мальчиной,

⁵⁵¹ Обручев В. А. История геологического исследования Сибири: период второй (1801-1850 годы). Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1933. С. 93-148 с.

⁵⁵² Алексеев М. П. Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и писателей. XIII-XVII вв. Иркутск: ОГИЗ, Иркутск. обл. изд-во, 1941. LXII, 609, [3] с.; Зиннер Э. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и ученых XVIII века. [Иркутск]: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1968. 250 с.

⁵⁵³ Литвинов С. В. Историческая динамика взаимодействия русской культуры с культурами стран Западной Европы (середина XVI - середина XIX вв.). М : КДУ, 2008. С. 84-94.

приведенному в исследовании Е. А. Кулаковой, «матрица европейского восприятия» была сформирована к концу 1830-х годов⁵⁵⁴.

Интересна в этом отношении роль книги. Иностранные издания как отдельный информационный канал поступали на территорию России разными способами. Эффективность этого канала росла с течением времени, а к концу XVIII – середине XIX в., по отношению к более ранним периодам, стала наиболее высокой⁵⁵⁵.

Путевые записки, воспоминания, письма и т.п. становятся одной из наиболее популярных форм трансляции увиденного в чужих странах. Активно развивается так называемый жанр травелога (сочинение о реальном (или претендующем на действительно совершенное) путешествии, оформленное в виде рассказов, дневников, писем)⁵⁵⁶. В России это направление появилось достаточно поздно, и было связано, прежде всего, с именем Н. М. Карамзина – «зачинателем этого жанра»⁵⁵⁷ и его письмами о путешествии по Европе.

Особенную ценность такие источники приобретают еще и потому, что в них производится фиксация «столкновения «своего» и «чужого»⁵⁵⁸. Взгляд со стороны позволяет путешественнику-иностранцу сформировать иной, отличительный образ региона.

В работах иностранных путешественников, как правило, повествование ведется с использованием двух ключевых методов – описания и сравнения. При описании передается увиденное – природные условия, быт, архитектура, создаются словесные портреты героев повествования и т.п. При этом само описание редко бывает в «чистом виде». Здесь часто мы наблюдаем различные сравнения. Можно сказать, что при сравнении происходит некое наложение шаблона собственных культурных традиций на текущую реальность. Сопоставления происходят в соответствии с критериями в разных культурных

⁵⁵⁴ Кулакова Е. А. Сочинения британцев о путешествиях в Россию второй четверти XIX века // Диалог со временем. 2012. Вып. 39. С. 81.

⁵⁵⁵ Литвинов С. В. Указ. соч. С. 231.

⁵⁵⁶ Определение дано Е. А. Кулаковой. Кулакова Е. А. Указ. соч. С. 79.

⁵⁵⁷ Ерофеев Н. А. Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских : 1825-1853 гг. М. : Наука, 1982. С. 42.

⁵⁵⁸ Кулакова Е. А. Указ. соч. С. 81.

плоскостях, но не редко, отражают полярные, достаточно критичные оценки «лучше-хуже», «развито-неразвито», «красиво-некрасиво». Часто наблюдения, совпадающие с пониманием «как дома», интерпретируются авторами положительно, и наоборот. Кроме того, высокая степень субъективности в данном рассмотрении является важной отличительной чертой и создает целостность и ценность таких сочинений-травелогов.

Иностранные путешественники, посещая во время поездок несколько сибирских городов, а в иных случаях не только Сибирь, но и европейскую часть России, проводят сравнения в категориях «общее» (наличие объединяющего начала в любых отдельных вещах, явлениях, процессах, закономерную форму их взаимосвязи в составе целого)⁵⁵⁹ и «особенное» (то, что выражает частичную схожесть в отдельных свойствах предмета с другими аналогичными образованиями)⁵⁶⁰. Так, мы видим проведенные сравнения между сибирскими городами. В качестве примера можно привести характеристику Иркутска, данную слепым путешественником Д. Холманом, в котором он отмечает, что Иркутск по климату, расположению, воспитанности и богатству его жителей, торговле можно считать самым важным и процветающим городом Сибири, а также одним из выдающихся городов Российской империи⁵⁶¹. Финский языковед и этнограф Матвей-Александр Кастрен (1813-1852)⁵⁶², будучи второй раз в Иркутске в 1848 г. пишет: «Иркутск, сколько я его до сих пор видел, весьма приличный город и без всякого сравнения лучший из всех сибирских городов»⁵⁶³.

Мотивация, побуждавшая иностранцев к совершению столь дальних и сложных путешествий, не всегда прописывается авторами. Здесь, конечно же, нужно провести разделение между иностранными путешественниками и иностранцами, служившими в России, выполнявшими поездки по Сибири в

⁵⁵⁹ Определение дано Т. Ф. Ляпкиной. Ляпкина Т. Ф. Архитектоника культурного пространства Восточной Сибири (конец XVII – начало XIX вв.) : дис. ... доктора культурологии : 24.00.01 / Татьяна Федоровна Ляпкина; Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. С.-Петербург, 2007. С. 82.

⁵⁶⁰ Там же. С. 82.

⁵⁶¹ Holman J. Travels through Russia, Siberia, Poland, Austria, Saxony, Prussia, Hanover etc. undertaken during the years 1822, 1823 and 1824. London : Geo. B. Whittaker, 1825. Vol. 2. P. 129-130.

⁵⁶² Веселовский Н. Кастрен Матвей-Александр // Русский биографический. С.-Петербург, 1897. Т. 8. С. 544-545.

⁵⁶³ Кастрен М. А. Путешествие Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838-1844, 1845-1849). Москва : тип. А. Семёна, 1860. С. 435.

рабочих целях, и наблюдавшие при этом во многом непривычные для себя картины жизни, устройство быта, нравственные устои. Интересно, что по статистическим данным на 1828 г. в Иркутске находилось 168 иностранцев, из них 16 женщин⁵⁶⁴.

Конечно, не все из них составляли свои записи об увиденном. Это стремление, отличает людей неравнодушных, образованных, зависит от качеств личности. Такие характеристики, например, мы получаем об итальянце на русской службе Ю. И. Джулиани, жившем в Иркутске в 1820-х–1830-х годах⁵⁶⁵. Записи его путевого портфеля – «летучие листы», составлены «умно, дельно, отчетисто и справедливо, человеком, который бывал в Кяхте и, следовательно, в Маймачине не раз, а десять раз, и жил довольно долго в кругу людей опытных, знающих и благонамеренных, да и к тому же обстоятельствами был поставлен в возможность собрать о сем предмете достовернейшие и любопытнейшие сведения»⁵⁶⁶.

Одной же из центральных причин путешествий по Сибири иностранцев, не служивших русскому государству, мы можем назвать, конечно же, получение новых сведений. Собранную информацию предполагалось использовать как для решения социально-профессиональных задач, так и для личного развития, получения новых чувств и эмоций. Например, мотив в сборе новой информации для проведения научных исследований демонстрирует путешествие физиков Эрмана и Ганстена. О своем долге или обязанности в поиске католиков говорит ксендз Фаддей (Тадеуш) Машевский⁵⁶⁷. Французская виолончелистка Л. Христиани пишет, что путешествие по Сибири – это приключение, которое придаст оригинальности артистической карьере⁵⁶⁸; дочь тобольского губернского

⁵⁶⁴ Б[урна]шев Вл[адими]р. Иркутск в статистическом отношении // Сын отечества. 1833. Ч. 153. Т. 35. № 20. С. 316.

⁵⁶⁵ Иркутск : историко-краеведческий словарь ... С. 148.

⁵⁶⁶ Б[урна]шев Вл[адими]р. Кяхта и Маймачин // Сын Отечества. 1833. Т. 36. Ч. 158. С. 249.

⁵⁶⁷ Maszewski T. Wyiatek z listu X. Tadeusza Maszewskiego T. J. opisującego podróż z Irkucka do Nerczyńska // Miesięcznik Polocki. 1818. T. 2. № 8. S. 298.

⁵⁶⁸ Christiani L. [Die Memoiren ; Fragment] // Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung. Reisen in Theilen der Mongolei, den angrenzenden Gegenden Ostsibiriens, am Amur und seinen Nebenflüssen. Nach den neuesten Berichten, vornehmlich nach Auszeichnungen von A. Michie, G. Radde, R. Maack u. a. Leipzig, 1867. S. 75.

прокурора М. Д. Францева вспоминает, что артистка стремится испытать «новые впечатления»⁵⁶⁹, что влечет ее все дальше вглубь страны.

Путешественник Джеймс Холман, добравшийся до Иркутска и находившийся здесь в конце 1823 - начале 1824 гг., свое стремление к путешествиям формулирует вполне четко, отмечая, что главными его мотивами, побудившими предпринять столь трудную поездку, были любовь к новизне и желание получить информацию, касающуюся обычаев и нравов огромной империи, которая так мало известна⁵⁷⁰.

М. К. Азадовский уточняет, что «иначе относились к населению и местной культуре те иностранцы, которым удавалось вступать в более тесные и интимные связи с разнообразными общественными кругами»⁵⁷¹. И действительно, в их воспоминаниях о регионе мы находим примеры развития дружественных отношений, описания гостеприимства, радушных обедов. Так, например, Эрман выражает глубокую признательность хозяину дома, в котором он жил, будучи в Иркутске⁵⁷² (подробнее о пребывании Эрмана в Иркутске будет рассмотрено ниже), норвежский физик Ганстен на протяжении своего рассказа о посещении Иркутска не раз описывает сложившиеся доверительные отношения с семьей Муравьевых.

Исследователи отмечают то, что нередко именно иностранцы оставляли положительные отзывы о новом, неизвестном им регионе. «Как это ни странно, – подчеркивает В. С. Манассеин, – но с отрицательной стороны рисуют Иркутск преимущественно сами иркутяне, что же касается путешественников, и тем более иностранцев, то они о внешнем виде Иркутска все в один голос отзываются с самой лучшей стороны. Возможно, что причину этих разногласий надо видеть в том, что самим жителям Иркутска его «узкие места» были виднее»⁵⁷³.

⁵⁶⁹ Францева М. Д. Воспоминания // Исторический вестник. 1888. Т. 32, № 5. С. 406.

⁵⁷⁰ Holman J. Travels through Russia ... P. 127.

⁵⁷¹ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 10.

⁵⁷² Erman Adolph. Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Oceane in den Jahren 1828, 1829 und 1830 ausgeführt von Adolph Erman. Berlin: verlegt bei G.Reimer, 1838. Zweiter Band: Reise von Tobolsk bis zum Ochozker Meere im Jahre 1829, Erste Abteilung: Historischer Bericht. S. 66-67.

⁵⁷³ Манассеин В. С. Старый Иркутск (история его строительства и памятники старины) // История с библиографией: сб. статей. Иркутск, 2010. С. 41-42.

Приезжая в какой-либо город, иностранный путешественник, составляющий записки о своей поездке, ведет повествование, как правило, в определенной последовательности. Это описание места расположения, внешний вид города, его архитектура и выдающиеся здания, статистические данные, в том числе по количеству построек, населению, а далее проводится описание людей и событий, произошедших при посещении города. Эту вполне логичную, стройную структуру описания города придерживались, зачастую, все приезжающие иностранцы. Различия в восприятии и описании городов были связаны с отражением профессиональных знаний, образованием, индивидуальными характеристиками личности.

Такой своеобразный «взгляд снаружи», иллюстрирующий способ размышлений «от общего к частному», позволял приезжему, в данном случае иностранцу, вписывать в картину мира новые неизвестные ранее объекты. Этот способ трансляции отличал путешественников-иностранцев от местных уроженцев, которые демонстрировали преимущественно «взгляд изнутри», делая акцент на частностях, специфических характеристиках пространства.

В рамках данного рассмотрения, чаще всего подобное описание делается при посещении Иркутска, что вполне объясняется его размерами, политической, экономической и культурной значимостью.

Статистические данные, безусловно, можно считать ценными фрагментами урбанистических описаний конца XVIII – первой половины XIX вв., составленных иностранными путешественниками о рассматриваемом регионе.

Так, например, Лессепс, посетивший Иркутск в конце 1780-х годов⁵⁷⁴, решает этот вопрос по-своему – «в его (Иркутска – А. Н.) пространной окружности много видно каменных строений и церквей: деревянные онаго дома велики, и довольно выгодно разделены; жителей в нем великое число; и общество его знаменито, множество офицеров и градоправителей, которые составляют

⁵⁷⁴ Манассеин В. С. Старый Иркутск ... С. 35.

оное, ввели туда нравы обыкновения санктпетербургския»⁵⁷⁵. Однако пеший путешественник Д. Д. Кохрен отмечает в Иркутске в период его пребывания в 1820 г. «около пятнадцати тысяч жителей, считая в том числе три тысячи военных»⁵⁷⁶. Д. Холман отмечает при посещении Иркутска в кон. 1823 – нач. 1824 гг. около двадцати тысяч жителей⁵⁷⁷. Географические координаты расположения Иркутска дают норвежский физик Христофор Ганстен⁵⁷⁸ и путешественник Чарльз Герберт Коттрелл⁵⁷⁹.

Немецкий физик Адольф Эрман, совершивший в 1828-1830 гг. путешествие вокруг света, проводя наблюдения над земным магнетизмом⁵⁸⁰, отмечает количество домов и, в том числе, каменных. Так, по его подсчетам, в городе на момент приезда (1829 г.) было 1900 жилых домов, и лишь 50 из них были построены из кирпича. А. Эрман не упускает из виду убеждение горожан в том, что дома желательно строить из дерева – так будет лучше сохраняться тепло. Здания медицинской службы, гимназии и конторы американской торговой компании он находит красивыми, отмечая, что и в европейском городе они считались бы роскошными. Город в его восприятии выглядит современным и несет европейский отпечаток, особенно, когда по утрам в праздники на площади проводят парады⁵⁸¹.

Природные объекты, такие как озеро Байкал и река Ангара, из него вытекающая, являются одними из наиболее часто упоминаемых, и, следовательно, интересных для авторов-путешественников.

Так, оз. Байкал характеризуется, ставшими сегодня уже классическими, определениями, как «чистое», «глубокое», «опасное» в период бурь, река Ангара – «быстрая» и «глубокая». Сами описания Байкала и Ангары отличают

⁵⁷⁵ Лессепс Жан Батист Бартелеми. Лессепсово путешествие по Камчатке и по южной стороне Сибири. Москва : В Губернской типографии у А. Решетникова, 1801-1802. Ч. 3. 1802. С. 175-176.

⁵⁷⁶ Кохрен Д. Д. Путешествие английского флота капитана Кохрена пешком из Петербурга в Камчатку // Московский телеграф. 1826. Ч. 11. № 18. С. 108.

⁵⁷⁷ Holman J. Travels through Russia ... P. 130.

⁵⁷⁸ Hansteen Ch. Reise-Erinnerungen aus Sibirien. Leipzig : Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorck, 1854. 2 Band. P. 63.

⁵⁷⁹ Cottrell C. H. Recollections of Siberia in the years 1840 and 1841. London : Parker, 1842. P. 259.

⁵⁸⁰ Эрман Георг-Адольф // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. С.-Петербург, 1904. Т. 41. С. 35.

⁵⁸¹ Erman Adolph. Reise um die Erde ... S. 69.

образование и информационная подготовленность авторов, косвенно на содержание влияют также сроки пребывания путешественников в рассматриваемом регионе.

Например, достаточно кратко, эти описания дает в письмах своим дочерям автор S-te.-A. В своем описании (1834) он относит Байкал к одному из крупнейших озер в мире, приводит краткие данные о площади, глубине, количеству впадающих рек⁵⁸². Об опасности переправы через озеро эмоционально, но достаточно кратко рассказывает ксендз Фаддей Машевский, направлявшийся из Иркутска в Нерчинск⁵⁸³. При этом описание Коттрелла относительно объемно на несколько страниц текста, где путешественник делает достаточно подробные характеристики рек Байкальского бассейна⁵⁸⁴.

Любопытной чертой работ иностранных путешественников является встречающееся упоминание и цитирование друг друга. Это говорит о достаточно хорошей осведомленности, проведении информационной подготовки к дальней поездке.

Этим, например, выделяется Коттрелл. Он ссылается на данные, приведенные физиком А. Эрманом, о высоте Иркутска относительно Байкала⁵⁸⁵, упоминает описание Иркутска, составленное капитаном Кохреном⁵⁸⁶, высказывает позицию Добеля о системе наказаний, не соглашаясь с ней в полной мере⁵⁸⁷ (сами записки о посещении Камчатки и Сибири Добеля были с интересом встречены в России⁵⁸⁸).

О своей встрече с Кохреном в Москве рассказывает Холман во введении в первой части своего повествования⁵⁸⁹. А о встрече с самим Холманом уже после посещения им Иркутска вспоминает уже норвежец Христофор Ганстен, который

⁵⁸² S-te.-A. *** Lettres à mes filles : sur mes voyages en Sibérie et en Chine (1833-1834). Paris : Imprimerie de J. A. Boudon, 1835. P. 71.

⁵⁸³ Maszewski T. Wyiatek z listu X. Tadeusza Maszewskiego ... S. 299.

⁵⁸⁴ Cottrell C. H. Recollections of Siberia ... P. 254-258.

⁵⁸⁵ Там же. С. 254.

⁵⁸⁶ Там же. С. 257.

⁵⁸⁷ Там же. С. 261-262, 269.

⁵⁸⁸ Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи : XVIII в. – первая половина XIX в. М. : Наука, 1982. С. 637.

⁵⁸⁹ Holman J. Travels through Russia ... Vol. 1. P. IX-X.

получил представление о пребывании Холмана в столице Восточной Сибири и обстоятельствах его отъезда от генера-губернатора А. С. Лавинского⁵⁹⁰.

Д. Д. Кохрен обратил внимание российской общественности своим пешим переходом через Россию от С.-Петербурга до Камчатки. Его книга о странствиях англичанина по России обсуждалась в пушкинском кругу⁵⁹¹. «Путешествие английского флота капитана Кохрена пешком из Петербурга в Камчатку» было опубликовано и на русском языке⁵⁹². Сегодня его биография и обстоятельства путешествия достаточно хорошо изучены⁵⁹³. Известна информация о том, что М. М. Сперанский и Д. Д. Кохрен встретились в Барнауле. Об обстоятельствах их знакомства можно узнать из писем М. М. Сперанского к дочери. Так в 1820 г. он пишет: «здесь в Барнауле встретил я чудака Кохрана. Острота, бродяжничество, упрямство и вместе безразсудное легкомыслие и несвязность предприятий. ... Совсем неправда, чтоб он путешествовал пешком. Он благополучно нанимает лошадей и едет довольно покойно. Здесь купил даже и повозку; ... вся особенность состоит только в том, что он один без слуги и отпустил себе маленькую рыженькую бородку. Добрый путь!»⁵⁹⁴. Хочется отметить, что и Кохрен оставил записи о встрече со Сперанским: «Г. Сперанский обходился со мною весьма благосклонно. Я не встречал еще нигде человека с душою столь возвышенною и с сердцем столь добрым»⁵⁹⁵.

Описание Иркутска Кохрена достаточно бегло. Тем не менее это позволяет составить образ региона, который в восприятии этого английского путешественника получился достаточно легким и положительным. Относительно развития образования Кохрен пишет, что в Иркутске он видел богатый минералогический кабинет, а также отмечает, что «способы просвещения в Сибири обширнее, нежели в самой России, по причине множества людей ученых,

⁵⁹⁰ Hansteen Ch. Reise-Erinnerungen aus Sibirien ... S. 69-70.

⁵⁹¹ Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи ... С. 576.

⁵⁹² Кохрен Д. Д. Путешествие ... 1825. Ч. 1. № 1. С. 53-63; № 2. С. 119-125; 1826. Ч. 2. № 18. С. 89-110; № 20. С. 243-275; Ч. 12. № 23. С. 129-151; № 24. С. 213-234.

⁵⁹³ См., например: Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи ... С. 576, 639-640; Манассеин В. С. Старый Иркутск ... С. 46.

⁵⁹⁴ Сперанский М. М. Письма Сперанского из Сибири к его дочери Елизавете Михайловне (в замужестве Фроловой-Багреевой). Москва : тип. Грачева и К°, 1869. С. 191.

⁵⁹⁵ Кохрен Д. Д. Путешествие ... 1826. Ч. 11. № 18. С. 103.

находящихся между ссылочными, и посему-то образованность в обоих столицах Сибири, Тобольске и Иркутске, быстро подается вперед»⁵⁹⁶.

Характеристики персоналий значительно влияют на формирование образа региона среди иностранных читателей. Свое мнение о М. М. Сперанском оставил упомянутый выше Коттрелл. Путешественник отмечает, что М. М. Сперанский один из самых способных россиян, выделяя особенно его работу в области законодательства⁵⁹⁷. К личности В. Я. Руперта Коттрелл обращается не единожды. Оценка работы генерал-губернатора дается им в превосходных тонах. Автор кратко описывает биографию В. Я. Руперта, а также отмечает наличие у последнего интереснейшей минералогической коллекции⁵⁹⁸.

Среди фамилий авторов, опубликовавших свои заметки о рассматриваемом регионе (См. Приложение А. Корпус авторов и сочинений), выявлено не много иностранных путешественников, граждан иных стран, не служивших русскому государству. Это католический миссионер Тадеуш Машевский (T. Maszewski), составивший описание своего путешествия из Иркутска в Нерчинск в 1817 г., пеший путешественник Джон Кохрен (John Dundas Cochrane), бывший в регионе в 1820 г., слепой путешественник Джеймс Холман (James Holman), побывавший в Иркутске в конце 1823 - начале 1824 гг., физики Адольф Эрман (Adolph Erman) и Христофор Ганстен (Christoph Hansteen), совершившие в 1828-1830 гг. путешествие по Сибири, и французская виолончелистка Лиз Христиани (Cristiani Lise), оставившая письма с описанием пути из Иркутска на Камчатку в экспедиции Н. Н. Муравьева-Амурского.

Не все из указанных работ имеют полнотекстовые издания, опубликованные на русском языке. Нередко мы встречаем лишь фрагментарные переводы, выполненные исследователями в рамках тем собственных научных работ.

⁵⁹⁶ Кохрен Д. Д. Путешествие ... 1826. Ч. 11. № 18. С. 109-110.

⁵⁹⁷ Cottrell C. H. Recollections of Siberia ... P. 264-265.

⁵⁹⁸ Там же. С. 257, 265, 270.

Одним из выдающихся сочинений, с содержательной точки зрения, можно назвать травелог немецкого физика Адольфа Эрмана (1806-1877 гг.)⁵⁹⁹. В процессе библиографического поиска в поле зрения попал его уникальный труд – первое прижизненное издание «Путешествие вокруг земли по северной Азии и обоим океанам в 1828, 1829 и 1830 годах...», второй том которого «Путешествие из Тобольска к Охотскому морю в 1829 г.» был опубликован в Берлине на немецком языке в 1838 году⁶⁰⁰.

Труд А. Эрмана был издан в нескольких томах. Три тома (1833-1848 гг.) исторических описаний, иллюстрирующих путь следования экспедиции, а также два тома (1835-1841 гг.) эмпирических данных (гипсометрические, астрономические и магнитные наблюдения)⁶⁰¹.

Одно из последних переизданий «Путешествия...» Адольфа Эрмана вышло в свет в четырех частях в Бремене в 2009 г.⁶⁰², что подчеркивает актуальность данной работы, однако в русском издании в полном объеме оно так и не было опубликовано.

Кругосветное путешествие было совершено А. Эрманом с целью проведения геомагнитных исследований. Проехав через всю Сибирь до Камчатки, он «особенно обогатил науку своими наблюдениями»⁶⁰³. На основании собранного А. Эрманом эмпирического материала, немецкий физик Карл Фридрих Гаусс (1777-1855 гг.) сформулировал теорию земного магнетизма⁶⁰⁴. Так в 1839 г. вышли в свет работы К.Ф. Гаусса «Напряженность земной магнитной силы» и «Общая теория земного магнетизма», ставшие основой современного учения о магнитном поле Земли⁶⁰⁵.

⁵⁹⁹ Эрман Георг-Адольф // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. С.-Петербург, 1904. Т. 41. С. 35.

⁶⁰⁰ Erman Adolph. Reise um die Erde ...

⁶⁰¹ Эрман Адольф // 300 путешественников и исследователей : Биографический словарь. Москва, 1966. С. 263; Обручев В. А. Указ. соч. С. 13.

⁶⁰² Erman Adolph. Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Ozeane in den Jahren 1828-1830 in vier Bänden. Bremen: Salzwasser-Verlag, 2009.

⁶⁰³ Обручев В. А. Указ. соч. С. 6.

⁶⁰⁴ Там же. С. 13.

⁶⁰⁵ Кожухов В. П., Воронов В. В., Григорьев В. В. Магнитные компасы: учебник для вузов. М.: Транспорт, 1981. С. 208.

Необходимо также упомянуть еще один проект А. Эрмана, реализованный им после окончания экспедиции. Адольф Эрман стал издателем интереснейшего журнала «Архив научного познания России» («Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland»).

Журнал публиковался в Германии более 20 лет (1841-1867 гг.), всего было издано 25 томов «Архива»⁶⁰⁶. Его составляют «оригинальные, переводные и компилятивные статьи и заметки о природе и населении России»⁶⁰⁷. Академик В. А. Обручев, характеризуя периодические издания рассматриваемого периода, в рамках собственных научных интересов, указывает на русские журналы такие как «Сибирский вестник» Григория Спасского (издавался в С.-Петербурге в 1818-1824 гг.)⁶⁰⁸ и один из старейших горно-технический журналов – «Горный журнал» (основан в С.-Петербурге в 1825 г.)⁶⁰⁹. Однако «Архив научного познания России» приводит как единственное иностранное периодическое издание, из тех, что содержат «много ценных сведений»⁶¹⁰.

Возвращаясь к «Путешествию вокруг Земли» Адольфа Эрмана, важно отметить наличие фрагментарных переводов книги на русский язык. В данном контексте интересно активно реализуемое краеведческое направление по изучению Камчатки. Так, работа Т. Заочной ярко иллюстрирует данное направление⁶¹¹. В. С. Манассеин опирается в своем рассказе об Иркутске на данные, приведенные Эрманом⁶¹².

Однако, раздел, посвященный Иркутску, остается сегодня в основе своей лишь в немецком издании. Мы можем располагать русским переводом небольшого объема текста – фрагментом, затрагивающим жизнь декабристов в Иркутске⁶¹³.

⁶⁰⁶ Эрман Адольф // 300 путешественников и исследователей ... С. 263.

⁶⁰⁷ Обручев В. А. Указ. соч. С. 13.

⁶⁰⁸ «Сибирский вестник» // Советская историческая энциклопедия. М., 1969. Т. 12. Стб. 825.

⁶⁰⁹ Горный Журнал // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. С.-Петербург, 1893. Т. 9. С. 283.

⁶¹⁰ Обручев В. А. Указ. соч. С. 4.

⁶¹¹ Заочная Т. Георг Адольф Эрман: отрывки из путешествий по Камчатке // Культуры и ландшафты Северо-Востока Азии: 250 лет русско-немецких исследований по экологии и культуре коренных народов Камчатки. 2010. С. 97-105.

⁶¹² Манассеин В. С. Старый Иркутск ... С. 48-51.

⁶¹³ Эрман Г. А. Отрывок из «Кругосветного путешествия» // Писатели-декабристы в воспоминаниях современников: в 2 т. М., 1980. Т. 1. С. 369-370.

Датировки периода пребывания А. Эрмана в столице Восточной Сибири интерпретируются исследователями по-разному⁶¹⁴. Иркутские летописи не отразили в своей хронике рассматриваемые нами события. Но сам А. Эрман уточняет, что в период с 7 февраля до 19 марта 1829 г. находился в Иркутске и совершил отсюда поездку в Кяхту⁶¹⁵.

А. Эрман помещает свой рассказ об Иркутске в десятой главе. Его описание города эмоционально, насыщено сравнениями, как с Европой, так и с сибирскими городами. Безусловно, важнейшим предметом сравнения для него выступают принятые характеристики традиций, нечто общее и особенное он стремится запечатлеть в живом эмоциональном повествовании. Образы сибирских городов, и Иркутска, в частности, автор формирует, судя по контексту, ориентируясь на европейскую читательскую аудиторию.

Иркутск и жизнь обывателей ему представлялась уютной в отличие от других городов Западной Сибири, в том числе Тобольска и Томска. Во время пребывания небо было почти всегда безоблачным, а воздух казался особенно чистым, таким, какой бывает в Германии в майские дни – отмечает он. В Иркутске Эрман не чувствовал холода и смог одеться по-европейски в полотняный фрак и пальто на заячьем меху вместо остяцких одежд из оленьих шкур⁶¹⁶.

Можно сказать, что особый интерес автор проявляет к этимологии русских слов. В данном аспекте любопытны его попытки перевода на немецкий язык некоторых русских традиционных, в определенном смысле безэквивалентных, понятий. Очень интересны его рассуждения о смысле русского понятия «молодец». Однако, как видно из рассуждений, А. Эрман рассматривает пример омографа, и, по сути, стремится обобщить два разных слова – мОлодец и

⁶¹⁴ Оглы Б. И. Иркутск : о планировке и архитектуре города. Иркутск: Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1982. С. 41; Полянская О. Н. Города внутренней Азии в дневниках путешественника А. Эрмана // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. №7. С. 120; Erki Tammiksaar. Adolph Erman – ein bedeutender und zugleich umstrittener Naturforscher Sibiriens // Reisen an den Rand des Russischen Reiches: Die wissenschaftliche Erschließung der nordpazifischen Küstengebiete im 18. und 19. Jahrhundert. 2013. S. 179.

⁶¹⁵ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 65-66.

⁶¹⁶ Там же. С. 66-67.

молодец⁶¹⁷. Любопытны его наблюдения об устаревших и самобытных словах и специфических сибирских выражениях иркутян, в том числе тех из них, которые отличают сибиряков от европейских русских⁶¹⁸. Данный подход выделяет рассматриваемую работу среди аналогичных и позволяет проводить некоторые сопоставления с сочинениями русских авторов рассматриваемого периода⁶¹⁹.

А. Эрман стал также свидетелем проведения масленицы в Иркутске⁶²⁰. Он уделяет внимание структуре управления краем, организации работ ссыльных⁶²¹, выражает свое несогласие с мнением генерал-губернатора А. С. Лавинского относительно желательного отказа от русских владений на востоке страны⁶²².

Как уже было отмечено, А. Эрман активно пользуется сведениями компетентных людей, жителей Иркутска. В некоторых случаях автор указывает их имена. Так, например, ссылаясь на мнение офицера флота Лутковского, автор рассказывает об организации почтовой связи с Камчаткой и системе внутреннего передвижения по краю⁶²³.

Любопытную оценку автор дает байкальскому флоту. Он с удивлением отмечает наличие моряков в середине самого большого континента земли, что объясняет пониманием необходимости таковых на Байкале, значимость которого, с точки зрения мореходства, приравнивается к морю⁶²⁴.

Ценны словесные портреты А. Н. Муравьева⁶²⁵ (1792-1863 гг.) и В. Ф. Раевского⁶²⁶ (1795-1872 гг.), окрашенные личным восторженным отношением автора к героям повествования⁶²⁷.

⁶¹⁷ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 72-73.

⁶¹⁸ Там же. С. 74-75.

⁶¹⁹ См., например : Авдеева К. [А.] Воспоминания об Иркутске // Отечественные записки. 1848. Т. 59. № 8. С. 125-138; Авдеева К. А. Еще отрывки из моих воспоминаний: Иркутск // Сын Отечества. 1840. № 4. С. 803-817; [Авдеева Е. А.] Записки и замечания о Сибири. Москва: В типографии Николая Степанова, 1837. 156 с; Щукин Н. [С.], ст. Быт крестьянина Восточной Сибири // Журнал Министерства внутренних дел. 1859. Ч. 34. № 2 (февраль). С. 29-54; Щукин Н. С., ст. Очерки Сибири // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. 1847. Т. 69. № 273. С. 56-79; Александров М. А. Воздушный тарантас ... // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. С.-Петербург, 1875-76. Т. 1. С. 1-44.

⁶²⁰ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 76-77, 83-84.

⁶²¹ Там же. С. 77-78; 84-85.

⁶²² Там же. С. 85-86.

⁶²³ Там же. С. 68-69.

⁶²⁴ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 86.

⁶²⁵ Там же. С. 78-79.

⁶²⁶ Там же. С. 81-82.

Важно заметить, что научная жизнь Иркутска попадает в поле зрения путешественника. А. Эрман, оказавшись в доме декабриста А. Н. Муравьева, с особой теплотой отмечает, что мадам Муравьева и ее сестра, наверное, еще долгое время будут оставаться единственными сибирячками, которые интересуются естественными науками⁶²⁸.

Продолжая свое описание дома Муравьевых, Эрман очерчивает круг исследователей, развивающих науку в Иркутске, отмечая, что здесь он встретился со многими выдающимися людьми. Среди них он упоминает преподавателей гимназии Чукина, Антропова⁶²⁹ и Юлянина, отмечая, что они обучались в Казани, а в гимназии преподавали математику, физику и европейские языки⁶³⁰.

Эрман уделяет внимание деятельности Игумнова как монголоведа и члена данного интеллектуального кружка, отмечая, что господин Игумнов с ним щедро поделился сведениями об обычаях и религии бурят. Эрман отмечает, что Игумнов родился в деревне под Кяхтой и еще в юном возрасте овладел монгольским языком как родным. В описываемое время ученый работал над русским лексиконом, сравнивал монгольский язык с санскритом. Кроме того, Игумновым, по данным Эрмана, был выполнен перевод русского катехизиса на бурятский язык. Он имел также двух настойчивых учеников, ставших в последствии ведущими отечественными монголоведами, – Ковалевского и Попова⁶³¹, которые, обучаясь в Казанском университете, прибыли для изучения монгольского и китайского языков, чтобы быть ближе к первоисточникам.

Среди других членов интеллектуального кружка Иркутска упоминается Турчанинов, изучающий флору региона, а также господа Гесс, Сферидов,

⁶²⁷ О встрече Эрмана с Александром Бестужевым в Якутске в апреле 1829 г. см работу Л. К. Чуковской: Чуковская Л. Декабристы – исследователи Сибири. М.: Государственное издательство географической литературы, 1951. С. 44-45.

⁶²⁸ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 79.

⁶²⁹ Как отмечает Я. Корейша, Василий Ионович Антропов действительно обучался в Казанском университете на физико-математическом факультете. В дальнейшем он был назначен директором Иркутской гимназии и прибыл в Иркутск в 1828 году. См. подробнее: Корейша. Я. Указ. соч. Вып. 2. С. 268-269.

⁶³⁰ Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 80.

⁶³¹ О. Н. Полянская отмечает, что главная цель в изучении языков О. М. Ковалевским и А. В. Поповым была успешно достигнута благодаря помощи Александра Васильевича Игумнова. См.: Полянская О. Н. Деятельность сибирской интеллигенции первой половины XIX в. по изучению истории и языка монгольских народов // Известия Лаборатории древних технологий. 2016. № 2 (19). С. 56. URL: http://ildt.istu.irk.ru/journals/2016/2_19/articles/06 (дата обращения: 16.10.2020).

Филатьев и Теремин, исследующие минералогию. Важно отметить, что к этому кругу образованных людей автор присоединяет представителей последнего поколения чиновников и офицеров, часть из которых получила образование в центре страны. Новое поколение государственных служащих имело современное видение жизни и проявляло участие, поддерживало коренные сибирские традиции⁶³².

Работа Адольфа Эрмана и сегодня вызывает интерес у современных исследователей, и в России, и за рубежом. Во многом это можно связать с высокой степенью ее актуальности, которая была обеспечена стремлением к передаче аутентичности. Именно подход исследователя в осознании ценности обыденности обеспечивает «историческое долголетие» его «Путешествия ...» и по прошествии столетий.

Пожалуй, одной из самых сложных для изучения работ стала книга «Амурская область и ее значение...», выполненная под редакцией Рихарда Андре⁶³³. Рассматривая обновленную информацию о данной работе⁶³⁴ стоит отметить компилятивность данного сочинения – в основу интересующих нас событий было положено описание путешествия по Амуру и Восточной Сибири Александра Мичи⁶³⁵. Русское же издание рассматриваемой работы вышло в свет в 1868 г. в переводе П. Ольхина в издательстве М. О. Вольфа⁶³⁶ и было основано на

⁶³² Erman Adolph. Reise um die Erde ... Berlin, 1838. S. 80-81.

⁶³³ Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung. Reisen in Theilen der Mongolei, den angrenzenden Gegenden Ostsibiriens, am Amur und seinen Nebenflüssen. Nach den neuesten Berichten, vornehmlich nach Auszeichnungen von A. Michie, G. Radde, R. Maack u. a. / Herausgegeben von Dr. Richard Andree. Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1867. [2], XII, 268 s., 1 k.

⁶³⁴ Ранее опубликованы: Чикишева А.Н. Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири первой половины XIX в. в исследованиях иностранных авторов (На примере работы Р. Андре «Амурская область и ее значение...») // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 423. С. 196-201; Чикишева А. Н. Расширение информационно-культурного пространства Байкальской Сибири первой половины XIX в. в контексте краеведческого изучения региона иностранными исследователями и путешественниками // Сибиряковские чтения : IV Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 210-летию со дня рождения Н. Н. Муравьева-Амурского и 170-летию со дня рождения А. М. Сибирякова. Иркутск, 24-25 октября 2019 г. Иркутск : Оттиск, 2020. С. 279-287.

⁶³⁵ Michie A. The Siberian overland route from Peking to Petersburg : Through the deserts and steppes of Mongolia, Tartary. London : Murray, 1864. XII, 402 с.; Корандей Ф. «Описания городов, не имеющие для русского читателя особого интереса»: купюры в русских переводах иностранных путешествий по Сибири (вторая половина XIX в.) с точки зрения истории популярного географического знания // Ab Imperio. 2014. Т. 4. С. 321-322. URL: <https://www.academia.edu/11492551> (дата обращения: 26.10.2020).

⁶³⁶ Мичи А. Путешествие по Амуру и Восточной Сибири : С прибавлением ст. из путешествий Г. Радде, Р. Маака и др. Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1868 (Петербург). [4], IV, 351 с.

немецком издании Р. Андре. Как отмечает Ф. Корандей, «текст путевого описания редактировался дважды»⁶³⁷, само повествование велось от третьего лица.

В процессе исследования в компилятивном немецком издании, в разделе, посвященном Иркутску, были обнаружены записки французской виолончелистки Лизы Христиани (Lise Christiani, 1824 или 1825-1853)⁶³⁸. Однако в английской и русской публикациях письма не выявлены, что позволяет обогатить столь незначительную биобиблиографию мировой знаменитости, концертировавшей по Сибири с инструментом работы Страдивари в конце 40-х-начале 50-х гг. XIX в.

А. Мичи был в Иркутске в 1863 году⁶³⁹. Однако записки Л. Христиани, включенные в главу, посвященную Иркутску, относятся, как мы видим, к более раннему периоду.

Корреспонденция Л. Христиани – эмоционально насыщенные, яркие путевые записки. Впервые они были опубликованы в Париже в журнале «Le Tour du Monde» спустя десять лет после смерти Л. Христиани в 1863 году⁶⁴⁰. Их отрывки с французского на русский язык были переведены и опубликованы в России в краеведческом издании «Неизвестная Камчатка» в 2000 году⁶⁴¹.

Содержание записок, безусловно, интересно при характеристике коммуникативной культуры элитарной сибирской среды. Корреспонденция французской виолончелистки рассматривается как иллюстрация высокого культурного уровня сибирского общества, его неординарности и притягательности. Отмечается, что «путешественники-виртуозы... все чаще обращают свои взоры на эти отдаленные восточные области»⁶⁴².

Немецкое издание дает общую характеристику личности артистки и ее «авантюрных» приключений. Здесь отмечается, что это была молодая дама, виртуозно владевшая инструментом, звуки которого напоминали человеческий

⁶³⁷ Корандей Ф. Указ. соч. С. 322.

⁶³⁸ Hoffmann Freia, Cristiani // Sophie Drinker Institut : [сайт]. URL: <http://www.sophie-drinker-institut.de/cms/index.php/cristiani-lise> (дата обращения: 31.10.2020).

⁶³⁹ Мичи А. Путешествие по Амуру и Восточной Сибири ... С. 76, 83.

⁶⁴⁰ Cristiani Lise. Voyage dans la Sibérie Orientale: notes extraites de la correspondance d'une artiste (Mlle Lise Cristiani). 1849-1853. // Le Tour du Monde. 1863. P. 385-400. URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k34382j/f388.image> (дата обращения: 29.10.2020).

⁶⁴¹ Кристиани Л. Необыкновенное путешествие Лиз Кристиани // Неизвестная Камчатка. 2000. № 1 (5). С. 12-26.

⁶⁴² Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung ... S. 75.

голос. Она отправилась в Сибирь, сопровождаемая немецким пианистом. Благородные семейства Иркутска встретили ее радушно. Л. Христиани побывала на оз. Байкал, среди бурят, в Маймачине на обеде с китайцами. Она, как вторая Ида Пфайфер, бесстрашно пускалась в сложные путешествия, беря с собой свою виолончель⁶⁴³.

Обстоятельства приезда французской виолончелистки поясняет в своих воспоминаниях дочь тобольского губернского прокурора М. Д. Францева⁶⁴⁴. Детали самой поездки Христиани в свите генерал-губернатора Н. Н. Муравьева приводит в своих воспоминаниях Б. В. Струве⁶⁴⁵.

Л. Христиани дает краткие характеристики крупных сибирских городов, в которых, ей удалось побывать, в т.ч. Якутска⁶⁴⁶, Петропавловска⁶⁴⁷. Однако Иркутск, находящийся «на краю света», «не представил интереса» для нее⁶⁴⁸. В немецком издании описания Иркутска нет. Русский же перевод, являясь более полным по отношению к немецкому, позволяет отметить, что Л. Христиани кратко характеризует месторасположение города, некоторые здания и организации, отмечает количество и социальный состав жителей⁶⁴⁹.

Свой прощальный концерт Л. Христиани проводит в Иркутске 27 ноября 1849 года⁶⁵⁰. В конце сентября она прибывает в Новочеркасск, где становится жертвой эпидемии холеры и умирает 24 октября 1853 года⁶⁵¹.

Письма Л. Христиани отражают внутренние качества артистки. Они создавались не для широкого круга читателей, являлись потребностью связи с родиной и отражали принятые в светском обществе нормы и правила общения. Наполненные эмоциями, они вызывают сильные впечатления, создавая ощущение сопричастности. Им в значительной степени присущ романтизм «женской

⁶⁴³ Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung ... S. 75.

⁶⁴⁴ Францева М. Д. Воспоминания ... С. 406.

⁶⁴⁵ Струве Б. В. Воспоминания о Сибири. 1848-1854 г. Санкт-Петербург : тип. т-ва «Общественная польза», 1889. С. 58-59.

⁶⁴⁶ Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung ... S. 76.

⁶⁴⁷ Там же. С. 78.

⁶⁴⁸ Cristian Lise. Voyage dans la Sibirie Orientale ... P. 386.

⁶⁴⁹ Христиани Л. Необыкновенное путешествие Лиз Христиани ... С. 14-15.

⁶⁵⁰ Иркутская летопись 1661–1940 гг. / сост., авт. предисл. и примеч. Ю. П. Колмаков. Иркутск : Оттиск, 2003. С. 53.

⁶⁵¹ Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung ... S. 80.

истории», пронизанный восторгом, гордостью, болью. Знаменитая французская виолончелистка выступает в качестве проводника в повседневность сибирского светского общества и сибирского культурного пространства.

В целом, можно заключить, что работы путешественников-иностранцев, рассматривающие в том числе и Байкальскую Сибирь, выполнены на контрасте личных наблюдений авторов и устоявшихся ментальных стереотипов. Данный подход, являясь своеобразным «камертоном», формирует интерес достаточно широкой читательской аудитории. В процессе рассуждений в контексте закономерностей и традиций европейской культуры, авторами улавливаются интереснейшие «несоответствия», иллюстрирующие российскую и сибирскую самобытность. Рассматриваемый подход проведения описания в формате контраста традиций, устоявшихся ментальных стереотипов, безусловно, влияет на сохранение высокой степени актуальности таких работ.

В данном контексте можно также выделить внутреннюю и внешнюю стороны актуальности в сочинениях-травелогах иностранных путешественников. Внутренняя актуальность, понимаемая как своевременность информации для самого автора⁶⁵², коррелирует с актуальностью внешней – значимостью работы для читателя, в том числе и как исторического источника в современности.

Подобное видение сквозь призму европейской культуры обогащает источниковую базу и помогает составить объемное понимание аутентичных процессов формирования сибирской идентичности и образа сибирского города, в частности. Подробные характеристики устройства быта, внутренней экономической, научной и культурной жизни, являются сегодня ценным материалом при изучении устойчивости и зрелости сибирского общества рассматриваемого периода.

Безусловно, в данном контексте, нельзя не согласиться с тезисом о том, что «...практический, важный момент анализа информации находится лишь на пересечении нескольких каналов поступления информации, а не разных

⁶⁵² Резун Д. Я. Информационная структура сибирского города и ее генезис в период с XVII по XIX в. Взгляд историка и взгляд журналиста // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII - XIX веков. Новосибирск, 2008. С. 8.

источников, действующих в рамках одного канала»⁶⁵³. Таким образом, источники, созданные европейскими авторами, зачастую выполненные в более свободной форме, не ограниченные цензурой, запечатлевающие уникальные процессы по формированию сибирской идентичности, в частности, обеспечивают объемное представление для проведения компаративного анализа.

2.3. Деятельность сибирских уроженцев в формировании краеведческого наследия Байкальской Сибири

Формирование краеведческого наследия региона – процесс безусловно сложный. Он связан с различными экономическими, политическими, социально-культурными факторами.

В обществе происходит осознание ценности краеведческой информации не только на микроуровне (отдельной семье, регионе), но и на макроуровне в пределах страны и даже на стыке взаимодействия между странами. Сами работы краеведческого характера можно считать лишь «вершиной айсберга». Только в складывающихся определенных историко-социальных условиях люди, получившие разное образование, различный социально-профессиональный опыт, начинают не только устно передавать информацию, ценную в краеведческом отношении, и фиксировать события, но и выходить с ними в печать, преодолевая таким образом еще один этап в процессе развития и расширения информационного пространства.

Выступая в печати, авторы формировали информационно-краеведческий облик региона, заполняя белые пятна на краеведческой карте, добиваясь «для

⁶⁵³ Резун Д. Я. Указ. соч. С. 8.

сибирской темы прав литературного гражданства»⁶⁵⁴. В целом, создаваемые таким образом описания, отражали, с одной стороны, уровень наполненности краеведческой информацией, ее тематические особенности, с другой – уровень осознания самими авторами значения этой краеведческо-публикационной работы. «С удовольствием слышу я, что многие образованные люди пишут о разных частях Сибири»⁶⁵⁵ – пишет Е. Авдеева-Полевая.

Работы краеведческого характера, участвовали не только в формировании облика региона. Происходило также создание некоего информационно-краеведческого базиса, того фундамента, на котором в последующем развивались новые направления, имеющие в своей основе краеведение в широком смысле слова. Можно сказать, что накопительное кумулятивное действие информации позволяло сохранять и развивать специфику культурного гнезда Байкальской Сибири, а также способствовало дальнейшему развитию краеведческо-публикационного опыта в целом, созданию новых работ.

В сочинениях авторов-краеведов, участников информационного пространства, мы можем видеть отражение процесса формирования исторического сознания. Краеведами осознается временность происходящих событий, что влияет на развитие потребности в их фиксации. «Первым шагом в конституировании мира, – отмечает М. Н. Чистанов, – становится восприятие его временности, что обусловлено внутренней историчностью самого нашего сознания»⁶⁵⁶.

Так, Е. А. Авдеева-Полевая отмечала, что традиции забываются, прекрасная сибирская старина уходит в прошлое – «время неумолимо изглаживает все старинные обычаи и предания. В столицах это не так заметно, как в отдаленных городах, где в продолжение недолгого времени человеческой жизни видим такие изменения, что бывшее за пятьдесят лет кажется иногда баснословным или

⁶⁵⁴ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 201.

⁶⁵⁵ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири ... С. 7.

⁶⁵⁶ Чистанов М. Н. Историческое сознание как проблема социальной онтологии: дис. ... доктора философских наук: 09.00.11 / М. Н. Чистанов; Ин-т философии и права СО РАН. Новосибирск, 2010. С. 235.

принадлежащим древней истории»⁶⁵⁷. «Собственное переживание временности является одним из фундаментальных факторов нашего индивидуального существования»⁶⁵⁸.

М. Н. Чистанов, рассматривая историческое сознание в социальной онтологии, отмечает, что оно «характеризуется двойственной природой: с одной стороны – это такое сознание, которое делает возможным восприятие человеком исторического процесса, а с другой стороны, это сознание историческое потому, что оно само по себе исторично, то есть развивается»⁶⁵⁹.

Эти процессы осознания, попытки объяснения происходящих вокруг процессов из мира природы, истории, социума в целом отражаются в работах краеведов. Недаром краеведение как «краелюбие» трактуется в части теоретических работ.

В качестве примера можно привести сочинение И. Т. Калашникова «Меланхолический взгляд на Сибирь. Фантазия осенняя», где автор размышляет о самом себе, стремится осознать, понять собственные внутренние стремления. Он ярко и образно дает описания порогов р. Ангары, рассуждая о силе и могуществе природы⁶⁶⁰.

С подобным философским подходом выступает ученик Иркутской гимназии Е. Миллер в работе «Байкал», где, вновь, рассуждая о силе природы, описывая шторма на Байкале, проводит аналогии с человеческой жизнью⁶⁶¹.

В сочинениях краеведов «первой волны» мы можем найти обращения, поясняющие мотивационно-тематический характер работ. Примером могут послужить слова иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева в предуведомлении к «Обозрению разных происшествий...», где автор свою деятельность видит как необходимую для обогащения истории России: «снабдить историю не токмо эпохами и достойными происшествиями, но и обогатить ее

⁶⁵⁷ Авдеева Е. А. Воспоминания об Иркутске ... С. 54-55.

⁶⁵⁸ Чистанов М. Н. Указ. соч. С. 235.

⁶⁵⁹ Там же. С. 229.

⁶⁶⁰ Калашников И. Т. Меланхолический взгляд на Сибирь. Фантазия осенняя // ИРЛИ. Ф. 120. № 5. 20 л.

⁶⁶¹ Миллер Е. Байкал // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. Санктпетербург, 1836. С. 150-154.

всеми памятниками, преданиями и другими предметами, основанными на несомнительных признаках, имеющими связь с целью общества, есть дело не только полезное, но и нужное для каждого сына России»⁶⁶². Эта мотивация может быть переформулирована как «долг перед Отечеством», стремлением поделиться информацией с общественностью и, в то же время, осознание ценности представляемой информации.

Подобные мотивы раскрывает и Е. Авдеева-Полевая. Она пишет, что составляет свои записи, «руководимая истинною любовью к отечеству»⁶⁶³. «Желание быть полезною... заставило меня писать мои Записки и воспоминания о Сибири»⁶⁶⁴ – определяет мемуаристка. Это в целом характеризует стремления сибиряков к описанию увиденного, необходимости ведения таких записей и возможной последующей их публикации.

П. А. Словцов в 1843 году, говоря об «Историческом обозрении Сибири», пишет – «я не ищу за труды награды и желаю только быть полезным читающей Сибири»⁶⁶⁵.

Патриотические настроения авторов действительно достаточно сильны. Во вводных или заключительных частях работ мы можем встретить например такие записи: «в заключение сего моего краткого описания, нужным считаю присовокупить, что может быть в оном иное излишним покажется; но я увлечен был патриотическим усердием на пользу здешнего края, не могши без прискорбия видеть, что многие дары щедрой Природы и множество народа тунно и бесполезно здесь остаются»⁶⁶⁶.

Краевед и литератор И. Т. Калашников, рассказывая о деятельности М. М. Сперанского пишет: «быв многолетним и близким очевидцем тогдашних происшествий, я желал сохранить для истории Сибири особенно драгоценные подробности о пребывании в Иркутске Сперанского, полагая, что малейшее

⁶⁶² Лосев А. И. Обозрение разных происшествий ... С. 113.

⁶⁶³ Авдеева К. А. Иркутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 76.

⁶⁶⁴ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири ... С. 7.

⁶⁶⁵ Цитируется по: Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 386.

⁶⁶⁶ Взгляд на Иркутскую губернию. (Сообщено от тамошняго жителя) // Журнал мануфактур и торговли. 1833. № 11. С. 63.

обстоятельство, относящееся к жизни столь замечательного человека, не может не быть интересно для его соотечественников и есть неотъемлемое достояние истории»⁶⁶⁷.

«Иногда краеведческие описания приобретают лирический характер и отличаются высоким патриотическим (сибирским) подъемом и пафосом»⁶⁶⁸. Широко известно высказывание иркутского летописца П. И. Пежемского: «Читатель! Если ты сын России, то не лишним для тебя будет знать дела земляков твоих в Сибири; если ты природный сибиряк, то тебе надобно знать еще более, потому что ты родился на этой земле, где предки твои, первые русские люди, покорили, очистили и приростили Сибирь к России, развеяли в ней мрак невежества и внесли христианство. Если ты бурят, тунгус, якут или камчадал, то знаешь ли, что ты прежде был?»⁶⁶⁹.

Очень интересна своей выразительностью вступительная часть статьи «Иркутск в статистическом отношении», опубликованная в «Сыне отечества» в рассматриваемый период – в 1833 году. Эту работу мы можем отнести к категории «актуальных», т.е. опубликованных в рассматриваемый период и при этом описывающих его. Автор, высказывает свою позицию, отмечая, что Сибирь изобильна занимательными и привлекательными материалами, а общество стремится к сведениям этнографическим, историческим и статистическим. «Впрочем желательно, – развивает свою мысль автор, – чтоб благонамеренные журналисты сколько возможно чаще помещали статьи о внутреннем состоянии отечества нашего, и чтобы всяк, кто только был в состоянии обогатить во время своего путешествия, куда бы то ни было, свой путевой портфель разными любопытными сведениями, делился с просвещенною публикою, ибо таковое наше достояние, в наш век, должно быть и ее достоянием»⁶⁷⁰.

⁶⁶⁷ Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 257.

⁶⁶⁸ [Азадовский М. К.]. Литература сибирская ... Стб. 169.

⁶⁶⁹ Пежемский П. [И]. Панорама Иркутской губернии, заключающая в себе историческое описание завоеваний Сибири Ермаком; взгляд на построение городов сибирских; географический, гидрографический и исторический очерк губернии, с краткою хронологией за 150 лет; с присовокуплением летописи города Иркутска за 190 лет // Сибирь. 2000. № 2. С. 190.

⁶⁷⁰ Б[урна]шев Вл[адими]р. Иркутск в статистическом отношении ... Ч. 153. Т.35. № 20. С. 308-309, 311.

Это формулировка любопытна несколькими важными аспектами. Во-первых, здесь обозначается необходимость опубликования материалов краеведческого характера, которыми так богата Сибирь, они составляют ее «достояние». При этом отмечается, что общество, читающую аудиторию, такая информация очень интересует. Т. е. мы видим взаимосвязь между членами информационного пространства. Подчеркивается автором и то, что эта важная информация может быть собрана и опубликована «всяким», что говорит о демократичности самого процесса, о чем было сказано выше.

Подобные настроения авторов встречаются не так редко. Потребность в описании нового, неизвестного и при этом интересного для людей читающих – сильный мотив, стимулирующий к сбору и публикации информации, характеризующий внутренние процессы расширения информационного пространства. Ведь литература не сможет жить, не сможет пустить «прочных корней» без «поддержки и интереса со стороны местного общества»⁶⁷¹.

«Прелестные ландшафты, раскинутые всюду, скучают без сентиментальных путешественников» – пишет неизвестный о берегах Байкала, ожидающих своих «естество-любителей»⁶⁷²; «все необыкновенное в Сибири известно так мало и выступает на сцену так медленно»⁶⁷³ – замечает Н. С. Щукин. Матвей Александров отмечает, что, составляя план своей «наблюдательной прогулки» в Иркутске, «предварительно восхищался прелестью и новизною картин, которыми украсится ... книга путевых впечатлений под обаянием благотворной ангарской атмосферы»⁶⁷⁴.

Н. П. Матханова приводит в динамике мотивации сибирских женских мемуаров. Исследователь отмечает, что «необычность условий пребывания» стала главным стимулирующим фактором для мемуарного творчества в период первой половины XIX в. Содержание женских мемуаров составляло «описание сибирской специфики, а иногда – экзотики». Затем, в работах о первой половине

⁶⁷¹ [Азадовский М. К]. Литература сибирская ... Стб. 168.

⁶⁷² Письмо из за Байкала, 1832 года // Северная пчела. 1832. № 122. С. [2-3].

⁶⁷³ Щукин Н. С., ст. Балаганская пещера // Журнал Министерства внутренних дел. 1848. Ч. XXIV. С. 245.

⁶⁷⁴ Александров М. А. Воздушный тарантас ... // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С.404.

периода, созданных уже позднее, во второй половине XIX в., добавляется осознание собственной сопричастности к истории, а особенно к ссылке декабристов⁶⁷⁵.

Достаточно сильным мотивационно-тематическим направлением было также стремление первых краеведов развеять установки о Сибири, как крае полном опасностей, экономически и культурно слабо развитом. Примеров этому немало. «Напрасно представляют Сибирь землею бесплодною»⁶⁷⁶ – заявляет Авдеева-Полевая. В статье о Кяхте и Маймачине находим такое высказывание: «г. Добель пространнее других конечно, но вовсе не удовлетворительно, хотя и заманчиво, говорит об оной (Кяхте – А. Н.)»⁶⁷⁷.

Часто к этой теме обращается Н. С. Щукин старший. «Холодные сибирские зимы и отсутствие плодоносных деревьев, а также рассказы путешественников, незаметивших в Сибири ничего кроме холода, распространили о ней почти нелепые сведения. В особенности встречаем много преувеличений в рассказах путешественников иностранцев, желавших обратить внимание правительства на свои страдания. ... Что же касается до известий о невероятных сибирских морозах, то известия эти были следствием неосновательности знаний в области физики, и вовлекли в ошибки многих, даже умных и образованных людей»⁶⁷⁸. В другой своей работе «Поездка в Якутск» он также пишет: «я помню, любезный друг, что сведения твои о Сибири не простирались далее Иркутска, о котором, к сожалению, имел ты самое неправильное, пристрастное понятие, ровно как и о всем нашем сибирском царстве»⁶⁷⁹. Также известно и его эмоциональное обращение, составленное при описании Ленских столбов: «кто поверит, например, в столице, что в стране варваров, ссыльных, среди вечных льдов и снегов, словом, в Сибири, есть виды столь необыкновенные, единственные! Друзья! Не говорите с таким презрением о Сибири, по крайней мере, со стороны

⁶⁷⁵ Матханова Н. П. Сибирские женские мемуары первой половины XIX века // Исторические и литературные памятники «высокой» и «низовой» культуры в России XVI-XX вв. : сб. научных трудов. Новосибирск, 2003. С. 133.

⁶⁷⁶ Авдеева К. А. Иркутск ... С. 76.

⁶⁷⁷ Б[урна]шев Вл[адими]р. Кяхта и Маймачин ... С. 250.

⁶⁷⁸ Щукин Н. [С]., ст. Огородничество Восточной Сибири ... С. 2.

⁶⁷⁹ Щукин Н. [С]., ст. Поездка в Якутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 142.

физической, Сибирь – земля живописная; девственная ее природа до сих пор мало еще обнажалась рукою мудрого испытателя природы»⁶⁸⁰.

Н. Щукин, говоря о повести Н. А. Полевого «Сохатый»⁶⁸¹, стремился подчеркнуть именно новый подход Н. А. Полевого, его стремление «сломать старые штампы, развеять прежние представления о Сибири и показать ее в новых очертаниях – показать ее в светлых и радостных тонах и раскрыть в быту ее обывателей подлинные и высокие человеческие переживания»⁶⁸².

В этом отношении важно мнение Марка Азадовского, поддержанное также Ю. С. Постновым⁶⁸³, в контексте изучения сибирской литературы. М. К. Азадовский отмечает, что краеведческая литература рассматриваемого периода имеет определенный специфический характер. «Это не только опыты изучения и познания края, но и пропаганда его, стремление заставить отрешиться от привычных воззрений на край или даже Сибирь в целом, заставить отказаться от взглядов на Сибирь, как «царство мрака и хлада»⁶⁸⁴.

Складывающееся негативное представление о Сибири, стимулировало к реализации и подходы по управлению краем. Это особенно ярко прослеживается в период конца XVIII – начала XIX вв. Мнения об отсталости региона давали возможность «Пестелю сравнительно легко парировать направлявшиеся против него удары со стороны местного общества»⁶⁸⁵.

Позицию сибирского генерал-губернатора И. Б. Пестеля транслировал и иркутский гражданский губернатор Н. И. Трескин. В своем отчете об управлении Иркутской губернией за 1806-1812 гг. последний активно отмечал общий низкий культурный уровень, враждебность, царивший беспорядок в доставшейся ему в управление губернии: «разстройство и совершенный хаос во всех частях Губернского правления несогласие и устарелая вражда между чиновниками и гражданами, разделившимися на партии – утонченнейшее в многообразных

⁶⁸⁰ Щукин Н. [С.], ст. Поездка в Якутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 184.

⁶⁸¹ Щукин Н. С., ст. Ангарские пороги ... С. 1; Полевой Н. [А]. Сохатый ... С. 172-249.

⁶⁸² Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 86.

⁶⁸³ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 76.

⁶⁸⁴ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 70.

⁶⁸⁵ Там же. С. 71.

видах зло, неизъяснимое распутство – и вообще растление в нравах», – царили по его представлению в регионе. Иркутск был им найден «гнездилищем ссыльных и каторжных»⁶⁸⁶.

Известно противостояние иркутского купечества и чиновничества. Сам же И. Б. Пестель отводил Н. И. Трескину «роль главного борца с купеческой оппозицией»⁶⁸⁷. Данный внутривластный фактор, имел свое влияние на тематическо-мотивационный характер некоторых краеведческих работ. Так в сюжетах И. Т. Калашникова «видны отголоски упорной борьбы иркутского купечества с высшей местной бюрократией»⁶⁸⁸.

В. И. Антропов, директор иркутской гимназии, в своей статье «Письмо из Иркутска» пишет, что «грозный голос» редактора казанского журнала «Заволжский муравей» принудил его к составлению этого краткого очерка о поездке на Хамар-Дабан⁶⁸⁹. В данной работе Антропов характеризует происходящие современные ему процессы в печати. Он делает замечание, что «не многие смотрят на Сибирь с надлежащей точки зрения», некоторые авторы «решительно все превозносят, стараясь опровергнуть слухи об ужасах, еще доселе в ней существующих ... Другие впадают в противную крайность»⁶⁹⁰. В. С. Манассеин характеризуя процесс насыщения информационно пространства отмечает, что издатели журнала «Заволжский муравей» М. С. Рыбушкин и М. В. Полиновский «делали все, от них зависевшее, чтобы привлечь в свой журнал наивозможно большее количество» материалов «краеведного характера»⁶⁹¹.

Так мы видим относительно широкую палитру мотивов первых краеведов при создании своих работ. Это вполне объяснимо. Действительно в печати выступают авторы с достаточно широким спектром социально-профессионального опыта.

⁶⁸⁶ [Трескин Н. И.] Отчет о управлении Иркутскою губерниею ... Л. 17 Об-18, 28 Об.

⁶⁸⁷ Ремнев А. В. Проконсул Сибири Иван Борисович Пестель // Вопросы истории. 1997. № 2. С. 144.

⁶⁸⁸ [Азадовский М. К]. Литература сибирская ... Стб. 171.

⁶⁸⁹ Антропов [В. И]. Указ. соч. С. 743.

⁶⁹⁰ Та же. С. 751.

⁶⁹¹ Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати ... С. 7.

Иные авторы, желая насытить историю ценными сведениями, видят в этом свой долг, либо желают быть полезными для общества и делятся своими наблюдениями. Патриотические настроения достаточно сильны и мотивируют к изданию сочинений краеведческого характера. Некоторые из них в этом стремлении движимы получением и обнародованием новой интересной информации, отражающей прежде всего сибирскую специфику, экзотику. Нередко в печати выступают с желанием устранить неверные суждения о крае, опровергнуть бытующие достаточно крепко устоявшиеся негативные паттерны. И все же объединяет эти работы стремление участвовать в информационном обмене. Это общее устремление можно назвать ведущей движущей силой для столь пестрого авторского корпуса.

Литературно-краеведческое направление было открыто Н. А. Полевым повестью «Сохатый». Действительно, с 1830 г. стали появляться один за другим подобные литературные произведения, основанные на краеведческих реалиях. Исследователи выделяют явные подражания «Сохатому», например, в повести Н. Щукина «Посельщик» или в лирическом обращении И. Т. Калашникова во вводной части к «Изгнанникам»⁶⁹².

После опубликования «Сохатого» Н. А. Полевого в 1830 г. начинается по меткому выражению Н. Щукина ст. «выступ сибирских нравов и происшествий в европейский мир»⁶⁹³. В 1831 г. выходит в свет знаменитое произведение «Дочь купца Жолобова» И. Т. Калашникова, сибирского уроженца, который «любит свою родимую сторону, и – пользуясь грозными красотами угрюмой ее Природы, ее преданиями, знакомит с нею своих читателей»⁶⁹⁴. Этот роман И. Т. Калашникова получил широкую популярность в российском обществе, переводился на европейские языки и имел немало переизданий еще в XIX в. Далее следуют один за другим произведения сибирских авторов: «Камчадалка» (1833) и «Изгнанники» (1834) И. Т. Калашникова; «Посельщик» (1834) и «Ангарские пороги» (1835) Н. С. Щукина ст.; «Прозаические сочинения учеников

⁶⁹² Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 98-99.

⁶⁹³ Щукин Н. С., ст. Ангарские пороги... С. 1; Сергеев М. Д. Тепло и свет идут издалека ... С. 505.

⁶⁹⁴ «Дочь купца Жолобова» и «Камчадалка» // ИРЛИ. Ф. 120. № 42. Л. 20.

иркутской гимназии», созданные под руководством учителя словесности Ивана Поликсеньева (1836); «Записки и замечания о Сибири» Е. А. Авдеевой-Полевой (1837), «Автомат» И. Т. Калашникова (1839) и др. Этот процесс выделяет и подробно анализирует в своих трудах по изучению сибирской литературы М. Азадовский⁶⁹⁵.

При этом важно отметить, что авторы, включившиеся в данный литературно-краеведческий «прорыв» 1830-х годов, активно участвовали в печати и до этого периода с работами историко-краеведческой тематики. Анализ корпуса авторов (см. Приложение А) показывает резкий рост количества публикаций краеведческого характера в 1810-е годы (см. Рисунок 8. Количество публикаций краеведческого характера (по десятилетиям)).

Так период 1810-х-1820-х годов вполне можно назвать подготовительным. Известны, например, работы И. Т. Калашникова, Н. С. Щукина ст., Н. А. Полевого, И. Поликсениева, опубликованные в это время в столичных и в казанских периодических изданиях⁶⁹⁶.

Данный подготовительный период дал мощный импульс для дальнейшего развития. Работы этого периода с одной стороны обеспечивали насыщение информационного пространства, в том числе на уровне региона, с другой – давали возможность накопления публикационного опыта авторам, что в последующем было реализовано в создании крупных сочинений уже на общероссийском уровне.

Важно в целом выделить и сопоставить в количественном соотношении авторов-уроженцев и приезжих. Анализ корпуса (Приложение А) показывает на текущий момент практически равное количество уроженцев (35%) и приезжих (31%). Это в свою очередь, говорит о достаточно значительной активности сибиряков, составляющих ядро рассматриваемого корпуса. В третью группу

⁶⁹⁵ [Азадовский М. К]. Литература сибирская ... Стб. 171.

⁶⁹⁶ См., например: Щукин Н. [С]., ст. Путешествие к Тункинским водам 1815 года // Казанские известия. 1817. № 3. С. 10; № 4. С. 14-16; № 5. С. 18-19; № 6. С. 22-24; Щ[укин] Н. [С.], ст. Письмо из Иркутска // Северная пчела. 1828. № 3. С. [3-4]; Щукин Н.[С]., ст. Поездка в Якутск // Московский телеграф. 1829. Калашников И. Т. Краткое описание Киренского уезда ... С. 277-280; Калашников [И. Т]. Мысли во время грома ... С. 171-172; Калашников И. [Т]. Описание Тельминской суконной фабрики ... № 15. С. 58-60; № 16. С. 61-64; Калашников [И. Т]. При закате солнца ... С. 166-167; П[олево]й Н. [А]. Анекдоты сибирской храбрости // Отечественные записки. 1822. Ч. 9. № 22. С. 282-286; Поликсениев [И]. Речь о влиянии христианской религии на благо общественное // Казанский вестник. 1826. Ч. 18. С. 5-15.

«прочие» (34%) вошли те работы, биографии авторов которых по инициалам, псевдонимам и фамилиям пока установить не удалось, а также статьи без указания авторства (см. Рисунок 10. Соотношение количества авторов среди уроженцев и приезжих).

Интересно отметить, что термины «приезжие» и «уроженцы» часто применяли сами современники рассматриваемого периода такие, как, например, Е. А. Авдеева-Полевая или И. Т. Калашников⁶⁹⁷.

При сравнении работ уроженцев и приезжих мы можем отметить фокус рассмотрения – «взгляд изнутри» либо «взгляд снаружи», что особенно ярко, конечно же, проявляется в сочинениях русских и иностранных авторов. Работы приезжих соотечественников, находящихся в Сибири, например, по долгу службы, как правило полны сопоставлений «знакомое», «как дома» и



«незнакомое», «новое», «экзотичное» при описаниях природы, нравов, быта. И все же определяющее значение на качество содержания имели личные качества, опыт, образовательный уровень авторов. «В ощущении

края, его природы, населения своими или чужими можно заметить разницу между записками сибиряков и не сибиряков. Но его осмыслили и выражали далеко не все. Сравнение по линии уроженцы Сибири – приезжие малопродуктивно, более существенными оказываются культурно-образовательный уровень, социально-профессиональный статус и индивидуальность авторов» – отмечает Н. П. Матханова⁶⁹⁸.

Интересно также проследить информационные процессы, происходившие внутри культурного гнезда Байкальской Сибири. Ведь именно движение информации внутри структуры, ее востребованность можно считать одним из

⁶⁹⁷ См., например: Авдеева К. А. Иркутск ... С. 76; Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 271.

⁶⁹⁸ Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика ... С. 201.

условий, которые позволяли этой системе существовать, быть устойчивой, развивать информационно-культурный потенциал.

Одной из характеристик, позволяющих оценить интенсивность информационного обмена внутри культурного гнезда, можно считать осведомленность краеведов относительно издания работ о рассматриваемом регионе другими авторами, прежде всего уроженцами, а также цитирование в собственных сочинениях выдержек из работ друг друга.

С этой точки зрения, в частности, среди уроженцев-краеведов, в период конца XVIII – первой половины XIX в. мы видим не так мало примеров цитирования. Так Е. Авдеева, описывая святочные гуляния и вертепы, рассказывает о двух слепых, игравших на скрипке и утешавших не одно поколение иркутян. Она говорит, что «эти лица не умерли: их поместил г. Калашников в одном своем романе», вероятно, имея в виду «Дочь купца Жолобова»⁶⁹⁹.

Участники культурного гнезда читают работы друг друга о регионе, интересуются ими. Е. Авдеева также знает и рекомендует как работы заслуживающие внимания и полного доверия «Историческое обозрение Сибири» П. А. Словцова, «Поездку в Якутск» Н. С. Щукина, труды Степанова, Белявского⁷⁰⁰.

Мемуаристка также советовала к прочтению работу Н. В. Семивского (вероятно «Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири...»)⁷⁰¹. Говоря о последнем, необходимо упомянуть, что среди исследователей распространено мнение о том, что сочинение Н. В. Семивского – это «Хозяйственное описание Иркутской губернии...», которое принадлежало перу иркутского губернского землемера и архитектора А. И. Лосева. В

⁶⁹⁹ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири ... С. 34; Калашников И. [Т]. Дочь купца Жолобова : роман, извлеченный из иркутских преданий. Санкт-Петербург: тип. К. Вингебера, 1842. Ч. 1. С. 83-88. О слепом скрипаче Митьке И. Т. Калашников рассказывает также в своих воспоминаниях: Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 284-285.

⁷⁰⁰ Авдеева К. А. Иркутск ... С. 75.

⁷⁰¹ Семивский Н. В. Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доныне не было всем известно. В Санктпетербурге: В Военной типографии главного штаба Его Императорского Величества, 1817. [22], 6, 230, 186 с.

Императорскую публичную библиотеку оно было передано М. М. Сперанским. Сам же А. И. Лосев «имел довольно странную в наше время привычку дарить свои фолиантные манускрипты разным лицам в Иркутске, занимавшим видные места». Н. В. Семивский «приправил» работу «своими стишками (и довольно не кстати)». Он «выдал чужое за свое ее, жаль только, что издавая книгу Лосева, он не исправил длинных периодов его варварски-тяжелого слога, и не просмотрел по местам ошибок в отношении естественной истории, которые очень извинительны Лосеву, как человеку, закончившему свое образование на медный грош в бывшей иркутской навигационной школе (в роде нынешнего уездного училища) и никуда не выезжавшему из иркутской губернии, его родины»⁷⁰².

Марк Азадовский поддерживает мнение Н. Щукина⁷⁰³. Однако противоположную позицию высказывает Н. Сухова, которая отмечает, что «вывод этот ошибочен. Семивский уехал из Иркутска еще до того, как эта работа была написана»⁷⁰⁴. В то же время современник А. И. Лосева уроженец П. Пежемский автором называет все того же Н. В. Семивского⁷⁰⁵.

Говоря далее о взаимосвязях внутри культурного гнезда, стоит отметить также, что с другой рукописью А. И. Лосева «Обозрение разных происшествий...» вероятно был знаком В. Н. Баснин, в составленной им летописи Иркутска «встречаются почти дословные повторения некоторых фраз Лосева»⁷⁰⁶.

В. Н. Баснин, «книголюб и читатель» не оставивший «без внимания ни одной книги, брошюры, журнала» был хорошо знаком и с работой Н. Щукина «Поездка в Якутск». Читая эту работу и делая комментарии на полях, В. Баснин исправил неверно написанное Н. Щукиным якутское слово и сделал запись на полях: «не стыдно выдумывать небывалые слова»⁷⁰⁷.

⁷⁰² Щукин Н. Материалы для Сибирской библиографии // Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 год. Иркутск, 1865. С. 56-57.

⁷⁰³ Азадовский М. Сибирская беллетристика тридцатых годов ... С. 68.

⁷⁰⁴ Сухова Н. Г. А. И. Лосев и его роль в изучении Восточной Сибири // Источниковедение городов Сибири в конце XVI- начале XX в. Новосибирск, 1983. С. 58.

⁷⁰⁵ Пежемский П. И. Замечания и наблюдения в Иркутске // Москвитянин. 1851. Ч. 3. № 12 (июнь). Кн. 2. С. 338.

⁷⁰⁶ Сухова Н. Г. Указ. соч. С. 54.

⁷⁰⁷ Цитируется по: Куликаускене Н. В. Прошлое-будущему: сборник статей. Иркутск, 2012. С. 76.

«Поездку в Якутск» Н. Щукина цитирует в своих воспоминаниях также Нил (Исакович Николай Федорович, епископ Иркутский и Нерчинский (1838), архиепископ)⁷⁰⁸, рассказывая о Ленских столбах⁷⁰⁹.

Уроженец учитель И. И. Голубцов в работе «Описание некоторых мест Нерчинского уезда» отсылает читателя № 82 «Казанских известий» текущего года, где предлагает ознакомиться со статьей о Дарасунских целительных водах, автором которой является П. А. Словцов⁷¹⁰.

П. А. Словцов был одним из ярчайших представителей культурного гнезда. С иркутской гимназией и после своего отъезда он не разрывал связей. П. А. Словцов «находился в дружественной переписке с С. С. Щукиным, дарил гимназии книги, редкости»⁷¹¹. Взаимоотношения между П. А. Словцовым и С. С. Щукиным, человеком известным «своими сочинениями о сибирском крае, с коими он много успел ознакомить отечественную публику»⁷¹², иллюстрирует письмо, в котором П. А. Словцов рассказывает о посещении им Кучумова городища, сокрушаясь, в том числе о том, что ботаника «по части именовальности» находится в состоянии анархии⁷¹³.

П. А. Словцов работает с сочинениями А. И. Лосева. Так он пишет, что «Статистическое описание Восточной Сибири», поднесенное сибирскому генерал-губернатору Лосевым в 1819 г., было прислано ему Г. И. Спасским. Как отмечает П. А. Словцов, «это описание полнее прежнего, в 1789 г. составленного в Иркутске, ... но по достоинству методы и по верности сказания описание старое

⁷⁰⁸ Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : материалы к библиографическому словарю. Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универ. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2016. С. 21-22.

⁷⁰⁹ Нил. Путевые записки архиепископа Нила: Путешествие в Якутский край. 1843 год // Ярославские епархиальные ведомости. 1869. № 22. С. 175-176.

⁷¹⁰ Голубцов [И. И.]. Описание некоторых мест Нерчинского уезда // Казанские известия. 1816. № 104. С. 473; Словцов П. [А.]. Топографическое описание кислых вод при Дарасунском поселении // Казанские известия. 1816. № 82. С. 383-384.

⁷¹¹ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии ... Вып. 2. С. 264.

⁷¹² Щукин С. [С.]. Ягода облепиха и вновь открытое облепиховое масло // Труды Императорского Вольного экономического общества. 1850. Т. 2. С. 48.

⁷¹³ Словцов П. А. К С. С. Щукину ... № 24. С. 1419.

совершеннее Лосевского»⁷¹⁴. П. А. Словцов говорит также и об ошибках, допущенных А. И. Лосевым⁷¹⁵.

Достаточно широко известны долгие дружеские отношения П. А. Словцова и И. Т. Калашникова. «По доброте души своей Словцов принимал во мне самое нежное участие, – говорил И. Т. Калашников, – руководил меня в моих учебных занятиях, сам читал мне курс философии, поправлял мои сочинения и переводы. Не переставая заботиться обо мне и по выезде своем из Иркутска, присылал мне книги, поддерживал и руководил меня советами или утешал в случавшихся со мной неприятностях. Словом, действовал как лучший друг и нежный отец. Встречу в жизни моей с этим необыкновенным человеком я всегда считал за особенную милость провидения»⁷¹⁶. После смерти П. А. Словцова часть его материалов по истории, географии и статистике Сибири была передана И. Т. Калашникову⁷¹⁷, в архивах были сохранены работы Калашникова, правка которых выполнена рукой П. А. Словцова, их переписка (ИРЛИ)⁷¹⁸.

П. И. Пежемский в очерке «Иркутск» в журнале «Иллюстрация...» отсылает читателей к тексту «Исторического обозрения Сибири»⁷¹⁹. Как мы видим, эта работа П. А. Словцова среди участников культурного гнезда была одной из наиболее популярных, известных и уважаемых. Своим «Историческим обозрением Сибири» Словцов сделал «драгоценный подарок» как Сибири, так и тем, кто любит «изучать Россию»⁷²⁰. Однако это сочинение, «одно из самых ценных по сибиреведению»⁷²¹, прошло почти незамеченным, «тогда как эфирные произведения часто оглашали надолго наши прежние периодические издания»⁷²². Действительно обвинения в сухости повествования, отсутствии информации по этнографии, неверной периодизации истории Сибири сильно

⁷¹⁴ Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири ... Кн. 2. С. VIII.

⁷¹⁵ Там же. С. 304.

⁷¹⁶ Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 382.

⁷¹⁷ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии ... Вып. 2. С. 265.

⁷¹⁸ См., например, переписку Калашникова и Словцова (12 писем за период 1831-1835 гг.): Калашников И. Т. Письма его П. А. Словцову // ИРЛИ. Ф. 120. № 36. 46 л.

⁷¹⁹ П[ежемский] П. [И]. Иркутск. Очерк // Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. 1846. Т. 3. № 44 (80). С. 703.

⁷²⁰ Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 388.

⁷²¹ Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии ... Вып. 2. С. 265.

⁷²² Калашников И. Т. Записки иркутского жителя ... С. 388.

повлияли на П. А. Словцова. Так весь тираж первой книги им был выписан в Тобольск и таким образом выведен из информационного круга⁷²³.

Н. С. Щукин, брат С. С. Щукина, также цитирует П. А. Словцова, ссылаясь на мнение вышеупомянутого нами Н. В. Семивского⁷²⁴.

И все же нужно сказать, что в рассматриваемый период, когда происходило становление и развитие краеведческой платформы, краеведы «первой волны» показывали начальные этапы взаимодействия внутри интеллектуального круга, формирования внутренних связей культурного гнезда. Как отмечал В. И. Вагин, описывая иркутское общество 1840-х годов, «разделение на кружки уже существовало, но не было так сильно ... общество было невелико; местные жители все были знакомы и нередко в родстве между собой, а приезжих было немного, и они старались примыкать к местному обществу»⁷²⁵.

И все же стоит отметить, что формирование подобных «кружков» – это процесс естественной интеллектуальной сепарации внутри общественных структур. Однако он не возможен, либо слаб в случаях, если местное сообщество не стремится разделять данные интересы, не интересуется чтением, обучением, изучением местного края. В этом отношении любопытен пример действия информации на участников культурного гнезда. Так Н. Щукин старший сообщает, что в «Петербургских ведомостях» в 1809 г. он прочитал, что советники Цитович и Вергинин, будучи на тункинских водах, нашли крепость, «построение которой приписывали они, жившим тут в древние времена монголам». И ему тоже захотелось и воды, и крепость посмотреть! Так он и совершил свою поездку⁷²⁶. Можно сказать, что это отражает подход краеведов «первой волны», их любознательность, стремление к изучению края, и в то же время показывает связь с центром, с центральной прессой, неоторванность от мира, а прямое непосредственное участие в информационном поле, в создании актуального контента, а также скорости коммуникации.

⁷²³ Очерки истории книжной культуры ... С. 76.

⁷²⁴ Щукин Н. [С]., ст. Поездка в Якутск // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 155, 191, 167, 202.

⁷²⁵ Вагин В. И. Сороковые годы в Иркутске ... С. 463.

⁷²⁶ Щукин Н., ст. Путешествие к Тункинским водам ... С. 10.

Важным отличием деятельности краеведов «первой волны» являлось их понимание единства России и Сибири. Эта позиция в краеведческом преломлении будет значительно изменена при осмыслении ее так называемыми «областниками» во второй половине XIX в.

Единение Сибири с Россией подчеркивалось в работах «первых краеведов». Н. С. Щукин старший, говоря о Восточной Сибири отмечал, что «увеселения крестьян те же, что и в России»⁷²⁷. Е. Авдеева-Полевая говорила, что Иркутск «представлял вид чисто русского города» и даже более напоминал «старинный русский быт». Население города было «превосходное, чисто русское и замечательное умом и способностями». Мемуаристка пишет, что для иркутян Россия родная. В этом отношении она не говорит о далеком сибирском крае, как об отдельном от России регионе⁷²⁸. С точки зрения развития сибирской литературы первой половины XIX в. Ю. С. Постнов отмечает, что она развивалась в русле тех же направлений, что и литература общерусская, «ее содержание и характер определялись теми же этапами общественного развития, что и в центре, хотя это и не исключало черт местного своеобразия»⁷²⁹.

Город Иркутск как административный и культурно-информационный центр имел достаточно мощный потенциал прежде всего среди чиновничества, формирующейся интеллигенции, купечества. Здесь всегда имелась и свежая пресса, и выписные издания, и библиотеки, а также была возможность быть в тоне общерусских событий и обсуждать мировые новости. К сожалению, не все краеведы, осознавая ценность краеведческой информации, собирая и фиксируя ее, готовы были публиковать свои наблюдения. Такие работы хранились как правило в семейных архивах. Об одном из них говорит Е. Авдеева-Полевая в своих воспоминаниях. «Мне известно, что г. Корюхов, бывший председателем Иркутской уголовной палаты, уроженец Сибири, человек умный и наблюдательный, вел свои записки о замечательных сибирских событиях и каждодневный журнал о переменах в климате во все времена года, вскрытии и

⁷²⁷ Щукин Н. [С.], ст. Быт крестьянина Восточной Сибири // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 134.

⁷²⁸ Авдеева К. Воспоминания об Иркутске ... С. 55.

⁷²⁹ Постнов Ю. С. Указ. соч. С. 4.

замерзании Ангары, урожае хлеба и других произведений; вероятно, есть в его записках и цены припасов, и очень было бы любопытно видеть журнал Корюхова, если он сохранился (он должен быть у зятя его, Н. Н. Веригина). Может быть есть записки и других старожилов Сибири»⁷³⁰.

Посредством участия в общерусском информационном поле через публикации работ краеведческого характера, в том числе романов «сибирских Куперов», Сибирь вливалась в российское информационное пространство, выделяясь безусловно своими специфическими чертами.

В целом мы можем выделить группу уроженцев-краеведов, участвовавших в печати хотя бы единожды в период конца XVIII – первой половины XIX вв. Она сопоставима в количественном соотношении с группой приезжих авторов, однако работы, созданные уроженцами, имеют особенное историческое значение.

Среди уроженцев мы можем наблюдать взаимосвязи, иллюстрирующие движение информации внутри структуры, прежде всего это примеры цитирования сибиряками печатных сочинений других уроженцев. Подобное взаимодействие в информационном поле позволяло системе существовать и развиваться, сохранять устойчивость. Уроженцы-краеведы являлись ядром формирующегося культурного гнезда Байкальской Сибири. Мы можем выделить относительно широкую палитру их мотивов, которые стимулировали к собиранию информации, и дальнейшей ее публикации. Действительно в информационное пространство вливались авторы с достаточно широким спектром социально-профессионального опыта. Объединяющей силой пестрого авторского корпуса уроженцев было их стремление участвовать в общероссийском информационном обмене, в популяризации региона.

Сочинения, созданные уроженцами-сибиряками на основе личных наблюдений, собственного социального и культурного опыта, являются уникальным слоем источников конца XVIII – первой половины XIX вв., составляющим особенно значимую и ценную часть нематериального краеведческого наследия региона.

⁷³⁰ Авдеева К. Воспоминания об Иркутске ... С. 76.

Заключение

Таким образом можно заключить, что в рассматриваемый период, в конце XVIII – первой половине XIX вв., происходят процессы отлаживания взаимодействия между центральными регионами государства и его периферией, столицей и отдаленными сибирскими территориями. Эти процессы сложны по своей природе, нелинейны, взаимосвязаны и взаимозависимы. Байкальская Сибирь постепенно встраивается в общероссийское информационно-культурное пространство принося в него собственные характерные для региона информационно-интеллектуальные продукты.

Имперская власть во многом стимулировала развитие среды в рассматриваемом регионе. Однако при этом происходило выделение и местных энтузиастов, желающих собирать информацию о крае, изучать его, а также делиться своими наблюдениями в печати. Предоставляемая информация краеведческого характера была востребована не только властью, но и обществом.

Система образования, развиваясь в рамках государственных преобразований, являлась одним из важнейших условий и механизмов расширения информационно-культурного пространства Байкальской Сибири. Развитие образования имело непосредственное влияние не только на профессиональную подготовку специалистов, но и на повышение грамотности населения в целом, что обеспечивало насыщение информационной среды и оказывало влияние на развитие интереса к изучению региона. Образовательные учреждения по сути являлись одними из центров, которые потребляли и распространяли информацию.

Библиотеки же как ученические, так и частные, являлись важнейшими накопителями информации, а книга – одним из ключевых информационных источников. Развивались интерес к печатным изданиям, книготорговля и

типографское дело, расширялись книжные потоки в Сибирь. Так исторически складывались центральные информационные каналы.

В процессе расширения информационного пространства происходило слияние и укрупнение образовательных учреждений в рассматриваемом регионе. Первая городская школа была преобразована в результате реформ в 1789 г. в Главное народное училище, с которым соединилась и Первая публичная библиотека. В 1795 г. к Главному народному училищу была присоединена Школа навигации и геодезии, которая приняла к себе ранее Тобольскую сибирскую школу геодезии (1755 г.) и Нерчинскую навигацкую школу (1765 г.). В 1805 г. само Главное народное училище, было реорганизовано в иркутскую Губернскую мужскую гимназию, действовавшую в имперский период истории.

Постепенно получатели информации становились ее потребителями. Сам процесс формирования информационного пространства Байкальской Сибири складывался в русле противоречивых тенденций централизации и децентрализации, происходивших в Российской империи.

Анкеты М. В. Ломоносова и другие опросы для сбора информации о регионе направляемые из центра страны, являлись одними из регуляторов информационного потока. Они создавали векторы для сбора информации, обнаруживали ее дефицит, необходимость дополнений и уточнений. Также они являлись необходимыми инструментами, позволявшими осваивать и «присоединять» регионы империи. Подобная передача исходной информации об отдаленных территориях, ее достоверность, выстраивание этого процесса являлось одним из ключевых этапов информационно-культурного «освоения» Сибири центральной властью.

«Великие экспедиции академиков» заложили основы в подходах к изучению отдаленных регионов. Труды о Сибири Г. Ф. Миллера, И. Э. Фишера, И. Г. Гмелина и др. являлись своеобразными образцами исследовательской работы для первых краеведов, входили в состав их личных книжных собраний. Наступал период общего интереса к Сибири.

На развитие сибирского краеведения значительно повлияли в том числе и реформы Екатерины II и Александра I, в частности в развитии стройности и поступательности системы образования, организации учебных округов, которые возглавлялись университетами. Рассматриваемый регион входил в ведение Казанского учебного округа.

Одним из интереснейших аспектов функционирования учебного округа, являлось закрепленное на законодательном уровне стимулирование публикационной активности преподавателей, которые, имея достаточно высокий образовательный уровень, находясь на местах, т.е. непосредственно на изучаемой территории, становились очевидцами и наблюдателями, сообщавшими в своих корреспонденциях актуальную информацию о регионе. Работа «Казанского вестника» (1820-1832 гг.), «Заволжского муравья» (1831-1834 гг.) и, прежде всего, «Казанских известий» (1811-1820 гг.), в период первой половины XIX в., когда в Байкальской Сибири еще не было доступного печатного органа, позволяла иметь площадку для получения публикационного опыта, реализации исследовательского потенциала сибиряков.

И все же, отсутствие доступного периодического издания являлось одним из существенных сдерживающих факторов для транслирования накапливаемой информации краеведческого характера.

В информационную среду постепенно «вливались» все новые деятельные участники, стремящиеся быть причастными к информационному обмену, интересующиеся публикациями, следящие за этим процессом и создающие собственные работы, посвященные рассматриваемому региону. Среди подобных людей были не только местные уроженцы-энтузиасты, но и приезжие, в том числе иностранцы, находившиеся в Байкальской Сибири по делам службы, в связи с профессиональными интересами, увлекающиеся местной экзотикой. Работы краеведческого характера, создаваемые краеведами, представляли собой пестрый состав авторов и набор тематик. Однако их объединял подход – стремление отразить личный опыт собственных наблюдений.

Таких людей, делающих первые попытки краеведческо-информационного «освоения» Байкальской Сибири, можно назвать краеведами «первой волны». Теми людьми, которые одними из первых стали рассказывать о регионе в печати. Их публикационная активность говорит в том числе об изменениях, происходивших в обществе, в системе выстраиваемых государственных институтов. Главной же отличительной чертой их работы было рассмотрение Сибири как неразрывной части России, что принципиально отличало их от деятелей следующей второй волны «периода областничества», имевшей общероссийский отклик и развивающейся в следующей половине столетия.

Сама работа первых краеведов по сбору уникальной местной информации, участие в региональной и общероссийской печати говорили о наличии знаний, о подготовленности самих авторов, их стремлениях участвовать в информационном процессе. Деятельность краеведов «первой волны» можно рассматривать как один из результатов взаимодействия столицы и региона. Это один из тех «продуктов», которые были получены в результате взаимодействия центра и периферии, выстраивания информационных каналов и расширения информационного пространства.

В анализируемый корпус авторов и сочинений (Приложение А) вошли работы краеведческого характера разнообразные как тематически, так и по социально-профессиональному составу авторского корпуса. В данном исследовании условное разделение работ по формально-содержательному признаку на литературно-краеведческую, историко-краеведческую и естественнонаучную группы позволило выделить преимущественное количество сочинений историко-краеведческого направления. Также было определено значительное количество «единичных» работ первых краеведов, говорящее о том, что не происходило «удержания» авторов в краеведческо-публикационном поле. Многие из них выходили в печать лишь один раз и не повторяли этого опыта вновь. Анализ исследуемого корпуса по годам издания (в рамках десятилетий) показал бурный рост количества публикаций 1810-е гг. с очевидным трендом на снижение к концу 1840-х гг.

В процессе сбора и составления корпуса (Приложение А) было выделено 390 сочинений. Это относительно небольшое количество. Однако стоит отметить, что работы краеведческого характера краеведов «первой волны» имели немаловажное значение в пропагандировании Сибири, создавали и развивали заинтересованность среди читающей публики, и в то же время делали эти территории «открытыми» для общества, реализовывали краеведческое «освоение» необъятных сибирских пространств.

Сочинения приезжих иностранцев, как и прочие работы, отражают личные наблюдения авторов. Нередко в них мы видим аналогии и сопоставления, производимые на контрасте культурных традиций. Это добавляет интерес к таким сочинениям-травелогам. Подобный подход к рассмотрению сибирской жизни сквозь призму европейской культуры позволяет составить объемное понимание процессов формирования сибирской идентичности, а также, в частности, образа сибирского города. Описания, составленные иностранными авторами об организации быта, внутриэкономического, политического, научного и культурного устройства региона, являются и на сегодняшний день ценными источниками при изучении устойчивости и зрелости сибирского общества. Эта информация, собранная иностранными авторами, важна для многостороннего рассмотрения сибирских специфических черт, при проведении компаративного анализа.

В общероссийское информационное пространство «вливаются» и работы сибиряков-уроженцев. Эти сочинения имеют особенное историческое значение. Они являются отражением деятельности культурного гнезда Байкальской Сибири.

На примерах цитирования уроженцами друг друга можно было проследить взаимосвязи внутри культурного гнезда как сложной структуры. Такое взаимодействие позволяло культурному гнезду развиваться и сохранять устойчивость. Уроженцы являлись его ядром.

Палитра мотивов, стимулирующих уроженцев при сборе информации и создании работ краеведческого характера, многогранна и коррелирует с достаточно широким спектром социально-профессионального опыта авторов.

Объединяет их желание участвовать в общероссийском информационном обмене, в популяризации региона.

Сочинения краеведческого характера, созданные краеведами «первой волны», основанные на личных наблюдениях, собственном социальном, образовательном и культурном опыте, являются ценными источниками конца XVIII – первой половины XIX вв., которые составляют слой нематериального краеведческого наследия Байкальской Сибири.

Список источников и литературы

Архивные материалы, рукописи

Институт Русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ИРЛИ)

1. Ф. 120. Калашников И. Т.
Д. – 5, 7, 8, 10, 42, 100, 210, 252.
2. Ф. 265. «Русская старина», редакция ежемесячного ист. журнала
Оп. 2. – Д. 3204.

Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ)

3. Ф. 20. Батеньков Г. С.
К. 3. – Д. 4.
К. 4. – Д. 1, Д. 36.
4. Ф. 542. Азадовский М. К.
К. 1. – Д. 17.
К. 77. – Д. 20.
К 86. – Д. 13.

Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ)

5. Ф. 73. Бильбасов В. А., Краевский А. А.
Д. 268.
6. Ф. 731. Сперанский М. М.
Оп. 535. – Д. 479.

Государственный архив Иркутской области (ГАИО)

7. Ф. 7. Киренский окружной суд
Оп. ОЦ. – Д. 4.
8. Ф. 39. Иркутская губернская чертежная
Оп. 4. – Д. 3, 4, 9, 21.
9. Ф. 70. Органы Иркутского городского самоуправления (дума и управа)
Оп. 1. – Д. 397, 581, 582.
10. Ф. 712. Горное отделение Главного управления Восточной Сибири
Оп. ОЦ. – Д. 54.

11. Ф. 713. Иркутское губернское правительство
Оп. 1. – Д. 19.
12. Ф. р-1406. «Восточно-Сибирское книжное издательство»
Оп. 3. – Д. 334.

Нормативно-правовые акты

13. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. – Санктпетербург : В Типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг, 1841. – Т. 1. – VIII , 551, [1], 19, [1], 43, [1] с.
14. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 г. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. V : 1713-1719. – [2], 780, [2] с.
15. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. VIII : 1728-1732. – [1], 1014, [4] с.
16. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 г. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XX : 1775-1780. – [2], 1034, 7 [3] с.
17. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Санктпетербург : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XXI : 1781-1783. – [1], 1083, [1] с.
18. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – Санктпетербург : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XXII : 1784-1788. – [1], 1168, [12], 2, [2] с.

19. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XXVII : 1802-1803. – 1122, [38], 31, [5].
20. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XXVIII : 1804-1805. – 1328, 24, [2] с.
21. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – [Санктпетербург] : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. XXIX : 1806-1807. – 1372, [20] с.
22. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. – Санктпетербург : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Т. III : 1828. – 1246, [4], 247, [3], 31, [1], 99, [1], IX, [21] с.
23. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. – Санктпетербург : Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1832. – Т. VI, Отд. 1. – 844, [2] с.

Документальные публикации

24. Иркутск. Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. – Москва : тип. М. Н. Лаврова и К°, 1883. – [4], 92 с.
25. Первое столетие Иркутска : сборник материалов для истории города с «Введением» и заключительной статьей прив.-доц. П. М. Головачева : «Состав населения и экономический быт Иркутска до 40-х годов XVIII в.», с приложением 4 видов и 3 планов старинного Иркутска. В память

- 250-летия Иркутска. – Санкт-Петербург : В. П. Сукачев, 1902. – [2], XIII, 187 с.
26. Российское законодательство об образовании XIX – начала XX века : сборник документов : [в 3 т.] / ред.-сост. д-р пед. наук, акад. Российской академии образования Э. Д. Днепров. – Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2017. – Т. 1. – 831 с.
27. Российское монголоведение : хрестоматия / сост., авт. вступ. ст. Е. К. Шаракшинова. – Иркутск : изд-во ИГУ, 2012. – 322 с.

Летописные источники, хроники

28. Иркутская летопись (Летописи П. И. Пежемского и В. А. Кротова) / с предисл. добавл. и примеч. И. И. Серебренникова. – Иркутск : Паровая типография И. П. Казанцева, 1911. – 418 с. (Труды Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества ; № 5).
29. Иркутская летопись // Иркутские епархиальные ведомости. – 1900. – № 20. – С. 474-482; № 21. – С. 500-508; № 22. – С. 516-522; № 23. – С. 534-540; № 24. – С. 559-565.
30. Иркутская летопись 1661-1940 гг. / сост., авт. предисл. и примеч. Ю. П. Колмаков. – Иркутск : Оттиск, 2003. – 848 с.
31. Кротов В. А. Летопись города Иркутска. 1652-1856 гг. / В. А. Кротов ; [ред. Г. Д. Лопатовская, науч. ред. Н. Е. Единархова, авт. вступ. ст., публ., подгот. текста, комментатор печ. текста Н. В. Куликаускене]. – Иркутск : Сибирская книга, 2013. – 448 с.
32. Летопись города Иркутска XVII - XIX вв. / сост. и науч. ред. Н. В. Куликаускене. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1996. – 320 с.
33. Летопись губернского города Иркутска // Первое столетие Иркутска : в память 250-летия Иркутска / изд. В. П. Сукачева. – С.-Петербург, 1902. – С. 120-165.
34. Лосев А. [И.] Обзорение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах

- бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году / А. [И.] Лосев; публ., коммент. В. П. Шахерова // Летопись города Иркутска XVII - XIX вв. / сост. и науч. ред. Н. В. Куликаускаене. – Иркутск, 1996. – С. 111-230, 277-300.
35. Пежемский П. И. Дополнения и поправки к первому столетию Иркутской летописи / П. И. Пежемский // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 52. – С. 13-15.
36. Пежемский П. И. Панорама Иркутской губернии / П. И. Пежемский ; подгот. текста Н. В. Куликаускаене ; науч. ред. Н. Е. Единархова ; вступ. ст. Т. А. Перцевой ; коммент. Н. Е. Единарховой и В. П. Шахерова ; рук. проекта А. А. Куликаускас. – Иркутск : Артиздат, 2020. – 398 с.
37. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири : 1032-1882 гг. / сост. И. В. Щеглов; под ред. В. И. Вагина. – Иркутск : Издание Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, 1883. – 778, [2] с.

Периодические и продолжающиеся издания

38. Библиотека для чтения. – 1849, 1855.
39. Вестник Императорского Русского Географического Общества. – 1853.
40. Весь Иркутск. – 1992.
41. Дело. – 1879.
42. Денница. – 1830.
43. Древняя российская вивлиофика, содержащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российских касающихся, Изданная Николаем Новиковым, Членом Вольного Российского Собрания при Императорском Московском Университете. –

- Москва : В Типографии Компании Типографической, 1791. – Ч. 18. – [3], 436 с.
44. Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1847.
45. Журнал мануфактур и торговли. – 1833.
46. Журнал министерства внутренних дел. – 1835, 1840, 1848, 1859.
47. Заволжский муравей. – 1832.
48. Земля Иркутская. – 2006.
49. Известия Императорского Русского Географического общества. – 1882.
50. Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1846, 1848.
51. Иркутские губернские ведомости. – 1857, 1858, 1859.
52. Иркутские епархиальные ведомости. – 1873, 1900.
53. Исторический вестник. – 1888, 1917.
54. Казанские известия. – 1816, 1817.
55. Казанский вестник. – 1821, 1828, 1829.
56. Литературный сборник : собр. науч. и лит. ст. о Сибири и Азиат. Востоке. – 1885.
57. Москвитянин. – 1842, 1851, 1852.
58. Московский телеграф. – 1825, 1826, 1827.
59. Невский Альбом. – 1839.
60. Неизвестная Камчатка. – 2000.
61. Отечественные записки. – 1848.
62. Русская старина. – 1881, 1900, 1905.
63. Русский архив. – 1904.
64. Санктпетербургские ведомости. – 1830.
65. Северная почта. – 1812.
66. Северная пчела. – 1830, 1832, 1834, 1844.
67. Северные цветы : [альманах]. – 1832.

- 68.Сибирская летопись. Журнал истории, археологии, географии, этнографии, культуры и общественности Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока. – 1916.
- 69.Сибирский архив. – 1912.
- 70.Сибирь. – 1879, 1886, 2000.
- 71.Сын Отечества. – 1816, 1833, 1840.
- 72.Труды Императорского Вольного экономического общества. – 1815, 1850.
- 73.Труды иркутской ученой архивной комиссии. – 1914.
- 74.Ярославские епархиальные ведомости. – 1869.

Книги, неперIODические издания

- 75.[Авдеева Е. А.] Записки и замечания о Сибири / Сочинение ... ы...ой : С приложением старинных русских песен. – Москва : В типографии Николая Степанова, 1837. – 156 с.
- 76.Вигель Ф. Ф. Воспоминания Ф. Ф. Вигеля / Ф. Ф. Вигель. – Москва : В университетской типографии, 1864. – Ч. 2. – 244 с.
- 77.Давыдов Г. И. Двукратное путешествие в Америку морских офицеров Хвостова и Давыдова, писанное сим последним / Г. И. Давыдов. – С.-Петербург, 1810. – Ч. 1. – [1], XLV, 287 с.
- 78.Записки иркутских жителей / сост. тома, примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. – 544 с.
- 79.Знаменский М. С. Исчезнувшие люди : [повести, статьи, воспоминания] / М. С. Знаменский ; сост., примеч., послесл. Н. Н. Александровой, Н. П. Матхановой. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1988. – 560 с.
- 80.Калашников И. [Т]. Дочь купца Жолобова : роман, извлеченный из иркутских преданий / И. [Т]. Калашников – Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1831. – 4 т.

81. Кастрен М. А. Путешествие Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838-1844, 1845-1849) / М. А. Кастрен. – Москва : тип. А. Семена, 1860. – [3], IV, 495 с.
82. Купеческие дневники и мемуары конца XVIII – первой половины XIX в. / [сост. А. В. Семенова, А. И. Аксенов, Н. В. Середа]. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 470 с.
83. Лессепс Жан Батист Бартелеми. Лессепсово путешествие по Камчатке и по южной стороне Сибири / перевод с французского. – Москва : В Губернской типографии у А. Решетникова, 1801-1802. – Ч. 3. – 1802. – [4], VI, [2], 223, [5] с.
84. Мемуары сибиряков. XIX век / сост., предисл., коммент. Н. П. Матханова, О. Т. Базалийская ; отв. ред. акад. Н. Н. Покровский. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2003. – 346 с.
85. Пежемский П. [И]. Рыбная производительность озера Байкала / примеч. И. Сельского (1832 г.). – Иркутск : [б. и.], 1852. – 34 с.; [1] л. табл.
86. Писатели-декабристы в воспоминаниях современников : в 2 т. / сост. и примеч. Р. В. Иезуитовой [и др.] ; под общ. ред. С. И. Машинского [и др.] ; вступ. ст. И. Б. Мушиной, Я. Л. Левкович. – Москва : Художественная литература, 1980. – Т. 1. – 476 с.
87. Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург : В типографии Императорской Академии наук 1836. – [8], 307, IV с.
88. Реман И. Описание Туркинских минеральных вод на Байкале / И. Реман; с нем. рукописного подлинника пер. Василия Джунковского. – Санктпетербург : в медицинской типографии, 1808. – [3], V, 90 с.
89. Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург : Русская скоропечатня (П. С. Нахимова), 1875-76. – Т. 1. – [1008] с. разд. паг.

90. Семивский Н. В. Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доныне не было всем известно / Н. В. Семивский. – В Санктпетербурге : В Военной типографии главного штаба Его Императорского Величества, 1817. – [22], 6, 230, 186 с.
91. Сперанский М. М. Письма Сперанского из Сибири к его дочери Елизавете Михайловне (в замужестве Фроловой-Багреевой) / М. М. Сперанский. – Москва : тип. Грачева и К°, 1869. – 253 с.
92. Струве Б. В. Воспоминания о Сибири. 1848-1854 г. / Б. В. Струве. – Санкт-Петербург : тип. т-ва «Общественная польза», 1889. – [4], 180 с.
93. Черепанов С. И. Отрывки из воспоминаний С. И. Черепанова, напечатанные в «Древней и новой России» 1876 г. / С. И. Черепанов. – Казань : типо и лит. А. И. Линимайер, 1879. – 83, [1] с.
94. Щ[укин] Н. С., ст. Ангарские пороги. Сибирская быль / соч. Н. Щ[укина]. – Санктпетербург : в типографии Конорада Вингебера, 1835. – [4], IV, 267 с.

Справочные и библиографические издания

95. Административно-судебная система Восточной Сибири конца XIX - начала XX века в лицах и документах : материалы к энциклопедии / [сост. В. Г. Вишневский]. – Иркутск : Издание ОАО «Иркутская областная типография № 1 имени В. М. Посохина», 2004. – 400 с.
96. Земля Иркутская : рекомендательный библиографический указатель / ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского. – Иркутск : Редакционно-издательский отдел Упрополиграфиздата, 1989. – 295, [1].
97. Иркутск : библиографический указатель / сост. Г. А. Вендрих; науч. б-ка Иркутского гос. ун-та им. А. А. Жданова. – Иркутск : [б. и.], 1971. – 250 с.
98. Иркутск : историко-краеведческий словарь / ред. С. И. Гольдфарб. – Иркутск : Сибирская книга, 2011. – 596 с.

99. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / науч. рук., ред. и введ. проф. П. А. Зайончковского. – Москва : Книга, 1976-1989. – Т. 1. – 302 с.; Т. 2, ч. 1. – 368 с.; Т. 2, ч. 2. – 342 с.; Т. 3, ч. 1. – 380 с.; Т. 3, ч. 2. – 366 с.; Т. 3, ч. 3. – 376 с.; Т. 5, ч. 2. – 544 с.
100. Коллекция книг из библиотеки А. Ф. Смирдина в ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского : каталог / сост. А. Н. Чикишева, И. А. Погодаева; авт. вступ. статьи А. Н. Чикишева; науч. ред. И. Ю. Фоменко (РГБ); ред. С. А. Рудых. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2007. – 64 с.
101. Литературная Сибирь : критико-биобиблиографический словарь писателей Восточной Сибири / сост. В. П. Трушкин, В. Г. Волкова. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. из-во, 1986. – 304 с.
102. Межов В. И. Сибирская библиография : указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания / сост. В. И. Межов. – С.-Петербург : Изд. И. М. Сибиряков, 1891-1892. – Т. 1. – XII, 485, [2] с.; Т. 2. – X, 470 с.; Т. 3. – X, 303, [1] с.
103. Никита Яковлевич Бичурин (1777-1853) : научновспомогательный указатель / сост. Н. А. Епишина, В. В. Григорьева; науч. ред. П. В. Денисов. – Чебоксары : [«Новое время»], 2009. – 104 с.
104. Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : материалы к биобиблиографическому словарю / сост. С. В. Мельникова, Т. А. Крючкова, Е. Л. Воробьева, Н. Н. Суханова; науч. ред. Д. Н. Шилов. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2016. – 88 с.
105. Русская книга гражданской печати первой половины XVIII в. – 1830 г. в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского. Каталог / сост. С. В. Ильина, А. Ю. Малых, Н. Н. Суханова, А. Н. Чикишева. – Иркутск : изд.

- Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2013. – 160 с.
106. Русские анонимные и подписанные псевдонимами произведения печати 1801-1926 : библиографический указатель. – Ленинград : [б. и.], 1977. – Вып. 1. – 179 с.
107. Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А. А. Половцова. – С.-Петербург : Имп. Рус. Ист. о-во, 1896-1913. – Т. 6. – [2], 748 с.; Т. 8. – [2], 756 с.; Т. 13. – [2], 711 с.; Т. 14. – [2], 800 с.; Т. 15. – [2], 560 с.; Т. 18. – [2], 673 с.; Т. 21. – [2], 521 с.; Т. 22. – [2], 642 с.; Т. 23. – [2], 557 с.
108. Святитель Иннокентий (Вениаминов), митрополит Московский и Коломенский, апостол народов Сибири и Америки : библиографический справочник / Б. Пивоваров, О. А. Павлова. – Новосибирск : изд-во Православ. гимназии во имя Преподоб. Сергия Радонежского, 1997. – 139 с.
109. Сибирская советская энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред. М. К. Азадовского [и др.]. – Новосибирск : Сибирское краевое изд-во, [1931]. – Т. 3. – 804 стб.
110. Сибирская тема в периодической печати, альманахах и сборниках XIX века (1800-1900 гг.) : учебно-библиографический справочник для преподавателей, студентов, работников печати, краеведов / сост. А. А. Богданова ; под ред. В. А. Дыбенко. – Новосибирск : [«Рассвет»], 1970. – 54 с.
111. Советская историческая энциклопедия / гл. ред. Е. М. Жуков. – Москва : Изд-во «Советская энциклопедия», 1969. – Т. 12 – 972 с.
112. Томский литературный некрополь. – Томск : «Красное знамя», 2013. – 96 с.
113. Указатель воспоминаний, дневников и путевых записок XVIII-XIX вв. : (из фондов отдела рукописей) / сост. С. В. Житомирская [и др.] ; под

- ред. П. А. Зайончковского и Е. Н. Коншиной. – Москва : [б. и.], 1951. – 224 с.
114. Щукин Н. Материалы для Сибирской библиографии // Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 год. – Иркутск, 1865. – С. 27-62.
115. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. – С.-Петербург : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907. – Т. 6. – II, II, 488, [2] с.; Т. 6А. – II, 489-944, II с.; Т. 7. – [2], 480 с.; Т. 9. – [4], 474 с.; Т. 10. – [4], 480 с.; Т. 10А. – [3], II, [2], 481-960, II, [1] с.; Т. 12. – [4], 480 с.; Т. 13. – [6], 480 с.; Т. 19А. – [3], II, 477-960, II, [1] с.; Т. 29. – [5], 468, [1] с.; Т. 31А. – [4], II, 473-954, II с.; Т. 41. – [4], 576 с.; Доп. Т. 1 А. – [2], 481-956, [2] с.
116. Эрман Адольф // 300 путешественников и исследователей : Биографический словарь. – Москва, 1966. – С. 262-263.

Иностранные издания

117. Archiw für wissenschaftliche Kunde von Russland / herausgegeben von A. Erman. – Berlin : gedruckt und verlegt bei G. Reimer. – Heft I. – VI, 238 s.
118. Christiani L. [Die Memoiren ; Fragment] / L. Christiani // Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung. Reisen in Theilen der Mongolei, den angrenzenden Gegenden Ostsibiriens, am Amur und seinen Nebenflüssen. Nach den neuesten Berichten, vornehmlich nach Auszeichnungen von A. Michie, G. Radde, R. Maack u. a. – Leipzig, 1867. – S. 75-80.
119. Cottrell C. H. Recollections of Siberia in the years 1840 and 1841 / by Charles Herbert Cottrell. – London : Parker, 1842. – XII, 410 p.
120. Erman A. Irkuzk / A. Erman // Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Oceane in den Jaren 1828, 1829 und 1830 ausgeführt von Adolph Erman. – Berlin, 1838. – Zweiter Band : Reise von Tobolsk bis zum Ochozker Meere im Jahre 1829, Erste Abteilung : Historischer Bericht, Abschnitt X. – S. 65-94.

121. Erman A. Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Oceane in den Jahren 1828-1830 in vier Bänden / A. Erman. – Bremen : Salzwasser-Verlag, 2009. – Bd. 1. – 747 s.; Bd. 2. – 443 s.; Bd. 3. – 581 s.; Bd. 4. – 420 s.
122. Georgi J. G. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772-[1774] / von Joh. Gottl. Georgi, Mitgl. der Berl. Naturforschenden Gesellschaft. – St. Petersburg : gedruckt bey der Kayserl. Academie der Wissenschaften, 1775. – Bd. 2. [2], 506 s.; [2] k.
123. Hansteen Ch. Reise-Erinnerungen aus Sibirien / von Prof. Christoph Hansteen ; Deutsch von H. Sebald. – Leipzig : Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorck, 1854. – 2 Bd. – [VIII], 215 s.
124. Holman J. Travels through Russia, Siberia, Poland, Austria, Saxony, Prussia, Hanover etc. undertaken during the years 1822, 1823 and 1824 / by James Holman. – London : Geo. B. Whittaker, 1825. – Vol. 1. – [2], XIV, 408 p. ; Vol. 2. – [4], 383, [5] p.
125. Kohn Albin. Sibirien und das Amurgebiet / Kohn Albin, Andree Richard. – Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1876. – [8], VI, [4], 350, [8], 264, [12] s. –
126. Maszewski T. Wyiatek z listu X. Tadeusza Maszewskiego T. J. opisującego podróż z Irkucka do Nerczyńska / T. Maszewski // Miesicznik Polocki. – 1818. – T. 2. – № 8. – S. 298-306.
127. Michie A. The Siberian overland route from Peking to Petersburg : Through the deserts and steppes of Mongolia, Tartary, &c. / by Alexander Michie. – London : Murray, 1864. – XII, 402 c.
128. Rehmann. Ueber den Plan zu einer ärztlichen Reise nach China / In einem Schreiben des Doctor Rehmann an den Reichsmedicinalrath zu St. Petersburg. Im April 1805 // Russische Sammlung für Naturwissenschaft und Heilkunst. – Riga und Leipzig, 1815. – Bd. 1. – S. 53-61.
129. S-te.-A.*** Lettres à mes filles : sur mes voyages en Sibérie et en Chine (1833-1834) / par Camille de S-te.-A.*** – Paris : Imprimerie de J. A. Boudon, 1835. – [4], 105, [1] p.

Исследования

130. Азадовский М. К. Странички краеведческой деятельности декабристов в Сибири / М. К. Азадовский // В сердцах Отечества сынов. – Иркутск, 1975. – С. 27-57, 291-297.
131. [Азадовский М. К]. Литература сибирская / [М. К. Азадовский] // Сибирская советская энциклопедия. – [Новосибирск], [1931]. – Т. 3 : Л-Н. – Стб. 161-226.
132. Азадовский М. Очерки литературы и культуры в Сибири / М. Азадовский. – [Иркутск] : Иркут. обл. изд-во, 1947 (1-я гос. типолит.). – Вып. 1. – 203, [1] с.
133. Азадовский М. Сибирская литература : к истории постановки вопроса / М. Азадовский // Сибирский литературно-краеведческий сборник. – Иркутск, 1928. – Вып. 1. – С. 1-22.
134. Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи : XVIII в. - первая половина XIX в. / М. П. Алексеев; предисл. И. С. Зильберштейна. – Москва : Наука, 1982. – 863 с. – (Лит. Наследство. Т. 91).
135. Алексеев М. П. Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и писателей. XIII-XVII вв. / М. П. Алексеев. – Иркутск : ОГИЗ, Иркутск. обл. изд-во, 1941. – LXII, 609, [3] с.
136. Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири / А. И. Андреев. – Москва-Ленинград : Наука, 1965. – Вып. 2 : XVIII в. (первая половина). – 364 с.
137. Андриевич В. К. Сибирь в XIX столетии / В. К. Андриевич. – С.-Петербург : Типография и литография В. В. Комарова, 1889. – Ч. 2 : Период с 1806 по 1819 г. – 426 с.
138. Анциферов Н. П. Беллетристы-краеведы / Н. П. Анциферов // Краеведение. – 1927. – № 1. – С. 31-46.
139. Анциферов Н. П. Краеведение как историко-культурное явление / Н. П. Анциферов // Известия Центрального бюро краеведения. – 1927. – № 3. – С. 83-86.

140. Анциферов Н. П. Краеведный путь в исторической науке. (Историко-культурные ландшафты) / Н. П. Анциферов // Краеведение. – 1928. – № 6. – С. 321-338.
141. Анциферов Н. П. Культурные гнезда / Н. П. Анциферов // Известия центрального бюро краеведения. – 1926. – № 7. – С. 223-226.
142. Артамонова Н. Я. Развитие исторического краеведения в Восточной Сибири в 20-е гг. XX в. / Н. Я. Артамонова // Актуальные проблемы исторического краеведения в Сибири : Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 85-летию старейшего историка и краеведа Хакасии А. Н. Гладышевского, 18-19 декабря 2008 г. г. Абакан. – Абакан, 2008. – С. 216-223.
143. Бастракова М. С. Наука : власть и общество / М. С. Бастракова, Г. Е. Павлова // Очерки русской культуры XIX века. – Москва, 2000. – Т. 2 : Власть и культура. – С. 329-394.
144. Бауманн Е. Н. Неизвестная рукопись иркутского краеведа А. И. Лосева / Е. Н. Бауманн, А. Н. Чикишева // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. – 2022. – Т. 39. – С. 100-111.
145. Бедулина И. «От бед избавлена вселенна...». (Иркутск 1812 и 1912 гг. Война 1812 г. глазами иркутян в исторических источниках, хранящихся в редком фонде ИОГУНБ) / И. Бедулина, А. Чикишева // Земля Иркутская. – 2012. – № 2 (41). – С. 78-84.
146. Белинский В. Г. Николай Алексеевич Полевой / В. Г. Белинский // Белинский В. Г. Полное собрание сочинений : [в 13 т.] / [гл. ред. Н. Ф. Бельчиков]. – Москва, 1955. – Т. 9. – С. 671-696.
147. Белоглазова С. Б. История образования в Тихоокеанской России в XVIII веке / С. Б. Белоглазова // Вестник ДВО РАН. – 2012. – № 4. – С. 49-61.

148. Белокрыс М. А. О начале книгопечатания в Восточной Сибири / М. А. Белокрыс // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока в XIX-XX вв. – Новосибирск, 1986. – С. 25-33.
149. Блинов А. В. Оформление административно-территориальных границ образовательного пространства Западной Сибири (1803-1885) / А. В. Блинов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 3-13.
150. Богданова А. А. Сибирский романист И. Т. Калашников / А. А. Богданова // Ученые записки / Новосибирский государственный педагогический институт. – 1948. – Вып. 7. – С. 87-120.
151. Бойчук Л. Л. Документы рассказывают... / Л. Л. Бойчук // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных : к 100-летию Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – Москва, 2010. – С. 55-84.
152. Болдырев-Казарин Д. А. Sibirica в искусстве / Д. А. Болдырев-Казарин. – Иркутск : [1-я Государственная типография], 1923. – 37, [1] с.
153. Боннер А. Г. Книжные собрания иркутских библиофилов (фрагмент) / А. Г. Боннер // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2002. – № 3. – С. 38-44.
154. Боннер А. Г. Коллекция книг В. Н. Баснина в научной библиотеке Иркутского университета / А. Г. Боннер // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири. – Новосибирск, 1969. – С. 146-154.
155. Вагин В. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – С.-Петербург : [в Типографии Второго Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии], 1872. – Т. 1. [2], X, 801, [1] с.; Т. 2. – [1], VII, [1], 752 с.
156. Ваксель С. Вторая камчатская экспедиция Витуса Беринга / С. Ваксель ; пер. Ю. И. Бронштейн ; под. ред. А. И. Андреева. – Ленинград-Москва : изд-во Главсевморпути, 1940. – 174 с.

157. Веденеева Н. О. «Все изящное люблю страстно, но преимущественно – гравюры...» / Н. О. Веденеева // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных : к 100-летию Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – Москва, 2010. – С. 35-42.
158. Вихлянцев В. Проблема изучения читателя. (Читатель Пушкинской поры) / В. Вихлянцев // Историко-литературные опыты. – Иркутск, 1930. – С. 29-46.
159. Гаврилова Н. И. Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX века / Н. И. Гаврилова. – Иркутск : Оттиск, 2014. – 308 с.
160. Гагемейстер [Ю. А]. Статистическое обозрение Сибири, / составленное по высочайшему его императорского величества повелению, при Сибирском комитете, действительным статским советником Гагемейстером. – Санктпетербург : [В тип. II Отд. Собств. Е. И. В. канцелярии], 1854. – Ч. 1. – 359, IV с.; Ч. 2. – 697, VI, II с.; Ч. 3. – 109, II с.
161. Гапоненко В. В. Верхнеудинские меценаты первой половины XIX века / В. В. Гапоненко // Улан-Удэ в прошлом и настоящем : Материалы и тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 330-летию образования г. Улан-Удэ. – Улан-Удэ, 1996. – С. 42-54.
162. Гаращенко Л. В. Частные учебные заведения Иркутска (середина XIX-начало XX вв.) / Л. В. Гаращенко. – Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская», 2018. – 672 с.
163. Гаращенко А. Н. Трескин и Цейдлер – иркутские гражданские губернаторы первой половины XIX в. / А. Н. Гаращенко. – Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская»; Оттиск, 2014. – 400 с.
164. Гимельштейн И. В. Формирование системы женского образования в г. Иркутске / И. В. Гимельштейн, Ю. П. Сергеева // Вестник ИрГТУ. – 2014. – № 7. – С. 175-179.

165. Гончаров М. А. Специфика организации и управления благотворительными педагогическими учреждениями Ведомства императрицы Марии / М. А. Гончаров // Наука и школа. – 2012. – № 3. – С. 167-172.
166. Горощенова О. А. От навигацкой школы к техническому университету / О. А. Горощенова // Иркутску 350 лет – история и современность : Материалы всероссийской научно-практической конференции «Сибиряковские чтения», 12-13 октября 2011 г. Иркутск. – Иркутск, 2011. – С. 301-308.
167. Горюшкин Л. М. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX в.) / Л. М. Горюшкин, Н. А. Миненко ; ред. А. П. Дервянко. – Новосибирск : Наука, 1984. – 317, [1] с.
168. Гревс И. М. История в краеведении / И. М. Гревс // Краеведение. – 1926. – № 4. – С. 487-508.
169. Греков Б. Д. Опыт обследования хозяйственных анкет XVIII века / Б. Д. Греков // Летопись занятий Археографической комиссии за 1927-1928 годы. – Ленинград, 1929. – Вып. 35. – С. 39-104.
170. Грекова О. В. Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии николаевской эпохи (по материалам периодической печати второй четверти XIX в.) / О. В. Грекова // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2015. – № 3. – С. 58-62.
171. Дамешек Л. М. Избранное : в 3 т. / Л. М. Дамешек. – Иркутск : Оттиск, 2018. – Т. 2 : Сибирь в системе имперского регионализма (1822-1917 гг.). – 415, [1] с.; Т. 3 : Сибирские окраины Российской империи (XVIII–начало XX в.). – 256 с.
172. Дергачева-Скоп Е. И. Концепт «Культурное гнездо» и региональные аспекты изучения культуры Сибири / Е. И. Дергачева-Скоп, В. Н. Алексеев // Культурное наследие Азиатской России : Материалы 1 Сиб.-Урал. ист. конгр. (25-27 нояб. 1997 г.). – Тобольск, 1997. – С. 5-8.

173. Долгова С. Р. Первая иркутская книга / С. Р. Долгова // Сибирская археография и источниковедение. – Новосибирск, 1979. – С. 183-186.
174. Дулов А. В. Историография города Иркутска / А. В. Дулов // Иркутск: библиографический указатель. – Иркутск, 2002. – Вып. 1 : XVII-XX вв. до 1917 г. – С. 5-32.
175. Дулов А. В. Краеведение как сфера деятельности общества / А. В. Дулов // Иркутское краеведение 20-х : взгляд сквозь годы : Материалы регион. науч.-практ. конф. «Золотое десятилетие» иркутского краеведения : 1920-е годы». Иркутск, 11-13 янв. 2000 г. – Иркутск, 2000. – Ч. 2. – С. 5-15.
176. Дулов А. Иркутская летопись (П. И. Пежемского и В. А. Кротова) / А. В. Дулов // Сибирь. – 1989. – №4. – С. 107-116.
177. Дунаева А. П. Женские учебные заведения Европейской России и Восточной Сибири : аспекты развития / А. П. Дунаева // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4-1. – С. 40-45.
178. Дьяков В. А. Польская ссылка эпохи декабризма / В. А. Дьяков // Сибирь и декабристы. – Иркутск, 1978. – Вып. 1. – С. 110-123.
179. Евдокимова С. В. Социально-экономическое развитие городов Забайкалья в XVII-XIX вв. / С. В. Евдокимова. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2007. – 248 с.
180. Ерофеев Н. А. Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских : 1825-1853 гг. / Н. А. Ерофеев. – Москва : Наука, 1982. – 320 с.
181. Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников / Б. И. Жеребцов ; под ред. В. И. Соколова. – Иркутск : Ирк. обл. изд-во, 1939. – XII, 194 с.
182. Жиликова Н. В. Журналистика города Томска (XIX - начало XX века) : становление и развитие / Н. В. Жиликова. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2011. – 446 с.

183. [Загоскин М. В]. Иркутск и Иркутская губерния с очерком прочих губерний и областей Сибири / [М. В. Загоскин]. – Иркутск : В Типографии Сеницына, 1870. – 140, [4] с.
184. Загоскин Н. П. История Императорского казанского университета за первые сто лет его существования, 1804-1904 / [соч.] Н. П. Загоскина, заслуженного ординарного профессора. – Казань : Типо-литография Императорского Казанского Университета, 1904. – Т. 4 : Эпоха попечительства Магницкаго (1819-1826). – 692, XVIII, VIII с.
185. Заочная Т. Георг Адольф Эрман : отрывки из путешествий по Камчатке / Т. Заочная // Культуры и ландшафты Северо-Востока Азии : 250 лет русско-немецких исследований по экологии и культуре коренных народов Камчатки. – 2010. – С. 97-105.
186. Зиннер Э. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и ученых XVIII века / Э. П. Зиннер. – [Иркутск] : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1968. – 250 с.
187. Знаменский П. Духовные школы в России до реформы 1808 года / соч. П. Знаменского. – Казань : Типография Императорского университета, 1881. – [4], 807 с.
188. Иконников В. С. Опыт русской историографии / В. С. Иконников. – Киев : Типография Императорского Университета, 1892. – Т. 1, кн. 2. – [6], 883-1539, CCXXIII-CCCLXXI, 149 с.
189. Ионин А. А. Новые данные к истории Восточной Сибири XVII в. (г. Иркутска, Иркутского Вознесенского монастыря, Якутской области и Забайкалья) : по неизданным материалам Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества, а также и другим архивным источникам с Приложением многих подлинных актов и грамот и литографированными снимками некоторых автографов из них / А. А. Ионин. – Иркутск : Типо-литография П. И. Макушина, 1895. – [4], 4, IV, [2], 232, [2], 4, [2] с.

190. Иркутский сиропитательный дом Елизаветы Медведниковой и учрежденный при нем банк. – Иркутск : Издание Совета Иркутского Сиропитательного Дома, 1888. – Ч. 1 : Сиропитательный дом. 1838-1888 гг. – [4], II, 237 с.
191. Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» / Д. Исламова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. – № 2. – С. 101-108.
192. История и философия науки : [учеб. пособие] / под общ. ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – Екатеринбург : изд-во Уральского ун-та, 2014. – 288 с.
193. «История кладовой мудрости» // Вестник Научной библиотеки Иркутского государственного университета. – Иркутск, 2014. – Вып. 13. – С. 42-58.
194. История Сибири с древнейших времен до наших дней / [глав. ред. А. П. Окладников и В. И. Шунков]. – Ленинград : Наука, 1968. – Т. 2 : Сибирь в составе феодальной России. – 538 с.
195. Казаринов П. К. Три четверти века. (К юбилею Восточно-Сибирского Отдела Госуд. Русского Географического О-ва) / П. К. Казаринов // Сибирская живая старина. – 1926. – Вып. 2 (6). – С. 3-32.
196. Калинина Е. А. Школьная реформа Александра I и «Положение об училищах» 1804 г. / Е. А. Калинина // Власть, общество, армия : от Павла I к Александру I : Сб. науч. ст. – С.-Петербург, 2012. – С. 192-202.
197. Катионов О. Н. История научно-картографического изучения Сибири и Дальнего Востока XVII – начало XX вв. : библиогр. указ. лит. (вторая половина XVII – 1995 г.) / О. Н. Катионов. – Новосибирск : изд-во СО РАН, НИЦ ОИГГМ, 1998. – 164 с.
198. Катионов О. Н. Картографирование Московско-Сибирского тракта в XVII- XVIII вв. / О. Н. Катионов // Вестник Томского государственного университета. Сер. История. Краеведение. Этнология. Археология. – 2005. – № 288. – Сентябрь. – С. 103-107.

199. Катионов О. Н. Московско-Сибирский тракт как основная сухопутная транспортная коммуникация Сибири XVIII – XIX вв. / О. Н. Катионов ; под ред. д-ра ист. наук, проф. Е. И. Соловьевой. – Новосибирск : изд. НГПУ, 2008. – 372 с.
200. [Кениг Г. Й]. Очерки русской литературы : перевод сочинения Кенига : «Literarische Bilder aus Russland» / [Г. Й. Кениг]. – Санктпетербург : в типографии Якова Трея, 1862. – X, 258 с.
201. Кешикова (Чикишева) А. [Н]. Иркутский краевед, историк и архитектор Антон Иванович Лосев / А. [Н]. Кешикова // Сибирский город XVIII – начала XX веков : Сб. ст. – Вып. V. – Иркутск, 2005. – С. 169-183.
202. Кешикова (Чикишева) А. Н. «Посылаю вам ... время и вечность...», или история на книжных форзацах / А. Н. Кешикова // Четвертые Юдинские чтения : Материалы науч.-практ. конф. – Красноярск, 2005. – С. 111-116.
203. Кешикова (Чикишева) А. Н. Деятельность губернского землемера и архитектора А. И. Лосева и формирование культурного потенциала городов Иркутской губернии / А. Н. Кешикова // Россия и Сибирь : проблемы взаимодействия в региональной политике в исторической ретроспективе : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию сибирских реформ М. М. Сперанского (25-26 февраля 2003 г.). – Иркутск, 2004. – С. 129-133.
204. Кешикова (Чикишева) А. Н. Записки иркутских жителей как источник по истории Сибири / А. Н. Кешикова // Библиотечный вестник Прибайкалья : науч.-практ. журнал регион. библиотечного сообщества. – 2005. – № 1. – С. 25-26.
205. Кешикова (Чикишева) А. Н. Сибирь на страницах периодических изданий первой половины XIX в. / А. Н. Кешикова // Школьное краеведение : история и современность : Материалы обл. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2004. – С. 212-216.

206. Кизеветтер А. А. Городовое положение Екатерины II / А. А. Кизеветтер // Три века. Россия от Смуты до нашего времени : исторический сборник / под ред. [и с предисл.] В. В. Каллаша. – Москва, 1913. – Т. 4. – С. 251-273.
207. Киселев А. В. Роль Академических экспедиций XVIII в. в становлении отечественного краеведения / А. В. Киселев // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 3. – С. 86-89.
208. Кишкин Л. С. О просветительской деятельности Ф. Н. Клички в Иркутске в 1779-1783 годах (фрагмент) / Л. С. Кишкин // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2002. – № 3. – С. 20-23.
209. Книжные памятники Иркутской области : сохранять изучая / сост. С. В. Ильина, Н. Н. Суханова, А. Н. Чикишева. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2013. – 72 с.
210. Кожухов В. П. Магнитные компасы : учебник для вузов / В. П. Кожухов, В. В. Воронов, В. В. Григорьев. – Москва : Транспорт, 1981. – 212 с.
211. Козляков В. Н. Культурная среда провинциального города / В. Н. Козляков, А. А. Севастьянова // Очерки русской культуры XIX века. – Т. 1 : Общественно-культурная среда. – Москва, 1998. – 384 с.
212. Козьмин Н. Н. Очерки прошлого и настоящего Сибири / Н. Н. Козьмин. – С.-Петербург : Типография «Печатный труд», 1910. – VI, 266, [1] с.
213. Корейша Я. Исторический очерк Иркутской губернской гимназии / сост. Я. Корейша. – Иркутск, 1910-1915. – Вып. 1 : Иркутское Главное Народное Училище (1789-1805). – [4], IV, 75, [1] с.; Вып. 2 : Губернская гимназия с 1805-1829 г. – [1], II, [2], 304 с.
214. Коршунов О. П. Библиографоведение : учебник / О. П. Коршунов, Н. К. Леликова, Т. Ф. Лиховид ; под общ. ред. О. П. Коршунова. – С.-Петербург : Профессия, 2014. – 288 с.

215. Кошман Л. В. Город в общественно-культурной жизни / Л. В. Кошман // Очерки русской культуры XIX века. – Москва, 1998. – Т. 1 : Общественно-культурная среда. – С. 12-72.
216. Кошман Л. В. Город на рубеже столетий : лаборатория и хранитель культуры / Л. В. Кошман // Очерки русской культуры конец XIX – начало XX века. – Москва, 2011. – Т. 1 : Общественно-культурная среда. – С. 17-77.
217. Кошман Л. В. Культурное наследие как фактор исторической памяти / Л. В. Кошман // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. – 2011. – № 5. – С. 7-15.
218. Кудрявцев Ф. А. Иркутск : очерки по истории города / Ф. А. Кудрявцев, Г. А. Вендрих. – Иркутск : [Типография № 1], 1958. – 515, [1] с.
219. Кузнецова М. В. К вопросу об истории женского образования в Иркутске. Девичий институт – первое среднее учебное заведение для девочек в Восточной Сибири / М. В. Кузнецова // Педагогический имидж: научно-практический журнал. – 2016. – № 2. – С. 37-46.
220. Кузнецова М. В. Развитие домашнего образования в Иркутске в первой половине XIX века / М. В. Кузнецова // Педагогический имидж : научно-практический журнал. – 2019. – № 4. – С. 21-25.
221. Кулакова Е. А. Сочинения британцев о путешествиях в Россию второй четверти XIX века / Е. А. Кулакова // Диалог со временем. – 2012. – Вып. 39. – С. 79-93.
222. Куликаускене Н. В. Духовные подвижники земли Сибирской (фрагмент) / Н. В. Куликаускене // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2002. – № 3. – С. 24-30.
223. Куликаускене Н. В. Прошлое-будущему : сб. ст. / Н. В. Куликаускене. – Иркутск : Сибирская книга, 2012. – 312 с.
224. Кунгуров Г. Ранние культурные и литературные интересы в старой Сибири (XVII-XIX вв.) / Г. Кунгуров // Ученые записки : история,

- литература, языкознание, география, естествознание. – Иркутск, 1941. – Вып. VII. – С. 76-111.
225. Кунгуров Г. Ф. Сибирь и литература / Г. Кунгуров. – Иркутск : Вост-Сиб. кн. изд-во, 1974. – 300 с.
226. Линьков А. И. Из первых страниц истории Нерчинской женской прогимназии / А. И. Линьков // Сибирский архив. – 1914. – № 6. – С. 253-259.
227. Линьков А. И. Рост учебного дела в Восточной Сибири / А. И. Линьков // Сибирский архив. – 1912. – №7. – С. 505-543.
228. Линьков А. Из истории народного образования в Забайкальской области до 1872 г. / А. Линьков // Сибирский архив. – 1912. – № 5. – С. 372-375.
229. Липник В. Н. Школьные реформы в России. Характеристика реформ школы в дореволюционной России / В. Н. Липник // Образование. – 2003. – № 4. – С. 46-54.
230. Литвинов С. В. Историческая динамика взаимодействия русской культуры с культурами стран Западной Европы (середина XVI - середина XIX вв.) / С. В. Литвинов. – Москва : КДУ, 2008. – 428 с.
231. Лихачев Д. С. Краеведение как наука и как деятельность / Д. С. Лихачев // Музей. – 2015. – № 4. – С. 58-59.
232. Лихачев Д. С. О науке и ненауке / Д. С. Лихачев // Лихачев Д. С. Русская культура. – Москва, 2000. – С. 321-331.
233. Любимов Л. С. История сибирской печати / Л. С. Любимов. – Иркутск: изд-во Иркутского ун-та, 1982. – 78 с.
234. Майдачевский Д. Я. Краеведение как публичное знание / Д. Я. Майдачевский // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2005. – № 1. – С. 8-10.
235. Мамонов А. В. Интеллектуальные задачи и возможности власти в XIX в. / А. В. Мамонов // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 47-58.

236. Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати первой половины XIX столетия : (Библиографический указатель) / В. С. Манассеин // Труды библиотеки Иркутского ун-та. – 1927. – № 1. – [2], 36, [1] с.
237. Манассеин В. С. Тельминская фабрика : материалы для истории развития фабрично-заводской промышленности в В. Сибири в XVIII-м и первой половине XIX-го столетий / В. С. Манассеин // Известия Восточно-Сибирского отдела государственного Русского географического общества. – Иркутск, 1928. – Т. 54. – С. 3-36.
238. Манассенин В. С. История с библиогафией : сборник статей / В. С. Манассеин ; публ., сост., предисл., ст., коммент. А. Н. Гаращенко ; ст. Е. Ш. Соломон. – Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская», 2010. – 300 с.
239. Мансуров А. А. Об изучении материалов о местных деятелях и уроженцах / А. А. Мансуров // Краеведение. – 1928. – № 1. – С. 17-26.
240. Матханова Н. П. Первые дамы. Сибирская провинция XIX века / Н. П. Матханова, Н. Н. Александрова // Наука из первых рук. – 2007. – № 3. – С. 103-113.
241. Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века / Н. П. Матханова. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – 551 с.
242. Матханова Н. П. Сибирские женские мемуары первой половины XIX века / Н. П. Матханова // Исторические и литературные памятники «высокой» и «низовой» культуры в России XVI-XX вв. : Сб. науч. тр. / отв. ред. Е. К. Ромодановская. – Новосибирск, 2003. – С. 119-133.
243. Матханова Н. П. Сибирский административный аппарат в XIX веке : учеб. пособие / Н. П. Матханова. – Новосибирск : изд-во НГТУ, 2003. – 99, [3] с.
244. Матханова Н. П. Чиновники-интеллектуалы в Сибири XIX в. / Н. П. Матханова // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. – 2018. – Т. 25. – С. 21-35.

245. Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н. П. Матханова ; отв. ред. Н. Н. Покровский. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2003. – 346 с.
246. Миллер Г. Ф. Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел, от начала а особливо от покорения его Российской державе по сии времена; / сочинено Герардом Фридериком Миллером, историографом и профессором Университета Академии наук и Социетета аглинского членом. ; [перевели Василий Лебедев и Иван Голубцов]. – В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1750. – Кн. 1. – [16], 457, [33] с.
247. Мирзоев В. Г. Историография Сибири (домарксистский период) / В. Г. Мирзоев. – Москва : Мысль, 1970. – 391, [1] с.
248. Моргенштерн И. Г. Общее библиографоведение : учеб. пособие / И. Г. Моргенштерн. – С.-Петербург : изд-во «Лань» ; изд-во «Планета музыки», 2016. – 212 с.
249. Наумова О. Е. Развитие духовного образования в Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX века / О. Е. Наумова // Вестник ИрГТУ. – 2015. – № 6. – С. 393-397.
250. Научная библиотека Иркутского университета к 50-летию советской власти // Идущие впереди / сост. Р. В. Подгайченко ; ред. Р. В. Подгайченко, И. П. Белоус. – Иркутск, 2015. – С. 82-96.
251. Новиков М. В. Университетский устав 1835 г. / М. В. Новиков, Т. Б. Перфилова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – С. 11-20.
252. Обручев В. А. Григорий Николаевич Потанин / В. А. Обручев. – Москва : Типо-литография Т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1916. – [4], 23, [1] с.
253. Обручев В. А. История геологического исследования Сибири. Период второй (1801-1850 годы) / В. А. Обручев. – Ленинград : изд-во АН СССР, 1933. – [2], 257, [35] с.
254. Оглезнева Г. В. Особенности распространения краеведческой литературы в Иркутской губернии во второй половине XIX – начале XX

- вв. / Г. В. Оглезнева // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2005. – № 1. – С. 59-60.
255. Оглы Б. И. Иркутск : о планировке и архитектуре города / Б. И. Оглы. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1982. – 112 с.
256. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. В. Н. Волкова. – Новосибирск: [изд-во СО РАН], 2000. – Т 1 : Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века. – 316 с.
257. Очерки русской культуры XIX века. – Москва : изд-во Московского ун-та, 2001. – Т. 3 : Культурный потенциал общества. – 640 с.
258. Очерки русской литературы Сибири. – Новосибирск : Наука, 1982. – Т. 1. : Дореволюционный период. – 606 с.
259. Паликова Т. В. Города Забайкалья второй половины XIX – начала XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие) / Т. В. Паликова. – Улан-Удэ : изд-во Бурятского гос. ун-та, 2010. – 310 с.
260. Пасецкий В. М. Витус Беринг (1681-1741) / В. М. Пасецкий. – Москва: Наука, 1982. – 176 с.
261. Петряев Е. Д. Краеведы и литераторы Забайкалья : материалы для библиографического словаря / Е. Д. Петряев. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1965. – Ч. 1. : Дореволюционный период. – 87 с.
262. Петряев Е. Д. Люди и судьбы. Очерки из истории культуры Забайкалья / Е. Д. Петряев. – Чита : Читинское кн. изд-во, 1957. – 136 с.
263. Петряев Е.Д. Исследователи и литераторы старого Забайкалья. Очерки из истории и культуры края / Е. Д. Петряев. – Чита : Читинское книжное изд-во, 1954 – 260 с.
264. Пиксанов Н. К. Два века русской литературы : пособие для высшей школы, преподавателей словесности и самообразования / Н. К. Пиксанов. – Москва ; Петроград : Государственное изд-во, 1923. – 208 с.
265. Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда : историко-краеведческий семинар. – Москва-Ленинград : Государственное изд-во, 1928. – 148 с.

266. Плаксин В. Руководство к познанию истории литературы, составленное Учителем Словесности в Офицерских и Гардемаринских Классах Морского Корпуса, в Офицерских и верхнем Юнкерском Артиллерийского Училища, и в высшем Классе Императорской Академии Художества, Василием Плаксиным / В. Плаксин. – Санктпетербург : В типографии III Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1833. – IX,[3], 352 с.
267. Плешкевич Е. А. Документально-информационный подход в библиотековедении и библиографоведении (основные положения) / Е. А. Плешкевич // Румянцевские чтения : Материалы Всероссийской науч. конф. (17-18 апреля 2012 г.). – Москва, 2012. – С. 122-127.
268. Плешкевич Е. А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении : этапы формирования и направления развития / Е. А. Плешкевич. – Москва : Пашков дом, 2012. – 308 с.
269. Побережников И. В. Азиатская Рорссия : фронтиир, модернизация / И. В. Побережников // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. – 2011. – № 4 (96). – С. 191-203.
270. Подольская Л. Я. В. И. Вагин – исследователь, публицист, библиофил / Л. Я. Подольская. – Иркутск : ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2006. – 247 с.
271. Полищук Ф. М. Веков соединительная ткань : историко-книговедческий очерк / Ф. М. Полищук. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2011. – 275 с.
272. Полищук Ф. М. История библиотечного дела в дореволюционном Иркутске : (конец XVIII в. – февраль 1917 г.) / Ф. М. Полищук ; [науч. ред. В. П. Трушкин]. – Иркутск : изд-во Иркутского ун-та, 1983. – 166 с.
273. Полунина Н. М. Иркутский купеческий род Басниных в истории Отечества / Н. М. Полунина // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных : к 100-летию Государственного музея

- изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – Москва, 2010. – С. 43-54.
274. Полунина Н. М. Обзор картографической коллекции дореволюционного Иркутска / Н. М. Полунина // Источниковедение городов Сибири конца XVI-начала XX в. – Новосибирск, 1983. – С. 95-111.
275. Полунина Н. М. Страницы истории. О дате основания Иркутска, неизвестной летописи города и ее авторе Антоне Ивановиче Лосеве / Н. М. Полунина // Иркутск : из прошлого в будущее. – Иркутск, 1989. – С. 4-13.
276. Полянская О. Н. Города внутренней Азии в дневниках путешественника А. Эрмана / О. Н. Полянская // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – №7. – С. 120-124.
277. Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. / Ю. С. Постнов. – Новосибирск : Наука, 1970. – 404 с.
278. Потапова Н. К. Летописи и летописцы Иркутска (по фондам научной библиотеки Иркутского университета) / Н. К. Потапова // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири. – Новосибирск, 1969. – С. 156-168.
279. Правдивец В. В. Информационное поле республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие / В. В. Правдивец, Д. Г. Ротман, В. В. Русакевич. – Минск : «Зималетто», 2009. – 184 с.
280. Пруссак А. Описание рукописей XVII-XVIII веков, хранящихся в Иркутском музее Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества / А. Пруссак // Сибирская летопись. (Сибирский архив). – 1917. – № 1-2. – С. 66-73.
281. Ракитов А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры : пример России / А. И. Ракитов // Вопросы философии. – 1994. – № 4. – С. 14-34.

282. Резун Д. Я. Информационная структура сибирского города и ее генезис в период с XVII по XIX в. Взгляд историка и взгляд журналиста / Д. Я. Резун, И. Д. Резун // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII-XIX веков. – Новосибирск, 2008. – С. 3-26.
283. Ремнев А. В. Проконсул Сибири Иван Борисович Пестель / А. В. Ремнев // Вопросы истории. – 1997. – № 2. – С. 141-149.
284. Сафронова А. М. Законодательные и нормативные акты о гарнизонных школах России XVIII в. / А. М. Сафронова, О. С. Кравченко // Документ. Архив. История. Современность. – 2014. – Вып. 14. – С. 173-197.
285. Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири / [соч.] П. А. Словцова. – С.-Петербург : Типография И. Н. Скороходова, 1886. – Кн. 1. – 23, [2], X-XXI, [5], 326, IV с.; Кн. 2. – XXVI, 364, V с.
286. С-н [Сукачев В. П]. Первая публичная библиотека и музей в Иркутске / С-н [В. П. Сукачев] // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2002. – № 3. – С. 7-16
287. Соловьянова М. В. Феномен интеллигенции : природа, сущность, подходы к изучению проблемы / М. В. Соловьянова // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. – 2019. – Т. 9, №1(30). – С. 166-177.
288. Сухова Н. Г. А. И. Лосев и его роль в изучении Восточной Сибири / Н. Г. Сухова // Источниковедение городов Сибири в конце XVI- начале XX в. – Новосибирск, 1983. – С. 43-65.
289. Тагильцева Н. Н. Специфика краеведения как синтеза наук (на примере краеведения уральского региона конца XIX в. – 1930-х гг. XX в.) / Н. Н. Тагильцева // Источниковедение и краеведение в культуре России : сборник к 50-летию служения Сигурда Оттовича Шмидта Историко-архивному институту. – Москва, 2000. – С. 295-297.

290. Терещенко Я. В. Цензура и журналистика в период правления Николая I / Я. В. Терещенко // Вестник РГГУ. Сер. Журналистика. Литературная критика. – 2008. – № 11. – С. 80-86.
291. Тертычный А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А. А. Тертычный. – Москва : Аспект Пресс, 2006. – 320 с.
292. Улымжиев Д. Б. Профессор О. М. Ковалевский – глава казанской школы монголоведов (1801-1878) / Д. Б. Улымжиев // Российское монголоведение : хрестоматия. – Иркутск, 2012. – С. 34-53.
293. Филиппов А. Г. Антон Иванович Лосев и пещеры Восточной Сибири / А. Г. Филиппов // Енисейская провинция. – 2009. – Вып. 4. – С. 168-175.
294. Филиппов А. Г. Ледяная Ленская пещера в Якутии / А. Г. Филиппов // Пещеры : сб. науч. тр. / Пермский гос. ун-т. – 2009. – Вып. 32. – С. 130-138.
295. Филиппов А. Г. Ноздреватая пещера в Якутии : чертеж 1785 года / А. Г. Филиппов // Спелеология и карстология. – 2010. – № 5. – С. 5-9.
296. Филиппов А. Г. Пещера Ледяная Ленская / А. Г. Филиппов, А. В. Осинцев // Атлас пещер России / гл. ред. А. Л. Шелепин. – Москва, 2019. – С. 590-594.
297. Фишер И. Э. Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием / Сочиненная на немецком языке и в собрании Академическом читанная членом Санктпетербургской академии наук и профессором древностей и истории, так же членом Исторического Геттингского собрания Иоганном Ебергардом Фишером. – В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1774. – [2], 631 с.
298. Хализев В. Е. Теория литературы : учебник / В. Е. Хализев. – Москва : Вывсшая школа, 2002. – 438 с.
299. Ходнев А. И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года / А. И. Ходнев. – Санктпетербург : в типографии товарищества «Общественная польза», 1865. – III, IX, 667 с.

300. Хомук Н. В. Роман И. Т. Калашникова «Дочь купца Жолобова» и сибирское барокко. Статья 1 / Н. В. Хомук // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 388. – С. 35-41.
301. Чернышова Н. К. Деятельность М. М. Сперанского по собиранию коллекции книг и рукописей о Сибири / Н. К. Чернышова // Вторые Макушинские чтения. – Томск, 1991. – С. 133-137.
302. Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки в изданиях Казанского университета первой половины XIX в. / Н. К. Чернышова // Книжное дело в Сибири (конец XVIII - начало XIX в.) : сб. науч. тр. / В. Н. Волкова, Т. Н. Соболевская. – Новосибирск, 1991. – С. 13-27.
303. Чивтаев Ю. И. А. И. Лосев о Киренском уезде : по материалам рукописи «Географическо-статистическое описание Иркутской губернии...» / Ю. И. Чивтаев // Известия Архитектурно-этнографического музея «Тальцы». – 2017. – № 9. – С. 45-52.
304. Чивтаев Ю. И. Из архива в библиотеку историка / Ю. И. Чивтаев // Затопляев И. И. Статистическое описание Киренского округа Иркутской губернии. – Иркутск, 2016. – С. 3-8.
305. Чикишева А. Н. «Царство мрака и хлада...». Иркутск на страницах периодических изданий России первой половины XIX в. / А. Н. Чикишева // Иркутску 350 лет – история и современность : Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Сибиряковские чтения» 12-13 октября 2011 г. Иркутск. – Иркутск, 2011. – С. 249-255.
306. Чикишева А. Н. Журнал «Сибирский архив» (к 100-летию издания) / А. Н. Чикишева // Приангарье : годы, события, люди : календарь знаменат. и памят. дат Иркут. обл. на 2011 г. – Иркутск, 2010. – Вып. 44. – С. 160-163.
307. Чикишева А. Н. Записки иркутского жителя / А. Н. Чикишева // Приангарье от «А» до «Я» : Справочно-библиографический ежегодник : 2005. – Иркутск, 2005. – С. 18-19.

308. Чикишева А. Н. Информационно-культурное пространство Байкальской Сибири первой половины XIX в. в исследованиях иностранных авторов. (На примере работы Р. Андре «Амурская область и ее значение...») / А. Н. Чикишева // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 423. – С. 196-201.
309. Чикишева А. Н. Коллекция книг из библиотеки А. Ф. Смирдина – опыт книговедческого описания / А. Н. Чикишева // Библиотечный вестник Прибайкалья. – 2006. – № 1. – С. 59-61.
310. Чикишева А. Н. Кругосветное «Путешествие...» немецкого исследователя Адольфа Эрмана : взгляд на Иркутск первой половины XIX века / А. Н. Чикишева // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. – 2019. – Т. 9, №1(30). – С. 186-194.
311. Чикишева А. Н. Лаксман Эрик (Кирилл) Густавович / А. Н. Чикишева // Приангарье : годы, события, люди : календарь знаменат. и памят. дат Иркут. обл. на 2012 год. – Иркутск, 2011. – Вып. 45. – С. 104-107.
312. Чикишева А. Н. Лосев Антон Иванович / А. Н. Чикишева // Приангарье от «А» до «Я» : Справочно-библиографический ежегодник : 2005. – Иркутск, 2005. – С. 27-30.
313. Чикишева А. Н. Н. С. Щукин и краеведческое изучение Сибири в первой половине XIX в. / А. Н. Чикишева // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск, 2006. – С. 348-354.
314. Чикишева А. Н. Расширение информационно-культурного пространства Байкальской Сибири первой половины XIX в. в контексте краеведческого изучения региона иностранными исследователями и путешественниками / А. Н. Чикишева // Сибиряковские чтения : IV Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 210-летию со дня рождения Н. Н. Муравьева-Амурского и 170-летию со дня рождения А. М. Сибирякова. Иркутск, 24-25 октября 2019 г. – Иркутск, 2020. – С. 279-287.

315. Чикишева А. Н. Сибирский быт сквозь призму европейской культуры : образ Иркутска Адольфа Эрмана / А. Н. Чикишева // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. – 2019. – Т. 9, № 6. – С. 218-227.
316. Чикишева А. Н. Труды иркутского краеведа А. И. Лосева как источник по истории Сибири первой половины XIX в. / А. Н. Чикишева // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Политология. Религиоведение. – 2012. – № 1 (8). – С. 159-165.
317. Чуковская Л. Декабристы – исследователи Сибири / Л. Чуковская. – Москва : Государственное издательство географической литературы, 1951. – 136 с.
318. Шагдурова И. Н. Буряты на государственной службе Российской империи / И. Н. Шагдурова // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. Сер. Филология, история, востоковедение. – 2011. – № 2(37). – С.133-141.
319. Шахеров В. П. Первый краевед Иркутска / В. П. Шахеров // Весь Иркутск. Информационно-рекламный ежегодник-календарь на 1992 г. – Иркутск, 1992. – С. 228-230.
320. Шахеров В. П. Социально-психологическая характеристика иркутского купечества конца XVIII – первой половины XIX в. / В. П. Шахеров // Дуловские чтения 1992 года. – Иркутск, 1992. – Ч. 1. – С. 6-9.
321. Шахеров В. П. Социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. : монография / В. П. Шахеров. – Иркутск : изд-во Иркутского гос. ун-та, 2013. – 256 с.
322. Шашков С. Сибирское общество в начале XIX в. / С. Шашков // Дело. – 1879. – № 1. – С. 65-106; № 2. – С. 65-91.
323. Шахеров В. П. Новая жизнь забытого труда иркутского летописца и краеведа / В. П. Шахеров, А. Н. Чикишева // Известия Иркутского

- государственного университета. Сер. История. – 2021. – Т. 37. – С. 111-115.
324. Шелгунов Н. В. Гражданские элементы Иркутского края / Н. В. Шелгунов // Сочинения Н. В. Шелгунова. – С.-Петербург, 1871. – Т. 1. – С. 299-376.
325. Шиловский М. В. Сибирские областники в общественно-политическом движении в конце 50-х – 60-х годах XIX века / М. В. Шиловский; отв. ред. д.и.н. Л. М. Горюшкин. – Новосибирск : изд-во Новосибирского ун-та, 1989. – 145, [1] с.
326. Шинкарева А. П. Очерки истории издательского дела и печати Иркутска (1785-1920) / А. П. Шинкарева. – Иркутск : изд-во Иркутского гос. ун-та, 2009. – 434 с.
327. Шмидт С. О. Вступительное слово на первом всероссийском съезде историков-регионоведов в Санкт-Петербурге (11-14 сентября 2007 г.) / С. О. Шмидт // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Региональная история. Краеведение. – 2012. – № 6. – С. 15-24.
328. Шмидт С. О. Историографические источники и литературные памятники / С. О. Шмидт // Путь историка : избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва, 1997. – С. 92-98.
329. Шмидт С. О. Краеведение в научной и общественной жизни России 1920-х годов / С. О. Шмидт // Путь историка : избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва, 1997. – С. 153-166.
330. Шмидт С. О. О книге «Краеведение и документальные памятники» (1917-1929 гг.) / С. О. Шмидт // Шмидт С. О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение : Сб. ст. – Москва, 1997. – С. 236-246.
331. Шмидт С. О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений / С. О. Шмидт // Путь историка : избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва, 1997. – С. 113-115.

332. Шостакович Б. С. Политические ссыльные поляки и декабристы в Сибири / Б. С. Шостакович // Ссыльные революционеры в Сибири. – Иркутск, 1973. – Вып. 1. – С. 243-292.
333. Щапов А. П. Сибирское общество до Сперанского (По поводу книги г. Вагина : Исторические сведения о деятельности гр. М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год. Два тома. СПб. 1872) / А. П. Щапов // Сочинения А. П. Щапова : в 3 т. – С.-Петербург, 1908. – Т. 3. – С. 643-717.
334. Щуцкий М. П. Отчет о деятельности Иркутской Губернской Ученой Архивной Комиссии со дня ее открытия в 1911 году / М. П. Щуцкий // Труды иркутской ученой архивной комиссии. – 1913. – Вып. 1. – С. I-XXIII.
335. Элерт А. Х. Путешествие по северо-востоку Сибири как переломный этап в экспедиционной деятельности Г. Ф. Миллера / А. Х. Элерт // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 4. – С. 44-47.
336. Элерт А. Х. Экспедиционные материалы Г. Ф. Миллера как источник по истории Сибири / А. Х. Элерт. – Новосибирск : Наука, 1990. – 245,[1] с.
337. Ядринцев Н. М. Жизнь и труды А. П. Щапова / Н. М. Ядринцев. – Красноярск : Типография Енисейского Губернского Союза Кооперативов, 1919. – 20 с.
338. Ядринцев Н. М. Сибирь, как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н. М. Ядринцев. – С.-Петербург : Издание И. М. Сибирякова, 1892. – XII, 720 с.
339. Яновский Н. Марк Константинович Азадовский / Н. Яновский // Азадовский М. К Сибирские страницы : статьи, рецензии, письма / сост., предисл. и примеч. Н. Н. Яновского. – Иркутск, 1988. – С. 2-25.
340. Янушкевич А. С. Особенности сибирской краеведческой критики 1810-1830-х гг. / А. С. Янушкевич // Традиции и тенденции развития

литературной критики Сибири : Сб. науч. ст. – Новосибирск, 1989. – С. 21-34.

Диссертации и авторефераты диссертаций

341. Адаменко С. В. Деятельность политических ссыльных XIX века по развитию краеведения в Сибирском регионе : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Адаменко Сергей Владимирович. – Кемерово, 1998. – 193 с.
342. Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX - начала XX веков: особенности становления и развития региональной литературной традиции : дис. ... докт. филол. наук : 10.01.01 / Анисимов Кирилл Владиславович. – Томск, 2005. 343 с.
343. Дамешек И. Л. Окраинная политика России в первой половине XIX в. (На примере Восточной Сибири) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дамешек Ирина Львовна. – Иркутск, 1998. – 275 с.
344. Исламова Д. Государственное краеведение и музейное дело в Тобольской губернии во второй половине XIX - начале XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Исламова Дания. – Челябинск, 2011. – 269 с.
345. Комлева Е. В. Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения северной Азии (конец XVIII – XIX век) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук ; 07.00.02 / Комлева Евгения Владиславовна. – Новосибирск, 2020. – 44 с.
346. Кузнецова М. В. Народное образование в Иркутске в 18-первой половине 19 веков : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Кузнецова Марина Валерьевна. – Иркутск, 1996. – 25 с.
347. Ляпкина Т. Ф. Архитектоника культурного пространства Восточной Сибири (конец XVII – начало XIX вв.) : дис. ... д-ра культурологии : 24.00.01 / Ляпкина Татьяна Федоровна. – С.-Петербург, 2007. – 369 с.
348. Пономарева С. А. Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Пономарева Светлана Альбертовна. – Красноярск, 2017. – 227 с.

349. Чистанов М. Н. Историческое сознание как проблема социальной онтологии : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Чистанов Марат Николаевич. – Новосибирск, 2010. – 261 с.
350. Шахеров В. П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Шахеров Вадим Петрович. – Иркутск, 2012. – 692 с.
351. Шеховцев А. Ю. Информация в структуре современного мышления: парадигмальные и социокультурные основания : дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01 / Шеховцев Андрей Юрьевич. – Саратов, 1999. – 324 с.

Электронные ресурсы

352. Ипполитова Н. А. История формирования системы высшего педагогического образования на территории Иркутской области [Электронный ресурс] / Н. А. Ипполитова, Н. А. Князькова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2018. – № 5. – URL : <https://mir-nauki.com/43PDMN518.html> (дата обращения : 14.05.2019).
353. Корандей Ф. «Описания городов, не имеющие для русского читателя особого интереса»: купюры в русских переводах иностранных путешествий по Сибири (вторая половина XIX в.) с точки зрения истории популярного географического знания [Электронный ресурс] / Ф. Корандей // Ab Imperio. – 2014. – Т. 4. – С. 309-364. – Режим доступа : <https://www.academia.edu/11492551> (дата обращения : 26.10.2020).
354. Полянская О. Н. Деятельность сибирской интеллигенции первой половины XIX в. по изучению истории и языка монгольских народов [Электронный ресурс] / О. Н. Полянская // Известия Лаборатории древних технологий. – 2016. – № 2 (19). – С. 55-62. – Режим доступа : http://ildt.istu.irk.ru/journals/2016/2_19/articles/06 (дата обращения : 16.10.2020).
355. Словари кяхтинского пиджина [Электронный ресурс] / пер. с китайского, публ., транскрипция, исслед. и прил. И.Ф. Поповой и Таката

- Токио. – М. : Наука-Вост. лит., 2017. – 603 с. // Институт восточных рукописей РАН : сайт. – Режим доступа : http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_publications&Itemid=75&pub=5016 (дата обращения: 18.03.2020).
356. Шостакович Б. С. Альбин Кон – пропагандист в 1870-х гг. в Германии польско-российско-сибирской проблематики (в контексте задач изучения европейского литературного наследия о Сибири) [Электронный ресурс] / Б. С. Шостакович // Сибирь : взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства : Материалы Международной науч. конф., 24-26 сентября 2004 г. – Иркутск, 2004. – Режим доступа : http://mion.isu.ru/filearchive/mion_publications/sbornik_Sib/3_2.html (дата обращения : 03.11.2020).
357. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland [Электронный ресурс] / Herausgegeben von A. Erman. – Berlin : gedruckt und verlegt bei G. Reimer. – 1841. – Heft I. – VI, 238 s. – Режим доступа : https://gdz.sub.uni-goettingen.de/id/PPN332924793_0001 (дата обращения : 11.10.2020).
358. Cristiani Lise. Voyage dans la Sibérie Orientale : notes extraites de la correspondance d'une artiste (Mlle Lise Cristiani). 1849-1853. Texte et dessins inédits [Электронный ресурс] / Lise Cristiani // Le Tour du Monde. – 1863. – pp. 385-400. – Режим доступа : <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k34382j/f388.image> (дата обращения : 29.10.2020).
359. Erki Tammiksaar. Adolph Erman – ein bedeutender und zugleich umstrittener Naturforscher Sibiriens [Электронный ресурс] / Erki Tammiksaar // Reisen an den Rand des Russischen Reiches : Die wissenschaftliche Erschließung der nordpazifischen Küstengebiete im 18. und 19. Jahrhundert. – 2013. – S. 173-202. – Режим доступа : <http://www.siberian-studies.org/publications/PDF/rrrtammiksaar1.pdf> (дата обращения : 13.10.2020).

360. Hoffmann Freia. Cristiani [Электронный ресурс] // Sophie Drinker Institut : сайт. – Режим доступа : <http://www.sophie-drinker-institut.de/cms/index.php/cristiani-lise> (дата обращения : 31.10.2020).

Список иллюстративного материала

Рисунок 1. Группы сочинений краеведческого характера	129
Рисунок 2. Количество переизданных работ	139
Рисунок 3. Публикационная активность	140
Рисунок 4. Авторы, опубликовавшие 5 и более работ	149
Рисунок 5. Долевое соотношение публикаций в газетах, журналах и иных изданиях	152
Рисунок 6. Соотношение количества наименований журналов и газет	153
Рисунок 7. Количество статей, опубликованных в журналах и газетах	154
Рисунок 8. Количество публикаций краеведческого характера (по десятилетиям)	155
Рисунок 9. Социально-профессиональный статус авторов	160
Рисунок 10. Соотношение количества авторов среди уроженцев и приезжих	192

Приложение А

КОРПУС АВТОРОВ И СОЧИНЕНИЙ

№	Библиографические данные	Автор	Тематика сочинений	Хронологический период описываемых событий	Аннотация	Источник библиографической записи
А						
1	А. К. Взгляд на Иркутск // Северная Пчела. – 1836. – № 9. – С. 35-36.	А. К.	историко-краеведческая	[1830-е]	Реки Ангара, Ушаковка. Иркутск, месторасположение города, перечисление храмов, внутреннее обустройство города, статистические данные. Ярмарка. Купечество, образованность, развитая торговля. Тальцинская фабрика. Отдых горожан. Сбор грибов и ягод, зимние увеселения, роскошь светского общества.	Богданова. – № 336. Беллетрист. очерк. Описание Ангары и Ушаковки. Внешний вид Иркутска. Об образованности жителей. Развлечения иркутян: прогулка за город, иркутские балы.
						Межов. Т. 2. – № 13215.
2	А. К. Письмо из-за Байкала // Северная Пчела. – 1830. – № 5. – С. [3-4]; № 6. – С. [3-4].		историко-краеведческая	1829	Окрестности Верхнеудинска, множество минеральных источников. Погроминский целительный источник, местоположение, температура и приблизительный состав воды, недостаточность изучения источника, лечение. Природа. Хоринские буряты.	Богданова. – № 262.
3	А. М. Иркутск // Северный Архив. – 1825. – Ч. 16. – № 13. – С. 3-30.	А. М.	историко-краеведческая	[1620-е-1710-е]	Сбор ясака М. Перфильевым, П. Бекетовым. Описание порогов на р. Ангаре. Топоним «Байкал» в языках коренных народов, статистические данные по ширине, глубине и протяженности озера. Рыбная ловля, описание пород рыб. Нерпа. Остров Ольхон, шаманизм. Курбат Иванов, Похабов, П.Тайшин. Основание Иркутска. Пожар в Иркутске 1716 г.	Межов. Т. 2. – № 6824. Здесь рассказывается о походах казаков из Енисейска в земли тунгусов и бурят, начиная с 1624 г., с целью покорить их. Затем описывается оз. Байкал, рыбн. промыслы, реки и острова. Не лишен интереса рассказ о верованиях бурят и происхождении этого народа. Затем автор продолжает рассказ о переговорах русских с инородцами об основании острога при устье Иркутта (1661 г.) и вкратце об истории Иркутска до 1716 г.
4	Авдеева К. [А.] Воспоминания об Иркутске // Отечественные записки. – 1848. – Т. 59. – № 8. – С. 125-138. То же // Записки иркутских жителей / Сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 54-75.	Авдеева (урожденная Полевая) Екатерина Алексеевна (1789-1865 гг.)*, сибирская мемуаристка. - уроженка - коммерсант (жена купца) * Иркутск. – С. 15.	историко-краеведческая	Нач. XIX в.* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 69.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2627. Начало XIX в. Воспоминания о жителях Иркутска (частично по рассказам). Старинные предания, особенности языка. Природа в окрестностях города.
						Матханова. – № 11. Иркутск: население, выдающиеся горожане – купцы, чиновники, военные. А.Е. Полевой, Г.И. Шелехов, А.А. Баранов, А.А. Сомов, Г.Д. Давыдов, Н.А. Хвостов. Окрестности города, растительность. Обычаи, нравы, местные предания и поверья.
						Межов. Т. 1. – № 6331. В этих воспоминаниях, кроме описания природы и быта иркутских жителей, помещены сведения о следующих лицах: Якоби и Ламб и их вражде; Лещаню, Сперанском, А.А. Сомове и его встрече с Павлом I-м; Казачковском, Хвостове и Давыдове. Кроме того, описаны некоторые места около Иркутска: Царь-девица, на левом берегу Ангары, против Иркутска и Шведово зимовье.
						Постнов. – С. 317-318.

5	Авдеева К. А. Еще отрывки из моих воспоминаний : Иркутск // Сын Отечества. – 1840. – № 4. – С. 803-817. То же // Записки о старом и новом русском быте. – Санктпетербург, 1842. – С. 97-113. То же : [под назв. «Иркутск»] // Записки иркутских жителей / Сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 75-86.		историко-краеведческая	Нач. XIX в.* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 69.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2629. Начало XIX в. Землетрясения, пожары, болезни в Иркутске. Матханова. – № 12. Природа, экстраординарные явления: землетрясения 1804,1806, 1814 и 1818 гг., пожары, болезни в Иркутске. Щукин Н. – № 80.
	[Авдеева Е. А]*. Записки и замечания о Сибири / Сочинение ... ы...ой: С приложением старинных русских песен. – Москва: В типографии Николая Степанова, 1837. – 156 с. То же : [фрагмент] // Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. – Иркутск, 1939. – С. 3-11. То же // Записки иркутских жителей / Сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 7-54. *Авторство уст. по : Щукин Н. – С. 38.		историко-краеведческая	Кон. XVIII - нач. XIX в.* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 69.	[Фрагмент «Поездка в Кяхту»]: 1804 г. Листвяничное, переправа через Байкал, Посольский монастырь, Верхнеудинск, Троицкая крепость, Кяхта. Приготовление кирпичного чая, кочевья бурят. Торгующие китайцы, одежда, обычаи, взаимоотношения с русскими купцами. Названия старинных нарядов и материн. Угощения на званых обедах, во время постов.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2628. Конец XVIII - начало XIX в. Жизнь в Иркутской губернии: быт, торговля, хозяйство, обряды, праздники и др. Иркутск и его окрестности. Поездка в Кяхту (1804). Матханова. – № 13. Особенности быта и обычаев местных жителей, их занятия, жилища, торговля, хозяйство, обряды, развлечения, праздники. Окрестности Иркутска. Чикишева, Погодаева. – С. 8-10. Щукин Н. – № 71.
	Александров М. А. Воздушный тарантас (путевые заметки по Восточной Сибири) // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург, 1875-76. – Т. 1. – С. 1-44. То же : [фрагмент под назв. «Воздушный тарантас или воспоминания о поездках по Восточной Сибири»] // Гуревич А. В. Восточная Сибирь в ранней художественной прозе. – Иркутск, 1938. – С. 69-110. То же : [фрагмент под назв. «Иркутск летом 1827 года»] // Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. – Иркутск, 1939. – С. 28-41. То же : [фрагмент под назв. «Иркутск летом 1827 года»] // Славное море / сост. И. И. Молчанов-Сибирский, К. В. Чуйко. – Иркутск, 1957. – С. 51-64. То же : [под назв. «Воздушный тарантас, или воспоминания о поездке по Восточной Сибири»] // Записки иркутских жителей. – Иркутск, 1990. – С. 397-448.	Александров Матвей Алексеевич (1798- ок. 1860)*. Чиновник, мемуарист и поэт. - приезжий - чиновник * Иркутск. – С. 22.	историко-краеведческая	1827		Богданова. – № 4 . ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2630. Приезд в город с путешественником П. И. Ильиным. Осмотр достопримечательностей города. Встреча с генерал-губернатором А. С. Лавинским. Иркутск : библиографический указатель. – № 557. Матханова. – № 25. Приезд в город с путешественником П.И. Ильиным. Осмотр достопримечательностей. Служебные дела автора. Быт, нравы, развлечения общества. Крестьяне, аборигены, их положение, занятия, быт. Встреча с генерал-губернатором А.С. Лавинским. Постнов. – С. 341-342.

8	Антропов [В. И]. Письмо из Иркутска // Заволжский муравей. – 1832. – № 14. – С. 743-757.	Антропов Василий Ионович* (1800-1879), учитель, директор иркутской гимназии, попечитель Казанского учебного округа.	историко-краеведческая	[кон. 1820-х]*		Корейша. – С. 269. Поездка на Хамар-Дабан и в Тунку.
		* Уст. по биогр. данным авт. : Корейша. – С. 268-269.		Манассеин. – № 148. Описание поездки на Хамар-Дабан и Тункинские горы. Природа в окрестностях Байкала.		
		* Корейша. – С. 269.		Чернышова. – С. 22.		
Б						
9	Байкал зимою. Из очерков сибиряка // Морской сборник. – 1865. – Т. 81. – № 12. – С. 189-209.		историко-краеведческая	Сер. XIX в.* * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 70.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2634. Середина XIX в. Особенности природы Байкала. Зимний путь через Байкал. Образ жизни беглых поселенцев. Зимние и летние промыслы в Сибири.
10	Баснин П. П. Из записок деда. (Таинственные люди и таинственные явления) // Исторический вестник. – 1904. – Т. 97. – № 7. – С. 52-79; № 8. – С. 395-426. То же / примеч. Н. [В]. Куликаускене // Сибирь. – 2004. – № 2. – С. 167-197.	Баснин Петр Павлович (1852-1904). Золотопромышленник, горный инженер, журналист*. - уроженец - коммерсант *Куликаускене Н. «Минувшее проходит предо мною» // Сибирь. – 2003. – № 2. С. 129; Куликаускене Н. В. Взгляд сквозь годы: к истории купеческого рода Басниных // Прошлое-будущему: сборник статей / Н. Куликаускене. – Иркутск, 2012. – С. 265.	историко-краеведческая	1820-е* * Матханова. – С. 233.		Матханова. – № 72. Пересказ записей деда, Петра Тимофеевича Баснина, и рассказов тетки, Анны Петровны Басниной, о знакомстве П.Т. Баснина с масонами, его болезни, событиях в жизни Иркутска в 1820-х гг.
11	Баснин П. Т. Воспоминания о Сперанском // Исторический вестник. – 1903. – Т. 91. – № 1. – С. 152-173. То же / примеч. Н. [В]. Куликаускене // Сибирь. – 2003. – № 3. – С. 81-97.	Баснин Петр Тимофеевич (1748-1852), коммерции советник, сибирский купец,* летописец Иркутска**. - уроженец - коммерсант * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 70; Матханова. – С. 233. ** Земля Иркутская : рек. библиогр. указ. – С. 226.	историко-краеведческая	1819-1821* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 109; Матханова. – С. 233.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 542. Пересказ записок деда автора, сибирского купца. Встречи с М.М. Сперанским во время его губернаторства в Сибири. Характеристика его деятельности. Отношение к раскольникам. Развитие торговли в Сибири. Матханова. – № 73. Пересказ, отредактированные и исправленные отрывки из дневника и воспоминаний сибирского купца П.Т. Баснина о М.М. Сперанском в Сибири, рассказы того П.Т. Баснину о жизни в Перми и о службе в Сибири. Торговая деятельность П.Т. Баснина в Якутии.

12	Баснин П. Т. Из прошлого Сибири: Мученики и мучители // Исторический вестник. – 1902. – Т. 90. – № 11. – С. 532-574. То же / примеч. Н. [В]. Куликаускене // Сибирь. – 2003. – № 2. – С. 131-163.		историко-краеведческая	1808-1818*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2637. 1808-1818. Быт эвенков Туруханского края. Миссионеры в Сибири. Ряд портретов сибирских купцов, интеллигенции, чиновничества, ссыльнопоселенцев. Генерал-губернатор Сибири И. Б. Пестель и иркутский губернатор Н. И. Трескин. Сибирская администрация. Назначение М. М. Сперанского сибирским губернатором.
						Матханова. – № 74. Отрывки из дневника П.Т. Баснина. Рассказ обер-аудитора Камаева о голоде тунгусов (эвенков) Туруханского края и злоупотреблениях администрации. Поездка П.Т. Баснина. Быт эвенков Туруханского края. Миссионер, священник Петр Махотин. Сибирская администрация, ее злоупотребления. Попытка жалоб со стороны купцов и некоторых чиновников. Л.В. Петухов, его арест. Генерал-губернатор И.Б. Пестель, губернатор Н.И. Трескин, его жена. Генерал Ф.Т. Куткин, его конфликт с Пестелем. Сибирские купцы. А.В. Игумнов, К.П. Трапезников, Передовщиков, Киселёв. Забайкальские староверы.
13	Бейтон П. К. Об урожае хлеба и других продуктов в Киренском уезде в 1817 году // Казанские известия. – 1818. – № 6. – С. 23-24.	Бейтон Петр Константинович (1793 - ?), выпускник Иркутской гимназии, учитель, смотритель училищ Иркутского уезда*. - уроженец - интеллигенция * Корейша. – С. 278-279.	историко-краеведческая	1816-1818	Статистические данные по урожайности зерновых культур, включая ведомость по урожайности хлеба на 1817 г. в волостях Киренского уезда.	Манассеин. – № 105. К статье приложена таблица с указанием количества высянного хлеба по волостям, а также и урожая его.
14	Беккер В. И. Восхождение зимою на гору Хамар-Дабан // Сын Отечества. – 1847. – Кн. 3. – С. 1-6.	Беккер Вильгельм Иванович, чиновник* - приезжий - чиновник *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 27; Матханова. – С. 234.	историко-краеведческая	1840 (?)*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2638. 1840 (?). Описание пути из Нерчинска в Иркутск через хребет Хамар-Дабан.
						Матханова. – № 79. Описание пути из Нерчинска в Иркутск через хр. Хамар-Дабан. Природа. Упоминается о строительстве купцом Игумновым новой дороги в Кяхту.

15	Беккер В. И. Поездка в остзейские губернии статского советника В. Беккера. – Москва: в типографии В. Готье, 1852. – 133, [1] с.		историко-краеведческая	1825-1841* *Матханова. – С. 235.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2259. 1851. Ревель, Гапсаль, Митава, Рига. Исторические сведения. Современное состояние. Воспоминания о жизни в Восточной Сибири. Быт и нравы бурятов и тунгусов. Приводится таблица пушного промысла в Восточной Сибири в 1825-1830 гг.
						Матханова. – № 80. Воспоминания о жизни в Восточной Сибири. Природа, климат, достопримечательности Иркутска. Городское общество Иркутска, Нерчинска, Барнаула. Быт и нравы бурят и тунгусов (эвенков). Пушной промысел.
16	Беккер В. И. Поездка к минеральным ключам, находящимся в Нижнеудинском уезде Иркутской губернии // Сын Отечества. – 1847. – Кн. 2. – С. 43-56.		историко-краеведческая	1830-е* *Матханова. – С. 235.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2639. Описание пути к источникам и их осмотр. Заметки о быте бурят.
						Матханова. – № 81. Описание пути к источникам и их осмотр. Природа. Быт бурят, их занятия.
17	Белоголовый Н. А. Декабрист А. В. Поджио. 1859-1873 // Вестник Европы. – 1896. – № 11. – С. 180-207; № 12. – С. 639-675. То же // Белоголовый Н. А. Воспоминания и другие статьи. – Москва, 1897. – С. 94-181. То же // Знаменский М. С. Исчезнувшие люди : повести, статьи, воспоминания. – Иркутск, 1988. – С. 330-401.	Белоголовый Николай Андреевич (1834-1895), врач, общественный деятель, литератор, мемуарист* - уроженец - интеллигенция *Иркутск. – С. 60.	историко-краеведческая	1840-1873* * Матханова. – С. 236.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1198. 40-е гг. - 1873. Взаимоотношения А. В. Поджио с ссыльными петрашевцами. Н. А. Спешнев, Ф. Н. Львов, М. В. Буташевич-Петрашевский. Возвращение А. В. Поджио в Москву и встреча декабристов после амнистии 1856 г. Жизнь в с. Никольском и с. Шуколово (ок. Москвы). Смерть и похороны С. П. Трубецкого (1860). Взгляды А. В. Поджио на общественную жизнь России 60-х гг. Его деятельность по управлению имением Е. С. Кочубей (Молчановой). Статья в «Колоколе» об имущественном положении А. В. Поджио. Путешествие за границу (Венеция, Лозанна, Женева). Революционная эмиграция в Женеве. Отношения А. В. Поджио с А. И. Герценом. Характеристика П. В. Долгорукова. П. Д. Киселев. События русско-японской войны. Жизнь А. В. Поджио во Флоренции и возвращение в Россию (1872). Смерть. В тексте - письма А. В. Поджио к автору.
						Матханова. – № 83. Биография А. В. Поджио, встречи с ним в Сибири. Взаимоотношения Поджио со ссыльными петрашевцами. Возвращение его в Европейскую Россию. Его взгляды и деятельность в последние годы. Семья. Отношения с А.И. Герценом.

18	Белоголовый Н. А. Из детских лет: Воспоминания сибиряка о декабристах // Русские ведомости. – 1896. – № 238, 242, 254, 260, 272, 279, 287; 1897. – № 83, 87-97. То же : [под назв. «Из воспоминаний сибиряка о декабристах»] // Белоголовый Н. А. Воспоминания и другие статьи. – Москва, 1897. – С. 1-93. То же: [фрагмент] // Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. – Иркутск, 1939. – С. 44-57. То же // Знаменский М. С. Исчезнувшие люди : повести, статьи, воспоминания. – Иркутск, 1988. – С. 235-308.		историко-краеведческая	1842-60-е*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 196.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1130. 1842–60-е гг. Жизнь декабристов на поселении в Иркутском округе. А. М. и Н. М. Муравьевы, Ф. Б. Вольф, П. А. Муханов, В. Ф. Раевский, И. Д. Якушкин, А. З. Муравьев, С. П. Трубецкой и его семья. Е. И. Трубецкие. А. И. Якубович, Н. А. Панов. Характеристика А. В. Поджио. Рассказы П. И. Борисова о жизни декабристов на каторге. Биографические сведения об И. В. Поджио. Смерть А. П. и П. П. Беляевых. В. А. Бечастнов. Домашние спектакли в колонии декабристов. Роль декабристов в просвещении и общественной жизни Сибири. Возвращение из в Европейскую Россию после амнистии 1856 г. Жизнь С. Г. Волконского в Москве. Его рассказ о пребывании в Париже (1861-1862). Матханова. – № 84. Детство, жизнь купечества, декабристы. А.М., Н.М. и А.З. Муравьевы, А.П. и М.К. Юшневские, их педагогическая деятельность. С.П. и Е.И. Трубецкие, П.И. Борисов, В.А. Бечастнов. А.В. Поджио, его роль в жизни автора. С.Г. и М.Н. Волконские, их образ жизни, домашние спектакли в их доме.
	Белоголовый Н. А. Из сибирских воспоминаний // Белоголовый Н. А. Воспоминания и другие статьи. – Москва, 1897. – С. 595-620. То же // Знаменский М. С. Исчезнувшие люди : повести, статьи, воспоминания. – Иркутск, 1988. – С. 309-329.		историко-краеведческая	1850-е*	*Матханова. – С. 236.	Матханова. – № 85. Приезд в Иркутск в 1855 г. Начало службы. Инспектор Иркутской врачебной управы К.В. Кинаст. Поездка с ним по делам в Тунку. Нилова пустынь. Буряты, их быт.
20	Белоголовый Н. А. Три встречи с Герценом // Белоголовый Н. А. Воспоминания и другие статьи. – Москва, 1897. – С.621-641. То же // Знаменский М. С. Исчезнувшие люди : повести, статьи, воспоминания. – Иркутск, 1988. – С. 412-432.		историко-краеведческая	1859-1861*	* Матханова. – С. 236.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1299. 1859-1870. Сотрудничество Н. А. Белоголового в «Колоколе». Н. Н. Муравьев-Апостол, М. А. Бакунин. Встречи с А. И. Герценом в 1861, 1865 и 1869 гг. Русская эмиграция в Женеве. Болезнь и смерть А. И. Герцена. В. П. Боткин. Матханова. – № 86. Дуэль чиновников Ф.А. Беклемишева и М.С. Неклюдова в Иркутске в 1859 г. Конфликт местной интеллигенции и политических ссыльных с администрацией. Обращение оппозиции к А.И. Герцену. Поддержка администрации М.А. Бакуниным.
21	Бенкендорф А. Х. Мое путешествие на край ночи и к границам Китая: Отрывок из воспоминаний / перевод и публ. М. Сидоровой // Наше наследие. – 2004. – № 71. – С. 60-80.	Бенкендорф Александр Христофорович (1783-1844), граф, офицер, государственный деятель* - приезжий - чиновник *Матханова. – С. 240.	историко-краеведческая	1802-1803*	*Матханова. – С. 240.	Матханова. – № 97. Воспоминания на основе кратких дневниковых записей. Участие в секретной административно-инспекционной экспедиции генерала Е.М. Сперангтпортена по России. Тобольск – вниз по Иртышу и Оби. Берёзов, Обдорск. Природа. Аборигены: их облик, образ жизни, жилища, занятия. Возвращение в Тобольск. Поездка в Омск, Семипалатинск. Описание развалин Аблакитского буддийского монастыря. Томск, Иркутск, Кяхта. Их облик. Русско-китайские торговля и отношения. Дацан. Этнографические заметки о бурятах. Переправа через Байкал при возвращении в Иркутск. Поездка в Якутск, ее трудности. Этнографические заметки о якутах. Камлание шамана. Торговая деятельность якутских купцов. Российско-Американская компания. Возвращение через Иркутск в Тобольск, развлечения.

22	Бичурин Н. [Я]*. Байкал. (Письмо к О. М. С[омову] // Северные цветы. – 1832. – С. 66-85. [Продолж. под загл. «Прогулка за Байкал»]** // Телескоп. – 1833. – Ч. 13. – № 4. – С. 559-571. *Авторство уст. по : Епишина, Григорьева. – С. 22. **ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 71.	Бичурин Никита Яковлевич (в монастыре Иакинф (1777-1853), выдающийся рус.учный, востоковед, путешественник, писатель.* - уроженец - священнослужитель *Иркутск. – С. 68.	историко-краеведческая	1831-1832*	*Матханова. – С. 245.	[Фрагмент об Иркутске]: Иркутск. Описание пути на Байкал. Река Ангара. Село Большая Разводная. Река Тальца, стеклянный завод. Никольское зимовье, церковь во имя Св.Николая, Лиственичное зимовье, исток р. Ангара, Шаманский камень. Оз. Байкал, топоним «Байкал», нерпа, морская губка, происхождение озера, породы рыб, происхождение названия «омуль», виды и добыча омуля. Переправа через Байкал, эмоциональные впечатления. Кратко зимовья Кадильное и Голоустное, с. Чертовка. Устье р. Селенги.	Богданова. – № 72.
							Епишина, Григорьева. – № 87.
							ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2642. 30-е гг. Природа Байкала и его окрестностей. Поездка к Туркинским горячим источникам. Водолечение.
							Матханова. – № 116. Поездка из Иркутска на Туркинские минеральные воды. Природа, дорога. Переправа через Байкал. Реки Ангара, Селенга. Описание селения на водах, быта крестьян и лечащихся.
							Петряев. – № 56.
23	Бичурин Н. [Я]*. Кяхтинский пир. (Письмо из Восточно-Азиатской России) // Литературная газета. – 1830. – № 60. – С. 189-190. *Авторство уст. по: Матханова. – С. 244.		историко-краеведческая	1830*	*Матханова. – С. 245.	Описание встречи китайских и монгольских властей, по случаю отправлявшейся в Пекин новой духовной миссии, в присутствии Шиллинга.	Матханова. – № 114. Духовная миссия, назначенная в Китай. Прибытие монгольского князя и его свиты. Угощение, данное в Кяхте чиновникам миссии и прибывшим монголам.
							Матханова. – № 115. Природа Байкала и его окрестностей, поездка к Туркинским горячим водам. Устройство купален, условия проживания больных. Занятия жителей.
24	Бичурин Н. Я. Орывки из путешествия по Сибири отца Иакинфа // Русский вестник. – 1841. – Т. 4. – № 10. – С. 75-94. То же // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1842. – Т. 36. – № 141.		историко-краеведческая	1830-е*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 71; Матханова. – С. 245.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2642. 30-е гг. Природа Байкала и его окрестностей. Поездка к Туркинским горячим источникам. Водолечение.
							Матханова. – № 115. Природа Байкала и его окрестностей, поездка к Туркинским горячим водам. Устройство купален, условия проживания больных. Занятия жителей.
25	Бичурин И[акинф]*. Орывок письма из Иркутска от 5 декабря 1831 г. // Московский телеграф. – 1831. – Ч. 42. – № 22. – С. 268-273. *Авторство уст. по : Епишина, Григорьева. – С. 22.		историко-краеведческая	1831		Описание китайских ширм, принадлежащих кяхтинскому купцу Игумнову. Выполнены из драгоценных пород дерева, украшены поделочными камнями.	Епишина, Григорьева. – № 85.
							Межов. Т. 2. – № 6854. О китайских редкостях.
26	[Бичурин И]*. Орывок из письма из Кяхты от 19 сентября 1831 г. // Московский телеграф. – 1831. – Ч. 42. – № 21. – С. 141-144. *Авторство уст. по : Епишина, Григорьева. – С. 22.		историко-краеведческая	1831		Изучение китайского языка русскими в Кяхте.	Епишина, Григорьева. – № 86.

27	Бобылёв Н. И. Белый месяц. (Из путевых воспоминаний по Восточной Сибири) // Невский альбом. – 1840. – С. 100-137.	Бобылёв Николай Иванович (1818-1865), писатель*.	историко-краеведческая	1830-е*	*Матханова. – С. 246.	Богданова. – № 74. Описание торгового праздника в Маймачине.
		- уроженец - интеллигенция				Матханова. – № 118. Путь через Селенгинск, Кяхту, Маймачен. Природа. Троицкосавск. Описание праздника в Маймачене.
		*Матханова. – С. 244.				Петряев. – № 58.
28	Брагин А. Об острове Ольхоне // Казанские известия. – 1816. – № 94. – С. 433-434.	Брагин Ал.* *Манассеин. – С. 29.	историко-краеведческая	1816	Общее описание о. Ольхон на оз. Байкал, пролив «Ольхонские ворота», горы Ольхона, растения, животные, количество жителей, ольхонские буряты, шаманизм.	Манассеин. – № 133. Природа острова и его население.
29	Брагин А. [Поездка из Иркутска на остров Ольхон] // Казанские известия. – 1816. – № 94. – С. 434-435.		историко-краеведческая	1816	Ночевка в дер. Косая степь, описание грозы и «электрического дождя» с блеском.	Манассеин. – № 133. Об острове Ольхоне. Природа острова и его население.
30	Бронеvский С. Б. Заметки из моей жизни, собственноручно мною записываемые на память многочисленному семейству. – ОР РНБ. – Ф. F. IV. – № 698. – 563 л.* То же: [фрагмент под назв. «Отрывки из записок»] // Исторический вестник. – 1889. – Т. 38. – № 12. – С. 500-512. То же : [под назв. «Из воспоминаний первого омского областного начальника С. Б. Бронеvского»] / Публ. А. В. Ремнёва // Известия Омского государственного. историко-краеведческого музея. – 2000. – № 8. То же : Братюченко Ю. В. Генерал-губернатор Восточной Сибири С. Б. Бронеvский и его «Записки» / Ю. В. Братюченко. – Иркутск: Земля Иркутская, 2008. – 424 с. * Матханова. – С. 249.	Бронеvский Семен Богданович (1786–1858), ген.-губернатор Вост. Сибири, сенатор*. - приезжий - чиновник * Иркутск. – С. 77.	историко-краеведческая	1799-1833* * ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 138.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 745. Сведения об отце - капрале л.-гв. Преображенского полка. Шкловский кадетский корпус в Гродно (начало XIX в.). Его директоры: С. Г. Зорич (частично - по рассказам), В.К. Кетлер. Кадетский быт. Служба автора в Нижегородском драгунском полку на Кавказе (1803-1808). Русско-иранская война и служба в Сибири (начало 30-х гг.). Назначение генерал-губернатором (1833). Эпизоды службы казаков на русско-китайской границе.
						Матханова. – № 131. Дорога в Сибирь. Достопримечательности. Служба в Сибири в начале 1830-х гг. Служебная деятельность и личная жизнь автора. Архиепископы Евгений (А.Е. Казанцев), Авмвросий (А.П. Келембет). Генерал-губернаторы Западной Сибири П.М. Капцевич, И.А. Вельяминов, генерал Г.И. Глазенап. Характеристика чиновников, офицеров, казачества. Омское войсковое училище. Жизнь и быт населения. Нравы. Развлечения. Поездка в Петербург, аудиенция у Николая I, отзыв автора о декабристах. Переезд в Иркутск. Архиепископ Мелетий (М.И. Леонтович). Декабристы. С.Р. Лепарский. Поездки по Восточной Сибири. Значение кяхтинской торговли и золотопромышленности.
31	Булатов Н. П. Рассказ Николая Петровича Булатова (записан 15 фер. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 569-574.	Булатов Николай Петрович (?), действительный статский советник*. - уроженец - чиновник *Исторические сведения... – С. 569; Матханова. – С. 250.	историко-краеведческая	1819-1821* *Матханова. – С. 250.		Матханова. – № 133. М.М. Сперанский в Иркутске. Облик города. Изменения в общественной жизни и развлечениях. Благоприятное влияние сибирских учреждений Сперанского на деятельность чиновников и положение экономики. Н.И. Трескин и его деятельность по наведению порядка. Его конфликт с купечеством.

32	Б[урна]шев Вл[адими]р*. Иркутск в статистическом отношении / Вл[адими]р Б[урна]шев // Сын отчества. – 1833. – Ч. 153. – Т. 35. – № 20. – С. 307-321; № 21. – С. 362-378. * Авторство уст. : Богданова. – С. 8; Б[урна]шев Вл[адими]р. Кяхта и Маймачин // Сын Отечества. – 1833. – Т. 37. – С. 47.	Б[урна]шев Вл[адими]р	историко-краеведческая	1829		Автор ссылается на сведения иркутского чиновника Ю.И. Жулиани (Джулиниани) при подготовке статьи. Дает краткий библиографический обзор трудов о Сибири, периодической печати. Приводит статистику по г. Иркутску на 1829 г.: количество домов, улиц, церквей, жителей, данные о ведении торговли, вероисповеданиях, соотношении грамотных и неграмотных, количество учебных заведений, число учащихся и пр.
33	Б[урна]шев Вл[адими]р*. Кяхта и Маймачин / Вл[адими]р Б[урна]шев // Сын Отечества. – 1833. – Т. 36. – Ч. 158. – С. 250-258; Т. 37. – С. 42-52. *Авторство уст. : Богданова. – С. 8.		историко-краеведческая	1616-1828	Кяхта, Маймачин. Добель, Ю.И. Жулиани. Крепость Троицкосавск, р. Кяхта, городок Кяхта (купеческий квартал), китайский городок Маймачин. Кратко история русско-китайских отношений: царь Михаил Федорович, сибирский казак И. Петлин, Первое и второе посольства в Китай, Албазин, Нерчинский договор 1689, Головин Ф., капитан Измайлов, граф С.В. Рагузинский, строительство Кяхты. Маймачин, местоположение, архитектура, обустройство домов. Китайский Заргучей, его полномочия, обустройство дома, храма, проведение религиозных обрядов. Перечень и стоимость товаров на 1828, описание кяхтинской торговли.	Богданова. – № 94.
В						
34	Вагин В. И. Автобиография // Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. – СПб., 1895. – Т. 4. – С. 4-12.	Вагин Всеволод Иванович (1823-1900), публицист, историк, обществ. деятель. - уроженец - интеллигенция * Иркутск. – С. 82.	историко-краеведческая	1840-1880-е* * Матханова. – С. 254.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1477. Родители и родственники. Жизнь в Петропавловске, Омске, обучение в батальоне кантонистов и войсковом казачьем училище; служба в Главном управлении Восточной Сибири и Забайкальском областном управлении. Жизнь в Иркутске и Томске *с конца 1840-х гг.); занятия литературным трудом и журналистикой. Работа над двухтомной монографией «Сперанский в Сибири» (1860-1870-е гг.). Издание и редактирование газеты «Сибирь» (с 1874 г.). В конце - перечень публикаций работ Вагина. Матханова. – № 144. Родители и родственники. Жизнь в Петропавловске, Омске, обучение, служба в Восточной Сибири. Жизнь в Иркутске и Томске, занятия литературным трудом и журналистикой. Работа над книгой о М.М. Сперанском. Издание и редактирование газеты «Сибирь».
35	Вагин В. И. Артемий Матвеевич Крюков. (Из воспоминаний) // Сибирский сборник. – 1888. – Вып. 3. – С. 31-36.		историко-краеведческая	1830-е – нач. 1870-х* * Матханова. – С. 255.		Матханова. – № 145. Биография А.М. Крюкова. Знакомство с ним автора, его влияние на судьбу Вагина. Участие Крюкова в деле М.С. Лунина. Служба при Н.Н. Муравьеве. Конфликт с горными чиновниками. Межов. Т. 2. – № 9930. Подольская, Полищук. – № 327.

36	Вагин В. И. К биографии графа Н. Н. Муравьёва-Амурского // Граф Н. Н. Муравьёв-Амурский в воспоминаниях современников / публ. и коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 265-280.		историко-краеведческая	кон. 1840-х – нач. 1860-х* * Матханова. – С. 255.		Матханова. – № 148. Приезд Н.Н. Муравьёва в Иркутск. Его отношения с местным обществом, ссылными декабристами и другими политическими ссылными. Конфликт с частью чиновничества и купечества. Деятельность, преобразования. Начало присоединения Амурского края. Дуэль М.С. Неклюдова и Ф.А. Беклемишева.
37	Вагин В. И. Кое-что о Броневском. (Из воспоминаний) / публ. и коммент. Н. П. Матхановой // Земля Иркутская. – 2006. – № 3. – С. 94-97.		историко-краеведческая	1830-е* * Матханова. – С. 256.		Матханова. – № 149. Встречи с генералом, впоследствии генерал-губернатором Восточной Сибири С.Б. Броневским в Омской обл. в начале 1830-х гг. и в Иркутске в 1837 г. Его характер, болезнь.
38	Вагин В. И. Мои воспоминания / публ. О. Т. Базалийской, Н. П. Матхановой; коммент. Н. П. Матхановой // Мемуары сибиряков. XIX век. – Новосибирск, 2003. – С. 14-87.		историко-краеведческая	1830-1840-е * * Матханова. – С. 256.		Матханова. – № 150. Происхождение, семья, детство, круг чтения, учеба, начало службы. Жизнь семьи в Омской обл. и в Омске. Знакомые отца – омские чиновники. Учение у политического ссылного Л.О. Вронского. Петропавловск, Пресновск, Омск. Учеба в Омском казачьем училище, педагоги, соученики. Переезд в Восточную Сибирь. Иркутск, Троицкосавск, Кяхта. Служба в Троицкосавске и Иркутске. С.Б. Броневский, учителя А.М. Крюков, Ф.Н. Волков. Преподаватели Иркутской гимназии. Чиновники Главного управления Восточной Сибири, их характеристика.
39	Вагин В. И. «Муравьёвское время» в Сибири [возражения против воспоминаний Б. В. Струве «Воспоминания о Сибири» и Б. А. Милютин «Генерал-губернаторство Н.Н. Муравьёва в Сибири»] // ИРЛИ. – Ф. 265. – Оп. 2. – Д. 7634. – 40 л.; ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 47. – 48 л.* * Матханова. – С. 256.		историко-краеведческая	1840-1850-е* * Матханова. – С. 256.		Матханова. – № 151. Н.Н. Муравьёв-Амурский, его характер, отношения с местным обществом и подчиненными, административная деятельность. Дуэль М.С. Неклюдова и Ф.А. Беклемишева. Купцы и чиновники.
40	Вагин В. И. Некролог М. П. Шестунова // Восточное обозрение. – 1883. – № 23. – С. 15-16.		историко-краеведческая	1820-е-1883* * Матханова. – С. 257.		Матханова. – № 153. Биография Шестунова: происхождение, образование (Иркутская гимназия), изучение коммерческой бухгалтерии и работа в этой сфере для заработка. Создание библиотеки, закрытие ее вследствие гонений властей из-за участия в организации протеста по поводу дуэли 1859 г. Участие в издании газеты «Амур» (вел внутреннее обозрение), сотрудничество в газете «Сибирь». Занятия библиографией, публикация справочных материалов в календарях, издававшихся Н.Н. Синицыным. Черты характера: независимость, бескорыстие, откровенность в высказываниях. Арест и заключение на несколько месяцев в 1879 г., ссылка в Киренск.
						Подольская, Полищук. – № 196.

41	Вагин В. И. Сороковые годы в Иркутске. (Из воспоминаний) // Литературный сборник: Собр. науч. и лит. ст. о Сибири и Азии. Востоке. – СПб., 1885. – С. 249-280. То же // Записки иркутских жителей / Сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 449-482, 500-503. То же // Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в воспоминаниях современников / Публ. и коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 41-42.		историко-краеведческая	1840-с* * Матханова. – С. 258.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2646. Характеристика чиновничества. Деятельность генерал-губернатора В. Я. Руперта. Голод в Енисейской губернии. Сенатская ревизия Восточной Сибири. Назначение Н. Н. Муравьева генерал-губернатором Восточной Сибири.
						Матханова. – № 157. Служба в Иркутске. Местное общество, его нравы. Чиновники. Занятия: служба, развлечения. Генерал-губернатор В.Я. Руперт, его административная деятельность.
42	Вагин В. И. Старые сибиряки. [Александр Васильевич Виноградский] // Восточное обозрение. – 1898. – № 5. – С. 2.		историко-краеведческая	1840-1860-с* * Матханова. – С. 258.		Матханова. – № 160. Биография сибирского чиновника. Знакомство и отношения с ним автора. Дело М.И. Михайлова.
						Подольская, Полищук. – № 383.
43	Вагин В. И. Старые сибиряки. [Александр Евграфович Разгильдеев] // Восточное обозрение. – 1898. – № 30. – С. 2.		историко-краеведческая	1840-1890-с* * Матханова. – С. 259.		Матханова. – № 161. Биография иркутского архитектора. Впечатления от него автора.
						Подольская, Полищук. – № 383.
44	Вагин В. И. Старые сибиряки : Братья Федченки // ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 13-14 об.* * Матханова. – С. 259.		историко-краеведческая	1830-1870-с* * Матханова. – С. 259.		Матханова. – № 162. Воспоминания о купце Павле Алексеевиче Федченко и его жене Марии Никитичне, о детских годах их сына, впоследствии инженера, Григория Павловича и биографические сведения о зоологе Алексее Павловиче Федченко.
45	Вагин В. И. Старые сибиряки : В. А. Ушаров // ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 3-8 об., 50-59 об.* * Матханова. – С. 259.		историко-краеведческая	1830-1850-с* * Матханова. – С. 259.		Матханова. – № 163. Биография сибирского почтового чиновника. Знакомство и отношения с ним автора.
46	Вагин В. И. Старые сибиряки. [Гаврило Степанович Батеньков] // Восточное обозрение. – 1898. – № 23. – С. 2. То же // Земля Иркутская. – 1996. – № 6. – С. 70-72.		историко-краеведческая	1850-с* *Матханова. – С. 259.		Матханова. – № 164. Биография декабриста, уроженца Сибири. Знакомство с ним автора.
						Подольская, Полищук. – № 383.
47	Вагин В. И. Старые сибиряки. [Иван Андреевич Нагибин] // Восточное обозрение. – 1898. – № 42. – С. 2.		историко-краеведческая	1830-е-1871* * Матханова. – С. 259.		Матханова. – № 165. Знакомство в детстве с томским педагогом, его влияние на автора. Биография Нагибина (отрывочно).
						Подольская, Полищук. – № 383.

48	Вагин В. И. Старые сибиряки. [Н. К. Эрн] // ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 46-49 об.* То же [фрагмент] : Матханова Н. П. Комплекс мемуаров В. И. Вагина // Общественное сознание и литература России: источники и исследования. – Новосибирск, 2008. – С. 110-116. *Матханова. – С. 259.		историко-краеведческая	1830-1890-е* * Матханова. – С. 260.		Матханова. – № 166. Биография крупного сибирского чиновника, его характер, взгляды. Знакомство и отношения с ним автора.
49	Вагин В. И. Старые сибиряки : Николай Егорович Тюменцев // Восточное обозрение. – 1898. – № 15. – С. 2.		историко-краеведческая	1820-1850-е* * Матханова. – С. 260.		Матханова. – № 167. Биография крупного сибирского чиновника. Его отношения с генерал-губернаторами В.Я. Рупертом и Н.Н. Муравьевым. Знакомство с ним автора. Подольская, Полищук. – № 383.
50	Вагин В. И. Старые сибиряки : Ф. В. Рудаков // ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 15-20 об.* * Матханова. – С. 260.		историко-краеведческая	1849-1860-е* * Матханова. – С. 260.		Матханова. – № 168. Биография сибирского педагога. Личные впечатления автора.
51	Вагин В. И. Старые сибиряки : Ф. П. Занадворов // ГАИО. – Ф. 162. – Оп. 1. – Д. 27. – Л. 9-12 об.* * Матханова. – С. 260.		историко-краеведческая	1840-е-1871* * Матханова. – С. 260.		Матханова. – № 169. Биография горного чиновника, затем золотопромышленника. Его конфликт с генерал-губернатором Н.Н. Муравьевым. Личные впечатления автора.
52	Васильев И. Выписка из журнала путешествия штурмана Ивана Васильева из Петропавловской гавани по разным Алеутским островам в 1811-1812 годах на судах Российско-Американской компании «Новая Финляндия» / сообщ. Директором Иркутских училищ И. [Е.] Миллер // Казанские известия. – 1814. – № 11. – С. 113-116.	Васильев Иван, штурман* - военнослужащий * Манассеин. – С. 28.	историко-краеведческая	1811-1812	Описание поиска промышленников, их семилетнего пребывания на острове Медном.	Манассеин. – № 125.
53	Вениамин (Благоправов). Автобиография высокопреосвященного Вениамина, архиепископа Иркутского и Нерчинского // Православный благовестник. – 1912. – Т. 2. – № 19. – С. 256-265; № 20. – С. 283-286; № 23/24. – С. 410-422; 1913. – Т. 1. – № 1. – С. 16-25.	Вениамин (Василий Антонович Благоправов, 1825–1892), архиепископ, богослов, церковный историк, мемуарист*. - приезжий - священнослужитель * ПДПВС. – С. 38-39.	историко-краеведческая	1825-1885-е* * ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – С. 78.		ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – № 2768. Родословная автора. Жизнь его родителей в селе Тарадеи Шацкого уезда Тамбовской губернии, воспитание детей. Учение в Шацком духовном училище, Тамбовской духовной семинарии, Казанской духовной академии. Принятие монашества под именем Вениамина. Служба в Казанской духовной академии. Перевод ректором в Томскую семинарию. Деятельность Забайкальской миссии. Матханова. – № 175. Детство. Родители. Учеба. Томск, ректор духовной семинарии в 1858-1860 гг. Конфликт с епископом Парфением (П.Т. Поповым). Перевод в Восточную Сибирь епископом Селенгинским. Миссионерская деятельность в Забайкалье, ее результаты.

54	Вениамин (Благоправов). Два случая из архипастырской практики преосвященного Парфения // Иркутские епархиальные ведомости. – 1874. – № 4. – С. 56-58.		историко-краеведческая	1850-е* * Матханова. – С. 262.		Матханова. – № 176. Томская епархия. Эпизоды из жизни Парфения (П.Т. Попова) в Томской епархии, его отношения с подчиненными священниками.
55	Ветров П. Россиянин, отправляющийся в Сибирь, или разлука с своей Родиной // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург, 1836. – С. 123-128.	Ветров П. (?), ученик Иркутской мужской гимназии. - уроженец (?) - прочие: гимназист	литературно-краеведческая	1830-е	Философские рассуждения о Родине, богатствах Сибири; стремление развенчать мифы о Сибири.	
56	Взгляд на Иркутскую губернию. (Сообщено от тамошнего жителя) // Журнал мануфактур и торговли. – 1833. – № 11. – С. 50-63.		историко-краеведческая	1760-1830-е	Иркутская губерния, месторасположение, разделение на уезды, коренные народы. Якуты, тунгусы, буряты – образ жизни, вера, ведение хозяйства. Русские крестьяне. Хлебопашество на юге губернии. Овцеводство, сбор шерсти, изготовление сукна. Предложения по учреждению фабрик, наличие сырьевых возможностей. Причины неразвитости промышленного производства. Тельминская суконная фабрика и при ней стеклянный завод и бумажная фабрика. Иркутская суконная фабрика Ремесленного дома. Частный стеклянный и фаянсовый завод иркутского купца Солдатова.	Межов. Т. 2. – № 13214.
57	Вигель Ф. Ф. Воспоминания Ф. Ф. Вигеля // Русский вестник. – 1864. – Т. 49. – № 1. – С. 217-319; № 2. – С. 573-636; Т. 50. – № 3. – С. 139-210; № 4. – С. 461-574; Т. 51. – № 5. – С. 79-204; № 6. – С. 552-605; Т. 52. – № 7. – С. 56-112; № 8. – С. 450-521; Т. 53. – № 9. – С. 155-216; № 10. – С. 509-563; Т. 54. – № 11. – С. 127-185; 1865. – Т. 55. – № 1. – С. 157-211; № 2. – С. 439-515; Т. 56. – № 3. – С. 93-152; № 4. – С. 500-584; Т. 57. – № 5. – С. 157-219; № 6. – С. 439-515; Т. 58. – № 8. – С. 541-602; Т. 59. – № 9. – С. 139-173; № 10. – С. 605-652; Т. 60. – № 11. – С. 145-201; № 12. – С. 423-488. То же. – Москва: В университетской типографии, 1864. – Ч. 2. – 244 с.	Вигель Филипп Филиппович (1786–1856), автор известных "Воспоминаний", чиновник*. - приезжий - чиновник * Брокгауз. Т. 6. – С. 226.	историко-краеведческая	нач. 1800-х * * Матханова. – С. 272.	 	

58	Виноградов А. А. Из воспоминаний воспитанника дореформенной семинарии о своей школьной жизни (1840-1852 гг.) // Иркутские епархиальные ведомости. – 1892. – № 49. – С. 1-8; № 50. – С. 1-6.	Виноградов Афанасий Александрович* (1832-?), каф. протоиерей, чл. Ирк. дух. консистории, редактор «Иркутских епархиальных ведомостей»**.	историко-краеведческая	1840-1852* * Матханова. – С. 273.		ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – № 508. Обучение в иркутской духовной семинарии. Ректор семинарии архимандрит Нифонт (Мерцалов) и преподаватель истории И. О. Катаев. Их участие в судьбе автора. Методы воспитания в семинарии.
		- уроженец - священнослужитель * ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – С. 96. ** Иркутск. – С. 91.				Матханова. – № 212. Обучение в Иркутской семинарии. Ректор архимандрит Нифонт (Мерцалов) и преподаватель истории И. О. Катаев. Методы воспитания.
59	Виноградский В. Н. Записки // Русская старина. – 1916. – Т. 167. – № 9. – С. 441-474; Т. 168. – № 10. – С. 128-131.	Виноградский Владимир Николаевич (1843-1900), педагог, общественный деятель*.	историко-краеведческая	1840-е-1862* * Матханова. – С. 274.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2984. Обучение в Томской и Иркутской гимназиях. Характеристика учителей. Методы преподавания. Условия жизни в пансионе при Иркутской гимназии. М. А. Бакунин в Иркутске. Землетрясение в Иркутске в декабре 1861 г. Впечатления от поездки в Казань.
		- уроженец - интеллигенция * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 130; Матханова. – С. 274.				Матханова. – № 214. Обучение в Томской и Иркутской гимназиях. Отец Н.И. Виноградский. Учителя, методы преподавания, условия жизни в пансионе при Иркутской гимназии. Г.С. Батеньков, М.А.Бакунин. Землетрясение в Иркутске в декабре 1861 г.
60	[Виноградский Н. И.]* Воспоминания о Шидловском // Томские губернские ведомости. – 1858. – № 30. – С. 242-244. * Подпись : За-Ангарский Сибиряк. Авторство уст. по : Матханова. – С. 274	Виноградский Николай Ильич (1814-1859)* (псевд.: За-Ангарский Сибиряк, Н. В.), учитель, издатель рук. журн. «Домашний собеседник» в Иркутске в 1820-х-1830-х гг.**	историко-краеведческая	1830-е* * Матханова. – С. 274.		Богданова. – № 81. Автор - Заангарский сибиряк.
		- уроженец - интеллигенция * ТЛН. – С. 81. ** Постнов. – С. 184.				Матханова. – № 215. Александр Васильевич Шидловский (ум. в 1837 г.), его прозаические и поэтические сочинения, внешность, черты характера. Приезд его с С.Б. Броневским в качестве чиновника по особым поручениям из Омска в Иркутск.
61	В[иноградский] Н. [И.]* П. А. Словцов // Томские губернские ведомости. – 1858. – № 47. – С. 377-379. * Подпись: Н. В. Авторство уст. по : Матханова. – С. 274.		историко-краеведческая	1830-е* * Матханова. – С. 274.		Богданова. – № 42. Автор - В. Н.
						Матханова. – № 216. Биографические сведения о П.А. Словцове. Посещение им Иркутской гимназии, преподавание в ней вместо отсутствовавших учителей. Внешний облик, личные качества. Проводы при отъезде учениками, в том числе автором.

62	Виноградский Н. Прогулка по берегам Кая во время весны // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург, 1836. – С. 116-120.	Виноградский Н. (?), вероятно сын Николая Ильича Виноградского (За-Ангарского Сибиряка)* - уроженец - прочие: гимназист * Азадовский. – С. 101-102.	литературно-краеведческая	1830-е?	Философские рассуждения о красоте сибирской природы, окрестностях Кая. Описание встречи с земляком, приехавшим из Москвы.	
63	Вишняков Н. И. Записки военного врача, служившего в Восточной Сибири (не окончено) // ГАКК. – Ф. 796. – Оп. 1. – Д. 4255. – 84 л.* *Матханова. – С. 275.	Вишняков Николай Иванович (1828 - после 1888), врач*. - интеллигенция - приезжий * Матханова. – С. 275.	историко-краеведческая	1856-1859* * Матханова. – С. 276.		Матханова. – № 220. Окончание Казанского университета, назначение в Восточную Сибирь. Поездка в Иркутск. Облик города, достопримечательности. Служба в госпитале, порядки, врачи В.П. Погорельцев, Г.В. Вейрих, Н.И. Кашин и др. Быт мещанскокупеческой среды. Офицеры, отношение к службе. Казармы, солдатский быт, санитарно-гигиенические условия. Чиновники. Рассказы об анекдотических поступках губернатора К.К. Венцеля; о Н.Н. Муравьеве и его деятельности на Амуре; сведения о гибели солдат от голода. Назначение в Забайкалье. Поездка в Нерчинск, служба во 2-й конной бригаде Забайкальского казачьего войска. Офицеры, казаки. Поездки по бригаде, на границу. Буряты. Китайцы. Рассказы о декабристах. Возвращение в Иркутск. Дальнейшая служба. Рассказы о дуэли Ф.А. Беклемишева и М.С. Неклюдова. Купеческая семья Зубовых, женитьба на Е.Н. Зубовой.
64	Воспоминания современников о декабристах, проживавших в Урикском селении, записанные Ив. Ивановым // Муравьев А. М. Записки и письма / изд. подгот. Г. Г. Лисицыной, Э. Н. Филипповой. – Иркутск, 1999. – С. 322-327.		историко-краеведческая	1830-1840-е* * Матханова. – С. 278.		Матханова. – № 228. Записи рассказов крестьян, переработанные и отредактированные. О жизни в Урике Н.М. и А.М. Муравьевых, С.Г. Волконского и М.С. Лунина. О хозяйстве, отношениях с другими декабристами, семьях, об аресте Лунина.
65	Врангель Ф. П. Путевые записки адмирала Ф. П. Врангеля // Исторический вестник 1884. – Т. 18. – № 10. – С. 162-180.	Врангель Фердинанд Петрович (1796-1870), адмирал, генерал-адъютант, член государственного совета, почетный член Императорской академии наук*. - приезжий - военнослужащий * Брокгауз. Т. 7. – С. 337-339.	историко-краеведческая	1830* * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 72; Матханова. – С. 278.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2648. Дневник путешествия по «Охотской дороге» (от Иркутска до Охотска) с описанием природы и путевых эпизодов. Матханова. – № 230. Дневник путешествия по «Охотской дороге» от Иркутска до Охотска с описанием природы и путевых эпизодов. Трудности пути. Якутск, Олѣкминск.

66	Врангель Ф. П. Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому морю, совершенное в 1820, 1821, 1822, 1823 и 1824 г. экспедицією под начальством флота лейтенанта Фердинанда фон-Врангеля. – Санкт-Петербург: Тип. А Бородин И К°, 1841. Ч. 1. – 356 с. Ч. 2. – 360 с. То же. – [Москва]: изд. и тип. Изд-ва Главсевморпути, 1948. – 456 с.		историко-краеведческая	1820-1824*	* Матханова. – С. 279.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2890. Историческое обозрение путешествий по Ледовитому океану между Карским морем и Беринговым проливом до 1820 г. Путь из Петербурга в Иркутск, плавание по Лене до Якутска и далее до Нижнеколымска. ...
							Матханова. – № 231. Историческое обозрение путешествий по Ледовитому океану. Подневные записи. Путь из Петербурга в Иркутск, плавание по Лене до Якутска и далее до Нижнеколымска. Трудности путешествия. Походный быт. Описание этих городов, их окрестностей. Путешествие по берегам Ледовитого океана и бассейну Колымы. Путевые эпизоды. Природа, климат, растительный и животный мир. Хозяйство, быт, нравы, обычаи, религия местных жителей – русских и аборигенов.
67	Вычков. Рыболов, или награжденное сострадание // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург : В типографии Императорской Академии наук, 1836. – С. 259-272.	Вычков (?), ученик Иркутской мужской гимназии*. - уроженец? - прочие: гимназист	литературно-краеведческая	1830-е ?		Прогулка в окрестностях реки Каи, рассказ о бедном рыбаке, нашедшем клад.	
Г							
68	Геденштром М. [М]. Выписка из сочинения не изданного «Сибирь» М. Геденштрома // Москвитянин. – 1842. – Ч. 5. – № 9. – С. 237-241.	Геденштром Матвей Матвеевич (ок. 1781-1845), надворный советник, исследователь севера Сибири*. - приезжий - чиновник * Иркутск. – С. 117.	естественнонаучная	[1808-1820]		Естественнонаучные наблюдения автора о промерзании земли и вечной мерзлоте в Сибири. Высказывает необходимость в изучении природного феномена путем пробуривания артезианских колодцев по территории Сибири, Северо-Западной Америки, но особенно Камчатки для формирования новой геологической гипотезы.	

69	Геденштром М. М. Записки о Сибири // Журнал Министерства внутренних дел. – 1829. – Кн. 1. – С. 117-150; 1830. – Кн. 1. – С. 111-126, Кн. 2. – С. 83-103, Кн. 3. – С. 165-182, Кн. 4. – С. 149-158.		историко-краеведческая	[1808-1820]	Краткое описание территории Сибири, природы, изучения края, коренных народов, карт Сибири, истории освоения русскими, населения, заболеваний. Ледовитое море, езда на собаках, останки мамонтов, головы неизвестных животных, острова Ляховские, Столбовый, Бельковский, Котельный, Фадеевский и Новая Сибирь. Иркутская губерния краткое описание, исследования края, Камчатка. Нерчинский большой завод, г. Нерчинск, Читинский острог, г. Верхнеудинск, Троицко-Савская крепость, Кяхта. Д. Гурулево, Байкал, р. Турка, минеральные воды, г. Баргузин, переправа через Байкал, Кругоморская дорога, военные поселенцы, предложение лучшей дороги вокруг Байкала. Забайкальский край, Яблонный хребет, Нерчинский уезд, тунгусы, буряты, нерчинские рудники, заводы, прииски, минеральные ключи. Иркутский и Нижнеудинский уезды, Иркутск, р. Ангара, иркутские буряты. Якутская область, Якутск* * Значительно совпадает по содержанию с отдельным изданием: Геденштром М. М. Отрывки о Сибири (СПб., 1830), см. ниже.	
70	Геденштром М. М. Отрывки о Сибири. – Санктпетербург : В типографии Медицинского департамента Министерства внутренних дел, 1830. – [2], 165 с. Hedenstrom M. Fragmente oder etwas uber Sibirien : aus dem Russischen übersetzt vom Verfasser / M. von Hedenstrom. – St. Petersburg : Buchdruckerei der kaiserl. Academie der Wissenschaften, 1842. – 213 S.		историко-краеведческая	[1813-1820]	О Сибири в целом. Иркутская губерния, Нерчинский завод, г. Нерчинск, Читинский острог, г. Верхнеудинск, Ялонный хребет, Троицко-Савская крепость, Кяхта, Туркские теплицы, г. Баргузин, переправа через Байкал, Кругоморская дорога, военные поселенцы, предложение лучшей дороги вокруг Байкала. Описание Забайкальского края кратко, Яблонный хребет, Нерчинский уезд, государственные крестьяне, поселенцы, тунгусы, нерчинские заводы, прииски, минеральные ключи. Верхнеудинский уезд, старообрядцы, сибиряки, буряты. Нижнеудинские поселенцы. Иркутск, иркутские буряты. Якутская область, дороги, Оленск, Жиганск, Удский острог, Верхоянск, Усть-Янск, Зашиверск, Среднеколымск. Якуты, тунгусы, юкагиры, чукчи. Охотская дорога. Ледовитое море, описание берегов, езда на собаках, останки мамонтов, головы неизвестных животных. Байкал. Амур. Водное сообщение в Сибири. Лямы сор. Сибирская заграничная торговля, торговля с Китаем, Бухтарминск, торговля с Бухариею.	Щукин. – № 56.

71	Геденштром М. М. Путешествия коллежского регистратора Геденштрома к Ледовитому морю и к землям, открытым на оном от устья реки Лены к Востоку (1808-1810) // Спасский Г. И. Новейшие ученые и живописные путешествия по Сибири. – Санкт-Петербург, 1822. – Ч. 2. – С. 36-168. То же : [под назв. «Путешествие Геденштрома к Ледовитому морю и островам оною, лежащим от устья реки Лены к востоку»] // Сибирский вестник. – 1822. – Кн. 1-8, 1823. – Кн. 7-9.		историко-краеведческая	1808-1811*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2892. Цель и состав экспедиции. Выезд из Иркутска и прибытие в Якутск. Путь от Якутска через Верхоянск до Устьянска. Подготовка к морскому путешествию. Езда на собаках по Ледовитому океану. Описание островов Фадеевского, Новая Сибирь и Ляховских островов. Подготовка к вторичному путешествию на остров Новая Сибирь. Путешествие и научные изыскания (1810). Возвращение на материк. Наблюдения и замечания, касающиеся природы и климата. Ледовая обстановка в районе островов. Путевые эпизоды. Возвращение в Иркутск (1811). Распоряжения сибирской администрации об окончательном описании островов. Матханова. – № 240. Цель и состав экспедиции. Поездка по маршруту Иркутск – Якутск – Верхоянск – Ледовитый океан. Сведения исторического и автобиографического характера. Путевые эпизоды. Природа, местность. Местное население, его отношения с участниками экспедиции.
72	[Герасим]*. Выдержки из дневника ученика Иркутской семинарии, высшего отделения, Егора Добросердова, командированного в 1831 г., по распоряжению архиепископа Иринья, в улусы бурят Аларского, Балаганского и Идинского ведомств, в качестве миссионера, с священником Николаем Комаровским // Астраханские епархиальные ведомости. – 1879. – № 45. – С. 719-724; № 46. – С. 737-744; № 47. – С. 750-756. То же : [с сокр.] / Комментар. А. Н. Гаращенко // Земля Иркутская. – 2007. – № 2(33). – С. 20-28. * Авторство уст.: ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 72; Матханова. – С. 282.	Герасим (Добросердов Георгий (Егор) Иванович, 1809-1880), священник, епископ Астраханский* - уроженец - священнослужитель * Иркутск. – С119.	историко-краеведческая	1831*	* Матханова. – С. 283.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2650. Миссионерская деятельность автора. Характеристика природы, быта и нравов местных жителей. Матханова. – № 242. Июль - сентябрь 1831 г. Селения, состояние церквей, характеристика священников. Миссионерская деятельность. Природа. Быт и нравы бурят, их отношение к проповеди православия. Шуленга Бажей Косомов.
73	[Герасим]*. Выдержки из дневника одного из вдовых священников в 1841 году // Астраханские епархиальные ведомости. – 1879. – № 49. – С. 786-790; № 50. – С. 798-803; № 51. – С. 813-819; 1880. – № 1. – С. 4-9; № 2. – С. 21-27; № 3. – С. 44-48. * Авторство уст.: Матханова. – С. 283.		историко-краеведческая	1841*	* Матханова. – С. 283.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2649. Путешествие из Иркутска в Петербург. Природа. Озеро Байкал. Реки: Енисей, Обь, Иртыш и др. Описание сел и городов: Нижнеудинск, Канск, Красноярск, Томск, Омск, Екатеринбург и др. Местное население и духовенство. Посещение монастырей. Матханова. – № 243. Июнь – август 1841 г. Сборы к отъезду, прощание с родственниками и прихожанами. Путешествие из Иркутска в Петербург. Природа. Села и города Иркутской, Енисейской, Томской, Тобольской губерний. Местное население и духовенство. Посещение монастырей.
74	Герасимов П. М. Рассказ Павла Мокеевича Герасимова (записан 18 авг. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 581-583.	Герасимов Павел Мокеевич (?), иркутский почетный гражданин* - уроженец * Исторические сведения... – С. 581; Матханова. – С. 283.	историко-краеведческая	1819-1820*	*Матханова. – С. 283.	Матханова. – № 244. Приезд М.М. Сперанского в Иркутск. Губернатор Н.И. Трескин, его административная деятельность. Исправник Е.Ф. Лоскутов. Дело Солдатовых.

75	Гесс Г. Геоностические наблюдения, проведенные во время путешествия из Иркутска через Нерчинск в Кяхту // Zeitschrift für Mineralogie. – 1827. – № 10. То же // Горный журнал. – 1828. – № 3. – С. 21-52. То же: [Отд. отд. из: Горный журнал. – 1828. – № 3. – С. 21-52]. – [Б. м. : б. и.], 1828. – 21-52 с.* *Хранение в ИОГУНБ.	Гесс Герман Иванович (1802-1850), ученый-химик, адъюнкт Петербургской академии наук, путешественник. В 1826-1829 гг. служил в Иркутске*. - приезжий - чиновник * Иркутск. – С. 121.	естественнонаучная	1826	Иркутск, р.Ангара, оз. Байкал, Посольский монастырь, р.Селенга, р.Турка, Верхне-Удинск, Нерчинск, р.Шилка, р.Аргунь; описание вод, горных пород, результаты собственных естественнонаучных наблюдений, исследования Палласа.	
76	Голубцов И. [И]. На смерть Матвея Васильевича Нежданова // Казанские известия. – 1816. – № 53. – С. 262-263.	Голубцов Иван Иванович (1794-?), преподаватель училищ в Иркутске и Нерчинске*. - уроженец - интеллигенция * Иркутск. – С. 129; Корейша. – С. 281-282.	литературно-краеведческая	1816	Стихи, посвященные М. В. Нежданову.	Манассеин. – № 36. Голубцов [И. И.] учит. Ирк. гимн. Стихи на смерть Матвея Васильевича Нежданова (преподаватель философии, политической экономики, эстетики и французского языка в Иркутской гимназии).
77	Голубцов [И. И]. Описание некоторых мест Нерчинского уезда // Казанские известия. – 1816. – № 102. – С. 465-466; № 103. – С. 468-469; № 104. – С. 472-474; № 105. – С. 477-479.		историко-краеведческая	[1815-1816]	Подробное описание Нерчинского уезда: растительности, почвы, рек и источников, климата, построек, населения, хозяйства, земледелия, промыслов, ремесел, торговли, образования, вероисповедания, языка, нравов. Текст структурирован: А. Описание некоторых мест Нерчинского уезда (1. Чиндандурукуевская крепость. 2. Пограничные караулы между крепостями Чиндандурукуевской и Акшинской. 3. Акшинская крепость. 4. Станки между Дарасунским поселением и находящиеся при нем кислые воды). В. Замечания о состоянии заводских крестьян. Замечание о нравах жителей Нерчинска.	Манассеин. – № 135. 1. Чиндандурукуевская крепость. 2. Пограничные караулы между крепостями Чиндандурукуевской и Акшинской 3. Акшинская крепость 4. Станки между Акшинской крепостью и Дарасунским поселением 5. Дарасунское поселение и находящиеся при нем кислые воды.
78	Гончаров И. А. По Восточной Сибири: В Якутске и в Иркутске // Русское обозрение. – 1891. – № 1. – С. 5-29. То же : [под назв.«Фрегат «Паллада»] / Примеч. Т. И. Орнатской. – Л., 1986. – С. 595-614.	Гончаров Иван Александрович (1812–1891), писатель*. - приезжий - интеллигенция *Матханова. – С. 287.	историко-краеведческая	1854-1855*	*Матханова. – С. 288.	Богданова. – № 161. Матханова. – № 258. Посещение Восточной Сибири по дороге из кругосветного плавания на «Палладе». Описание местности, сел, урочищ, Якутска и Иркутска. Природа. Трудности пути, дорожные эпизоды. Местное население, его нравы и обычаи. Чиновники, священники, купцы. К.Н. Григорьев, Н.Н. Муравьев-Амурский, М.В. Петрашевский, епископ Иннокентий (И.Е. Вениаминов), Д.В. Хитров.

79	Громов П. В. [Архиепископ Иркутский Михаил (Матвей Герасимович Бурдуков)] // Странник. – 1880. – Т. 1. – № 2. – С. 163-172. Сулоцкий А. И., Громов П. В. Иркутский архиепископ Михаил II // Сулоцкий А. И. Сочинения: В 3 т. – Тюмень, 2002. – Т. 2. – С. 626-633.	Громов Прокопий Васильевич (1801-1880), протонерей, историк христианства*. - уроженец - священнослужитель *Иркутск. – С. 136.	историко-краеведческая	[1814-1830]* *Уст. по биографическим данным: Иркутск. – С. 335-336.		Матханова. – № 271. Деятельность архиепископа, его характер, образ жизни, отношение к подчиненным. Заступничество за священников перед иркутским губернатором Н.И. Трескиным и нижнеудинским исправником Е.Ф. Лоскутовым. Покровительство миссионерской деятельности среди бурят.
						Межов. Т. 2. – № 10524.
80	Громов П. В. Какими судьбами был я управлен в Камчатку // Иркутские епархиальные ведомости. – 1869. – № 2. – С. 16-22; № 3. – С. 29-33; № 4. – С. 41-47; № 5. – С. 56-63; № 6. – С. 75-80; № 7. – С. 81-87; № 9. – С. 105-114; № 12. – С. 145-149; № 16. – С. 194- 201; № 17/18. – С. 216-222; № 20. – С. 249-257.		историко-краеведческая	1824-1834* ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 73.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2653. 1824-1834. Служба в Иркутске. Образ жизни местного духовенства. Отъезд на Камчатку. Правитель Камчатки А. В. Голенищев. Путевой дневник: по р. Лене, «Охотской дороге», плавание по Охотскому морю. Природа. Проводники - якуты. Быт и нравы якутов и эвенков.
						Матханова. – № 272. Обстоятельства, приведшие к назначению автора священником в Камчатскую обл. Епископ Иркутский Михаил (М. Бурдуков), начальник Камчатки А.В. Голенищев-Кутузов, архиепископы Ириней (Н.Г. Нестерович) и Мелетий (М.И. Леонтович).
						Матханова. – 276. Поездка автора с семейством и спутниками в 1834 г. на Камчатку через Якутскую обл. Священники и причетники С.Е. Вениаминов (брат митрополита Иннокентия), Преловский, Шергин, Пономарев, торговец А.В. Шелихов. Трудности и опасности пути с женами и детьми по Охотской дороге. Описание способов передвижения, проводники якуты и русские. Беглый уголовник Д.Н. Горкин, его рассказы. Охотский порт. Его облик, нравы жителей. Священники П.И. Багрянцев, К.Н. Шагин. Плавание по Охотскому морю. Петропавловск. Нравы жителей. Бедственное положение духовенства.
81	Громов П. В. Некролог В. Н. Баснина (дополнения к некрологу Н. С. Щукина) // Иркутские епархиальные ведомости. – 1876. – № 27. – С. 380-382.		историко-краеведческая	1847-1876* *Матханова. – С. 291.		Матханова. – № 273. Финансовая помощь В.Н. Баснина автору после возвращения последнего с Камчатки в Иркутск. Его благотворительная деятельность.
						Межов. Т. 2. – № 8560.
82	Громов П. В. Примечательная личность // Иркутские епархиальные ведомости. – 1876. – № 21. – С. 286-290.		историко-краеведческая	1814-1876* *Матханова. – С. 292.		Матханова. – № 274. Воспоминания о бывшем экономе Иркутской духовной семинарии Никите Васильевиче Полуэктове. Его встречи с Иннокентием (И.Е. Вениаминовым), будущим митрополитом Московским.
						Межов. Т. 2. – № 10772. Был ректором в Иркутской семинарии.

83	Громов П. В. Припоминания современника о Высокопреосвященном Иннокентии, митрополите Московском // Иркутские епархиальные ведомости. – 1879. – № 23. – С. 247-256; № 24. – С. 259-269; № 25. – С. 276-282; № 26. – С. 283-288; № 27. – С. 293-303; № 28. – С. 308-316; № 29. – С. 317-326; № 30. – С. 329-338; № 31. – С. 339-349. То же : [под назв. «Припоминания современника о высокопреосвященном Иннокентии, митрополите Московском»]. – Иркутск: Тип. Н. Н. Синицына, 1879. – 78 с. То же : [под назв. «Припоминания современника о высокопреосвященном Иннокентии, митрополите Московском»] / сост. С. В. Мельникова ; биогр. очерк Н. В. Куликаускене ; коммент. : С. В. Мельникова, Т. А. Крючкова ; послесл. Е. Старцев. – Иркутск : [б. и.], 2014. – 260 с.		историко-краеведческая	1797-1879* *Матханова. – С. 292.		Матханова. – № 275. Биография Иннокентия (И.Е. Вениаминова). История знакомства с ним. Совместное пребывание на Камчатке. Административно-церковная деятельность автора и Иннокентия. Быт и дорожные эпизоды во время поездок. Пивоваров, Павлова. – С. 37.
	Д					
84	Давыдов Г. И. Двукратное путешествие в Америку морских офицеров Хвостова и Давыдова, писанное сим последним. – Санкт-Петербург, 1810. – Ч. 1. – [1], XLV, 287, [1] с. Dawydow. Reise der russisch-kaiserlichen Flott-Officiere Chwostow und Dawydow von St. Petersburg durch Sibirien nach Amerika und zurück in den Jahren 1802, 1803 und 1804 / Beschreiben von Dawydow und aus dem Russischen übersezt von D. Carl Joh. Schulz. – Berlin: bei Friedrich Maurer, 1816. – LVI, [2], 253, [1] s. То же : [фрагмент под назв. «Извлечение из описания путешествия в Америку лейтенанта Давыдова, 1802 и 1803»] // Материалы для истории русских заселений по берегам Восточного океана. – Санкт-Петербург. – 1861. – Вып. 4. – С. 56-66.	Давыдов Гавриил Иванович (1784-1809), офицер, служащий Российско-Американской компании*. - приезжий - военнoслужаший *Брокгауз. Т. 10. – С. 23; Матханова. – С. 296.	историко-краеведческая	1802-1804* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 73; Матханова. – С. 296.	[Иркутск, фрагмент] : 1802, 1803 г. Месторасположение, развитие торговли; буряты, образ жизни, шаманизм; крестьянство, ссылки.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2654; Т. 5, ч. 2. – № 1575. О России: 1802-1804. Дневник с беглыми подневными записями увиденного в пути следования от Петербурга до Охотска через Казань, Пермь, Екатеринбург, Томск, Красноярск, Иркутск, Киренск, Якутск и др. Описания природы, путевые эпизоды. Быт, нравы, обычаи бурят, якутов. Возвращение из Охотска в Петербург. Матханова. – № 289. Беглые поденные записи ретроспективного характера об увиденном в пути следования от Петербурга до Охотска, в том числе о сибирских городах Томске, Красноярске, Иркутске, Киренске, Якутске. Описание природы, путевые эпизоды. Быт, нравы, обычаи бурят, якутов. Возвращение из Охотска в Петербург. Н.А. Хвостов.
85	Два письма из Кяхты // Литературная газета. – 1830. – Т. 2. – № 66. – С. 239-242.		историко-краеведческая	1727-1830	Письмо I: Троицкосавск. Описание мужской одежды китайцев. Названия видов одежды параллельно на русском и китайском яз. Письмо II: Кяхта, Российская Духовная миссия, обед в доме купца Котельникова, Соломирский, переход на китайскую сторону.	Богданова. – № 180.

86	Джулиани Ю. И. Иркутский быт // Северная пчела. – 1833. – № 284. – С. 1128; № 285. – С. 1131-1132. То же : [под назв. «Иркутский быт (Посвящается Н. И. Гречу)] / публ. А. Н. Чикишевой // Земля Иркутская. – 2006. – № 3 (31). – С. 90-91.	Джулиани Юлий Иванович (?), итальянец по происхождению, чиновник. На службе в Иркутске в 1823-1830-е гг.* Преподаватель фр.яз. в Иркутской гимназии** - приезжий - чиновник *Иркутск. – С. 148. **Корейша. – С. 153.	историко-краеведческая	1820-е-1830-е	Иркутск, его расположение. Обычаи, святки, масленица. Гадания, маскарады, танцы, конские бега, взаимные визиты, фейерверк. Великий пост, музыкальные концерты, богослужения.	
87	Джулиани Ю. И. О ловле омулей // Северная пчела. – 1834. – № 257. – С. 1027-1028.		историко-краеведческая	[1833-1834]	Нерест омуля, р. Селенга. Ежегодный вылов, его организация, заготовление и продажа рыбы.	
88	Джулиани Ю. И. Тельминская фабрика // Северная пчела. – 1834. – № 174. – С. 695-696.		историко-краеведческая	1751-[1833-1834]	Основание фабрики, строительство новых зданий, состояние на текущее время. Купец Бобровский, генерал Новицкий, сенатор Селифонтов, генерал-губернатор Пестель, А.С. Лавинский. Организация работ, статистические данные.	
89	Дионисий. Автобиографические записки преосвященного Дионисия, епископа Уфимского и Мензелинского // Уфимские епархиальные ведомости. – 1900. – № 4. – С. 95-105; № 5. – С. 140-149; № 6. – С. 176-183; № 7. – С. 218-226. То же : [под назв. «Преосвященный Дионисий, епископ Уфимский и Мензелинский: (Автобиография)»] // Прибавления к «Церковным ведомостям». – 1900. – № 14. – С. 575-584; № 18. – С. 720-728.	Дионисий (Хитров Дмитрий Васильевич, 1818-1896), епископ Якутский, викарий Камчатской епархии (1868-1870), епископ Якутский и Вилуйский (1870-1883), епископ Уфимский и Мензелинский (1884-1896)*. - приезжий - священнослужитель *Матханова. – С. 298-299.	историко-краеведческая	1818-1847* *Матханова. – С. 299.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2655 ; Т. 5, ч. 2. – № 420. Родители, учение, начало церковной деятельности. Служба в Якутской епархии (1844-1847). Быт духовенства в Сибири. Матханова. – № 297. Автобиография, написанная от 3-го лица. Родственники, семья, детство, учеба. Обстоятельства отправки в Сибирь. Дорога. Впечатления от Иркутска и Якутска. Архиепископы Нил (Н.Ф. Исакович) и Иннокентий (И.Е. Вениаминов). Служба в Якутской епархии в 1844-1847 гг. Болезнь жены. Духовенство в Сибири. Местное население. Церкви. Религиозно-миссионерская деятельность, переводы на якутский язык богослужебных книг. Поездки по Якутской обл., их трудности и опасности. Первое путешествие в Чукотскую землю.

90	Добель П. В. Отрывки из записок путешественника по Камчатке и Сибири // Сын Отечества. – 1815. – Ч. 22. – № 22. – С. 83-95; № 25/26. – С. 204-214; Ч. 25. – № 45. – С. 244-251; Ч. 26. – № 47. – С. 53-56; № 48. – С. 81-94; 1816. – Ч. 27. – № 1. – С. 9-24; № 3. – С. 98-107; № 4. – С. 130-138; № 5. – С. 178-199; № 6. – С. 233-236; Ч. 29. – № 14. – С. 51-59; № 15. – С. 81-92. Dobell P. Travels in Kamtchatka and Siberia. London : Henry Colburn and Richard Bentley, 1830. – Vols. 1-2. Vol. 1. – [IX], 351, [I] p. Vol. 2. – [X], 341, [I] p. Добель П. В. Путешествия и новейшие наблюдения в Китае, Манилле и Индо-Китайском архипелаге, бывшего российского генерального консула на Филиппинских островах, коллежского советника Петра Добеля : В 2 ч. / Сост. и с англ. пер. А. Дж. - Санкт-Петербург : тип. Н. Греча, 1833. – Ч. 1-2. Ч. 1. – XXXVI, [2], 239 с. Ч. 2. – VIII, 272 с.	Добель Петр Васильевич (1775-1852), ирландец по рождению, торговец, путешественник, с 1817 г. русский консул на Филиппинских островах*. - приезжий - коммерсант *Брокгауз. Т. 10 А. – С. 814; РБС. Т. 6. – С. 468-469; Матханова. – С. 303.	историко-краеведческая	1812-1813*	*Матханова. – С. 303; ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 73. [Иркутск, фрагмент] : 1813 г., октябрь-ноябрь. Плодородие почв, месторасположение, общее описание, ссыльные. Р. Ангара, климат. Осмотр казенных строений, ремесленные палаты для ссыльных, суконная фабрика, больница, корабельная верфь. Цены в Иркутске, рыболовство на Ангаре и Байкале, омуль. Гостеприимство. Генерал-губернатор Пестель, губ. Трескин, капитан Гагемейстер, Полковник Соколовский, суконная фабрика и стеклянный завод* *Указ. соч. // Сын Отечества. – 1816. – Ч. 27. – № 5. – С. 185-199; № 6. – С. 233-236.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2657. Бегло об Охотске, Петропавловске, Иркутске, Томске, Тобольске и других городах. Замечания о климате, населении, торговле. Исторические и географические сведения. Природа. Быт и нравы бурят и якутов. Матханова. – № 310. Путешествие из Китая через Сибирь в С.-Петербург. Природа Камчатки, прогулки по полуострову. Климат. Население, его занятия, быт, торговля. Нижнекамчатск. Авачинская губа. Охотск. Петропавловск. Рассказы очевидцев об освобождении В.М. Головинина из японского плена. Якутск. Местное общество. Олѣкминск. Иркутск, успехи благоустройства. Томск. Барабинская степь. Тобольск. Исторические и географические сведения. Межов. Т. 2. – № 13535.
	Дьяков Г. М. Записки штаб-лекаря Гаврила Марковича Дьякова / Сообщ. З. И. Кузнецов-Красноярский // Сибирский архив. – 1914. – № 9. – С. 393-416.	Дьяков Гавриил Маркович (1795-1862), врач*. - приезжий - интеллигенция *Матханова. – С. 307.	историко-краеведческая	1820-е-1830-е*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 22; Матханова. – С. 307.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 25. ... Служба автора в Иркутске. Губернатор Н. И. Трескин. Жизнь и медицинская деятельность автора в Восточной Сибири (20-30-е гг.). Местное население: облик, быт, нравы, хозяйство. Матханова. – № 324. Приезд в Иркутск. Губернатор Н.И. Трескин, его отношения с подчиненными, быт семьи. Жизнь и медицинская деятельность в Восточной Сибири в 1820-1930-х гг. Местное население. Перевод в Тобольск. Местное общество. Пациенты. Доктор Ф.М. Белявский.
	Е					
92	Евецкий О. С. Поездка из Иркутска в Кяхту через Байкал, или Святое море* // Очерки России, издаваемые В. В. Пассеком. – Санкт-Петербург, 1840. – Кн. 2. – С. 102-138. То же // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1841. – Т. 29. – № 113. – С. 10-50. * Из кн.: Wiadomości o Syberyi i podróże w niej odbyte w latach 1831, 1832, 1833, 1834. – Warszawa : J. Wróblewski, 1837. – [12], XX, 212, [4] s.	Евецкий Орест Степанович (ок. 1805-ок. 1900), чиновник по особым поручениям при наместнике Царства Польского, писатель*. - приезжий - чиновник *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 73; Матханова. – С. 309.	историко-краеведческая	1832*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 73.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2659. Описание местности. Заметки о религии и быте бурят. Матханова. – № 329. Описание местности. Природа. Трудности пути, достопримечательности. Верхнеудинск, Селенгинск, Кяхта. Заметки о религии и быте бурят. Английские миссионеры. Гусиноозерский дацан. Буряты, их быт, религиозные представления, обряды.

93	Ефимов И. В. Заметки на воспоминания Л. Ф. Львова // Русский архив. – 1885. – Кн. 3. – Вып. 12. – С. 553-564.	Ефимов Иван Владимирович (1820-1903), управляющий Илгинским и Александровским винокуренными заводами, иркутский уездный исправник.*	историко-краеведческая	1830-с-1850-с*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 197; Матханова. – С. 311.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 1135. Декабристы на поселении в Восточной Сибири. С.Г. и М.Н. Волконские, С.П. Трубецкой, Ф.Б. Вольф, Н.М. Муравьев, В.А Бечастнов, А.А. Быстрицкий, А.И. Якубович, М.С. Лунин.
	То же : [фрагмент] // Дум высокое стремленье : декабристы в Сибири / публ. и коммент. С. Ф. Коваль. – Иркутск, 1975. – С. 175-184.	- уроженец - чиновник *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 87; Матханова. – С. 311.				Матханова. – № 334. Уточнения и опровержения воспоминаний Л.Ф. Львова, касающихся жизни декабристов в Сибири. Сведения о пребывании декабристов на поселении в Восточной Сибири. С.Г. и М.Н. Волконские, С.П. Трубецкой, Ф.Б. Вольф, В.А. Бечастнов, А.И. Якубович, М.С. Лунин и его арест. Н.И. Трубецкая (дальняя родственница декабриста), посланная в Сибирь за жестокое обращение с крепостными. Комиссия Министерства государственных имуществ, ее состав и деятельность. Генерал-губернатор Н.Н. Муравьев, врач И.С. Персин, их отношения с декабристами.
94	Ефимов И. В. Записки о минеральных водах за Байкалом и об одном таком же источнике в Тункинском крае Иркутского округа // Сибирская жизнь. – 1900. – № 146. – С. 23.		историко-краеведческая	1830-с, 1850-с, 1861* * Матханова. – С. 311.		Матханова. – № 335. Посещение в 1851 г. Борщевского и Дарасунского источников. Воспоминания о доставке директору Тельминской фабрики И.Е. Протопопову сотен бутылок с минеральной водой из Погроминского источника. Посещение в 1851 г. вместе с семьей Ф.В. Ефимова источника в Макаеве. Устройство Туркинских вод. Посещение их в 1855 г. Рассказ В.Ф. Раевского о Тункинских водах. Н.Н. Муравьев, его деятельность, заслуги.
95	Ефимов И. В. Из жизни каторжных Илгинского и Александровского, тогда казенных винокуренных заводов. 1848-1853 // Русский архив. – 1900. – Кн. 1. – Вып 1. – С. 79-107; Вып. 2. – С. 246-272.		историко-краеведческая	1848-1853* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 87.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 373. Отдельные эпизоды. Быт и нравы каторжников. Подробно о переходе их с Илгинского завода на Николаевский железоделательный. Сведения об этих заводах. Соображения автора относительно изменения системы наказаний и отмены ссылки.
						Матханова. – № 336. Воспоминания о детстве на Тельминской фабрике. Отдельные эпизоды службы. Приезд на Илгинский завод И.П. Корнилова, М.С. Волконского, Н.В. Баснина, их охота. Генерал-губернатор Н.Н. Муравьев, его отношение к подчиненным. А.И. Деспот-Зенович. Быт и нравы каторжных. Подробно о переходе их с Илгинского на Николаевский завод. Сведения об этих заводах. Соображения автора относительно изменения системы наказаний и отмены ссылки. Управление.
96	Ефимов И. В. Личные воспоминания о сношениях с графом Николаем Николаевичем, служебных и частных // Ефимов И. В. Граф Николай Николаевич Муравьев-Амурский перед судом профессора П. Н. Буцинского : Заметки и воспоминания. – Санкт-Петербург : Типография П. П. Сойкина, 1896. – С. 113-159.		историко-краеведческая	1848-1870-с*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 107; Матханова. – С. 312.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 525. Выполнение различных поручений Н.Н. Муравьева. Отдельные эпизоды из совместных поездок по Иркутской губернии. Встречи с ним в Париже и Петербурге.
						Матханова. – № 337. Муравьев-Амурский как администратор. Его характер, частная жизнь, привычки, отношения с декабристами, сибирским купечеством, подчиненными, в том числе с автором. Д.И. Завалишин. Выполнение его отдельных поручений. Собственная деятельность. Встречи с Муравьевым в Париже и Петербурге.

3						
97	Забелинский В. П. Рассказ Василия Ивановича Забелинского (записан 27 мая 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собрания В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 577.	Забелинский Василий Петрович (?), иркутский мещанин* - уроженец * Исторические сведения... . – С. 577; Матханова. – С. 311.	историко-краеведческая	1819-1821* *Матханова. – С. 313.		Матханова. – № 341. Краткий рассказ о М.М. Сперанском: внешний облик, отношения с местным обществом.
98	Заборинский А. И. Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в 1848-1856 гг. // Русская старина. – 1883. – Т. 38. – № 6. – С. 623-636. То же // Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в воспоминаниях современников / коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 114-117.	Заборинский Ахиллес Иванович (1820-1895), офицер Генерального штаба при генерал-губернаторе Восточной Сибири.* - военнослужащий *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 74; Матханова. – С. 313.	историко-краеведческая	1848-1856* *Матханова. – С. 313.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2660. Отдельные факты, поясняющие деятельность Н. Н. Муравьева-Амурского в Восточной Сибири. Характеристика его личности. Стратегическое значение заселения Амура. Организация местного казачьего войска.
		Матханова. – № 342. Служба в Восточной Сибири. Н.Н. Муравьев, его характер. Отношения с ним. Отдельные эпизоды его деятельности. Подготовка к присоединению Амура. Стратегическое значение этого события. Забайкальский губернатор П.И. Запольский. Д.И. Завалишин. Организация Забайкальского казачьего войска.				
99	Загоскин Л. А. Воспоминания о княгине Марии Николаевне Волконской, рожденной Раевской // Невелёв Г. А. Декабристы и декабристоведы. – СПб., 2003. – С. 73-75.	Загоскин Лаврентий Алексеевич (1808-1890), морской офицер* - приезжий - военнослужащий *Матханова. – С. 318.	историко-краеведческая	1839, 1845* * Матханова. – С. 319.		Матханова. – № 361. Отклик на некролог в «Русской старине» 1875 г. Поездка из С.-Петербурга в Русскую Америку в 1839 г. Пребывание в Иркутске с 1 марта до 9 мая. Посещение А.М. и Н.М. Муравьевых в Урике. Знакомство в их доме с С.Г. и М.Н. Волконскими, Ф.Б. Вольфом, А.В. и И.В. Поджою, М.С. Луниным. Визит к Волконским с жандармским генералом Н.Я. Фалькенбергом. Посещение Волконских в Иркутске в 1845 г.
100	Загоскин М. В. Воспоминание об Алексее Александровиче Бобровникове // Сибирский вестник. – 1865. – № 42/43. – 28 июня-6 июля.	Загоскин Михаил Васильевич (1830-1904), преподаватель, писатель, журналист, ученый.* - уроженец - интеллигенция *Иркутск. – С. 173.	историко-краеведческая	1822-1865, больше всего 1830-е* * Матханова. – С. 319.		Матханова. – № 363. Биография Бобровникова, его заслуги перед наукой, характер, образ жизни.
						Межов. Т. 2. – № 8684.
101	З[агоски]н М. [В].* Когда в Иркутске познакомились с Пушкиным. (Из юношеских воспоминаний) // Восточное обозрение. – 1899. – № 110. – С. 2. *Подпись : М. 3-н. Авторство уст. : Матханова. – С. 320.		историко-краеведческая	1838-1840-е* * Матханова. – С. 320.		Матханова. – № 366. Воспоминания об учебе в Иркутском духовном училище, круг рекомендуемого воспитанникам чтения. Появление в бурсе приносимых из дома некоторыми воспитанниками альбомов с переписанными произведениями В.А. Жуковского и А.С. Пушкина.

102	Загоскин М. В. Некролог Ивана Семеновича Полякова (1845-1887) // Сибирь. – 1887. – № 21.		историко-краеведческая	1850-е -1887* * Матханова. – С. 320.		Матханова. – №367. Биографические сведения. Учебка Полякова в Иркутском училище военного ведомства, помощь ему и А.Л. Потылицыну директора О.Ф. Рейнгардта, генерал-губернатора М.С. Корсакова, начальника штаба Б.К. Кукеля. Научные успехи и карьера.
103	[Загоскин М. В.].* Некролог Николая Ивановича Попова (1831-1878) // Сибирь. – 1878. – № 22. *Подпись : М. 3.; Авторство уст: Матханова. – С. 320.		историко-краеведческая	1840-е-1878* * Матханова. – С. 320.		Матханова. – № 368. Краткие биографические сведения о преподавателе истории, археологе. Личные воспоминания о нем автора, знавшего его по Иркутской семинарии, человеческие и деловые качества.
						Межов. Т. 2. – № 10945.
						Петряев. – № 520.
104	Загоскин М. [В]. Памяти Николая Андреевича Белоголового [некролог] // Восточное обозрение. – 1895. – № 112. – С. 2-3.		историко-краеведческая	1830-е-1895* * Матханова. – С. 320.		Матханова. – № 369. Биография. Семья, отец А.В. Белоголовый и его отношения с декабристами, братья. Деятельность в Иркутске в качестве врача. Кружок братьев Белоголовых и его инициативы. Отъезд из Иркутска и последующая помощь сибирякам. Переписка с братьями и друзьями.
105	[Загоскин М. В.].* Сказание о добрых людях в Сибири (из личных воспоминаний) // Сибирь. – 1887. – № 14/15, 5 апр. – С. 21-22. *Авторство уст : Матханова. – С. 320.		историко-краеведческая	1850-1860-е* * Матханова. – С. 321.		Матханова. – № 370. Воспоминание о полезных для Сибири учителях, врачах, военных, чиновниках в связи с полемикой о роли приезжих в Сибири.
106	Записки первого золотоискателя в окрестностях Иркутска / [публ.] Н. Щукина // Журнал Министерства внутренних дел. – 1858. – Ч. 28. – № 1. – С. 1-20.	По контексту автор - учитель гимназии.* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 74.	историко-краеведческая	1824* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 74.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2663. Дневник. Поиски месторождений золота в районе рек Ангара и Белой. Открытие месторождений каменного угля и др. Минералогические находки. Осмотр Тельминской фабрики, солеваренного завода. Описание производственного процесса.
107	Зарифейский*. Приезд М. М. Сперанского в Иркутск. (Из записок Зарифейского) / [сообщ. Н. В. Паршиным] // Иркутские губернские ведомости. – 1865. – № 7. – С. 1-4. * Петряев. – С. 77. Зарифейский – один из псевдонимов Н. В. Паршина.	Зарифейский*(?) - уроженец или старожил* *Матханова. – С. 321.	историко-краеведческая	1819* * Матханова. – С. 321.		Матханова. – № 372. Приезд М.М. Сперанского в Иркутск, встреча его горожанами. П.А. Словцов. Иркутский губернатор Н.И. Трескин, его конфликт с купечеством и духовенством. А.Ф. Трескина. Исправник (комиссар) Е.Ф. Лоскутов. Деятельность следственной комиссии, использование ее жалобщиками для доносов, сведения счетов и вымогательства. Оправдание Трескина и Лоскутова. Встреча Сперанского в Нерчинске.
						Петряев. – № 485.
108	Зарифейский*. Из записок Зарифейского / [сообщ. Н. В. Паршиным] // Иркутские губернские ведомости. – 1865. – № 49. – С. 4-6. * Петряев. – С. 77. Зарифейский – один из псевдонимов Н. В. Паршина.		историко-краеведческая	1650-е-1840-е	Строительство зимовий и острогов, управление в Иркутской губернии, учреждение Иркутской епархии, настоятели Вознесенского монастыря.	Межов. Т. 1. – № 6367. Эти записки относятся к сороковым годам; в них описывается Иркутская губ. В прежнем ее составе и острова Курильские и Алеутские.

109	Затопляев И. И. Статистическое описание Киренского округа Иркутской губернии / вступ. ст., публ., подгот. текста Ю. И. Чивтаева. – Иркутск: [ООО «Репроцентр А-1»], 2016. – 76 с. ОР РНБ. – Ф. 608. – Оп. 1. – Ед.хр. 116. – 100 л.* *Шахеров. – С. 502; Чивтаев. – С. 6.	Затопляев Илья Иванович (?), коллежский секретарь, учитель арифметики, геометрии и чистописания в Киренском уездном училище.* - уроженец - интеллигенция *Чивтаев. – С. 5.	историко-краеведческая	1802-1841*	*Чивтаев. – С. 3-8.	Чивтаев. – С. 3-8. Физико-географическая характеристика округа, климат, явления природы, описание флоры, фауны, полезных ископаемых, рек, социальной структуры населения. Управление округом, доходы и расходы казны. Города Киренск, Илимск, Троицкий Мужской монастырь, Усть-Кутский солеванный завод. История заселения края, статистические данные о количестве строений, демографии населения. Транспорт, ремесленные занятия, торговля, земледелие, скотоводство, промыслы, начало золотодобычи, образ жизни, уровень благосостояния населения, личные наблюдения автора.
110	Зедделер Л. И. Иркутск. Из путевого журнала генерал-лейт. барона Зедделера // Северная пчела. – 1847. – № 25. – С. 99-100.	Зедделер Людвиг Иванович (1791-1852), генерал-лейтенант, инспектор батальонов военных кантонистов.* - приезжий - военнослужащий *Брокгауз. Т. 12. – С. 378.	историко-краеведческая	1845	Тельминская суконная фабрика. Иркутск, сенатор Толстой, рассказы о путешествиях. Гражданский губернатор Пятницкий, охота на соболя, торговля мехом.	Межов. Т. 2. – № 13218.
111	Зедделер Л. И. Посещение главного бурятского храма на Гусиных озерах. Отрывок из дневника генерал-лейтенанта барона Зедделера // Северная пчела. – 1846. – № 23-25. То же // Журнал для чтения воспитанникам военных учебных заведений. – 1846. – Т. 59. – № 234. – С. 205-210.		историко-краеведческая	1845*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 74; Матханова. – С. 322.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2664. Быт, культура, торговля бурят.
						Матханова. – № 375. Иркутск, Кяхта, Верхнеудинск. Быт, культура, религия, торговля бурят (преимущественно по чужим рассказам).
112	Зензинов М. А. Дневники // ОР РГБ. – Ф. 108. – Карт. 1. – Д. 8. – 6 л.* *Матханова. – С. 322.	Зензинов Михаил Андреевич (1805-1873), краевед-литератор* - приезжий - интеллигенция *Петряев. – С. 39; Матханова. – С. 322.	историко-краеведческая	1848*	*Матханова. – С. 323.	Матханова. – № 377. Краткие подневные записи. Природа, метеорологические наблюдения. Ежедневные занятия. Визиты Н.Н. Муравьева и его чиновников.
						УВ. – С. 69.
113	Зензинов М. А. Дневник // ОР РГБ. – Ф. 108. – Карт. 3. – Д. 13. – Л. 1-25 об.* *Матханова. – С. 323.		историко-краеведческая	1857*	*Матханова. – С. 323	Матханова. – № 378. Краткие подневные записи. Наблюдения над природой, метеорологические заметки. Детали быта, семейной жизни. Краткие записи о ходе торговых дел, в том числе на Амуре, о ценах. Заметки по поводу прочитанного в газетах, упоминания о собственных публикациях.
						УВ. – С. 69.

114	Зензинов М. А. Дневник // ОР РГБ. – Ф. 108. – Карт. 3. – Д. 13. – Л. 26-241.* *Матханова. – С. 323.		историко-краеведческая	1871* *Матханова. – С. 323.		Матханова. – № 379. Краткие подневные записи. Наблюдения над природой, метеорологические заметки. Воспоминания о событиях в семейной жизни, встречах с Н.Н. Муравьевым и его приближенными, о поездках родных на Амур.
						УВ. – С. 69.
115	Зензинов М. А. Мои воспоминания // ОР РГБ. – Ф. 108. – Карт. 1. – Д. 23. – 5 л.* *Матханова. – С. 323.		историко-краеведческая	1820-е* * Матханова. – С. 323.		Матханова. – № 380. Зензинов М.А. Воспоминания о Даурии в годы юности (беллетризовано). Природа.
						УВ. – С. 69.
116	Зензинов М. А. Очерк о купце И[ване] А[лександровиче] Ю[ренском] // ОР РГБ. – Ф. 108. – Карт. 2. – Д. 5. – 3 л.* *Матханова. – С. 323.		историко-краеведческая	1800-1820-е * * Матханова. – С. 323.		Матханова. – № 381. Характеристика дяди автора, купца И.А. Юренского, его коммерческой деятельности. Рассказ знакомого Зензинова о приезде в Нерчинск, начале торговой деятельности, помощи Юренского, знакомстве того с М.М. Сперанским.
						УВ. – С. 69.
И						
117	Из Верхнеудинска // Казанские известия. – 1812. – № 39. – С. 1-2.		историко-краеведческая	[1812]	Открытое испытание в Верхнеудинском уездном училище. Концерт при открытии, речи учеников О. Мичурина и Е. Суворцова. Награждение учеников похвальными листами. Перевод в следующий класс.	Манассеин. – № 45. О публичном испытании учеников Верхнеудинского уездного училища
118	Из Иркутска // Московские ведомости. – 1833. – № 87. – С. 3829-3831.		историко-краеведческая	1832	Иркутская губерния. Причины бедственного положения: болезни, неурожай хлеба и трав. Меры, предпринимаемые начальством. Описание природных условий, изменение цен.	Межов. Т. 2 – № 6843. О бедственном состоянии губернии вследствие неурожая.
119	Из Иркутска от 25 июня // Казанские известия. – 1813. – № 33. – С. 6-7.		историко-краеведческая	1813	Гражданский губернатор Н.И. Трескин. Учреждение ярмарок для продажи и обмена мехов в Нерчинском, Верхнеудинском, Иркутском, Киренском, Нижнеудинском округах, в Охотском порту.	Манассеин. – № 53. О ярмарках бывших в 1813 г. в Иркутской губернии в «иноверческих улусах».
120	Из Иркутска от 2 мая // Казанские известия. – 1817. – № 43. – С. 182.		историко-краеведческая	[1817]		Манассеин. – № 40. О посещении капитаном 1-го ранга П.И. Рикордом и его женой Иркутской гимназии, Иркутского уездного и приходского училищ. Сведения о минералогическом кабинете и выдающемся собрании раковин Иркутской гимназии, которое, по словам жены капитана Рикорда, было богаче известного подобного же собрания харьковского университета.
121	Из Кяхты от 16 января // Казанские известия. – 1817. – № 43. – С. 181-182.		историко-краеведческая	[1817]	Задержка торгов с Китаем в текущем году, предполагаемые причины и последствия.	Манассеин. – № 62. О кяхтинской торговле с Китаем.

122	[Известия о некоторых в Иркутской губернии употребляемых чайных произрастаниях] // Казанские известия. – 1812. – № 3. – С. 3		историко-краеведческая	[1812]	Кратко о поиске учителем японского языка Иркутской гимназии Колотыгиным (японцем по рождению) растений для приготовления чая в окрестностях Иркутска.	Манассеин. – № 107.
123	Ильминский Н. И. Воспоминания об А. А. Бобровникове // Известия и ученые записки Казанского университета. – 1865. – Т. 1. – № 5. – С. 417-450.	Ильминский Николай Иванович (1822-1891), востоковед-арабист и торколог; член-корреспондент Академии наук.* - приезжий - интеллигенция *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 96.	историко-краеведческая	1822-1865* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 96.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2791. Сведения о родителях. Учение в Иркутской бурсе и семинарии (30-е гг.). Занятие буддийской философией в Казанской духовной академии (с 1842 г.). Составление калмыцкой грамматики. Служба в Оренбургском пограничном ведомстве (с 1855 г.). В тексте – отрывки из сочинений о буддизме.
124	Иннокентий. Материалы для истории Камчатской епархии в половине XIX века. (Путевой журнал Камчатского архиепископа Иннокентия Вениаминова, веденный им в третье путешествие по Камчатке и Охотской обл. в 1850-1851 гг.) // Православный собеседник. – 1909. – Ч. 2. – № 5. – С. 1-32.	Иннокентий Вениаминов (Попов-Агинский Иван Евсеевич, 1797-1879), миссионер в Америке, епископ Камчатский, митрополит Московский.* - уроженец - священнослужитель *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 115; Матханова. – С. 334; ПДПВС. – С. 54-55.	историко-краеведческая	1850-1851		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 573. Миссионерская деятельность. Состояние церквей Камчатки.
						Матханова. – № 423. Религиозная деятельность. Поездки по Камчатке, пребывание в Петропавловске. Состояние церквей, ревизия дел, беседы со священниками, службы. Успехи и трудности ведения миссионерской деятельности.
125	Иннокентий. Письмо высокопреосвященного Иннокентия к графу Н. А. Протасову [с дороги в Иркутск в 1841 г.] // Русский архив. – 1879. – Кн. 2, вып. 7. – С. 270-272.		историко-краеведческая	1841	Бегло описание пути из Москвы в Иркутск с общими описаниями крупных городов. Высокая оценка деятельности архиепископа Иркутского Нила (Исаковича), желание приблизить его к столице.	Межов. Т.1. – № 6266.
126	Иркутск // Казанские известия. – 1813. – № 4. – С. 4-5.		историко-краеведческая	[1813]	Открытие уездного училища в Троицко-Савской крепости, количество поступивших учеников, перечисление имен жертвователей, указание пожертвований.	Манассеин. – № 47. Описание торжеств публичного открытия Троицко-Савского уездного училища.

127	Иркутск // Казанские известия. – 1814. – № 2. – С. 13-14, № 39. – С. 497-498.		историко-краеведческая	[1814]	Испытания учеников Иркутской гимназии. Иркутский комендант Сухотин, иркутский вице-губернатор Левицкий, ст. учитель Нежданов, ученик Лестехин. Награждение лучших, пожертвования в пользу бедных учеников, статистика по переведенным ученикам. Открытое испытание в Троицко-Савском училище, общее описание, публичная речь ученика А. Черепанова, заключительное слово учителя А. Уфтожанинова, пожертвования граждан. Открытое испытание в Верхнеудинском уезде в присутствии городничего и пр., публичные речи учеников Разгильдеева, Л. Суворовцова, О. Мичурина, пожертвования граждан в пользу учебного заведения. Перечисление имен жертвователей и суммы самих пожертвований в пользу бедных учеников Иркутской гимназии, Верхнеудинского, Нерчинского, Якутского и Троицко-Савского уездных училищ по окончании публичных испытаний.	Манассеин. – № 42. Описание публичных испытаний учеников Иркутской губернской гимназии и училищ. Об испытаниях в 1816, 1817 и 1820 гг. см. «Казанские известия» – 1816. № 82, 1817. № 65 и 1820 № 78.
128	Иркутск // Казанские известия. – 1815. – № 60. – С. 347.		историко-краеведческая	[1815]	Японский класс в иркутской гимназии. Учитель яп. языка тит. советник Колотыгин, назначение колл. рег. П. Киселева на должность учителя яп. языка.	Манассеин. – № 35. О японском классе при Иркутской гимназии.
129	Иркутск , 20-го июля // Казанские известия. – 1814. – № 40. – С. 511-513.		историко-краеведческая	1814		Манассеин. – № 34. Киренск 1814 г. Описание торжеств публичного открытия Киренского уездного училища (директор иркутских училищ И.Е. Миллер).
130	Иркутск , декабря 14-го 1814 // Казанские известия. – 1815. – № 13. – С. 73.		историко-краеведческая	1814	Замерзание р. Ангары 12 декабря. Естественнаучные наблюдения автора. Землетрясение в Иркутске 5 декабря.	Манассеин. – № 78. О землетрясении, кроме того о некоторых свойствах реки Ангары – ее быстроте и долгом замерзании.
131	Иркутск января 7 // Казанские известия. – 1820. – № 11. – С. 41-42.		историко-краеведческая	1819		Манассеин. – № 3. Передовая статья об открытии в 1819 г. в г. Иркутске Отделения Российского Библейского Общества.
132	Иркутская летопись // Иркутские епархиальные ведомости. – 1900. – № 20. – С. 474-482; № 21. – С. 500-508; № 22. – С. 516-522; № 23. – С. 534-540; № 24. – С. 559-565.		историко-краеведческая	1693-1755	События из истории г. Иркутска. Подневные записи.	
133	Иркутянин . Возвращение на родину. (Из записок Иркутянина) // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 3. – С. 5-7; № 4. – С. 2-8; № 6. – С. 3-6.		историко-краеведческая	1710-е-1850-е	Отъезд автора в 1841 г. в С.-Петербург, лечение в Европе, Трескин Н.И., его управление, благоустройство и планировка Иркутска, дом Генерал-губернатора, дома иркутян, бал в честь прибытия М.М. Сперанского, губернская гимназия и ее знаменитые выпускники: И. Т. Калашников, С.С. Щукин и др., иркутская семинария, жизнь горожан, сад В.Н. Баснина, Н.Е. Тюменцов.	Межов. Т. 1. – № 6320. О переменах, произведенных в Иркутске с 1841 по 1857 г. О губернаторе Н.И. Трескине, И.С. Зеркалеве. О гимназии и семинарии.

134	Историческая записка о Казанском университете с 1 июля 1816 до 1 июля 1817 года, читанная в торжественном собрании одного 5-го числа июля сего года // Казанские известия. – 1817. – № 59. – С. 249-251; № 60. – С. 253-255.		историко-краеведческая	1816-1817	О поступлении в Комитет при Казанском университете сочинений для составления ученых записок из Вятки, Астрахани, Симбирска, Нижнего Новгорода, Иркутска (от директора Словцова: «Общий взгляд на Иркутскую губернию», «Замечания о р. Ангаре», от учителя Калашникова «Описание Тельминской суконной фабрики», «Описание некоторых мест Нерчинского уезда», от учителя Ченышева «Описание о. Ольхона»), из Перми. Кратко о количестве открытых училищ по округу Казанского университета, перечисление имен жертвователей и количестве пожертвований.	Манассеин. – № 41.
К						
135	Калашников В. Т. Описание поездки в окрестности Иркутска // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 210. – 13 л.	Калашников Василий Тимофеевич (?), сын Т. П. Калашникова. - уроженец	историко-краеведческая	1806	1806 г. 1-16 мая. Поездка в окрестности Иркутска. На л. 1-м пояснение отца его – Т. П. Калашникова.	
136	Калашников И. [Т]. Отрывок из нового романа «Автомат» (действие происходит в Иркутске в нач. XIX века) // Северная Пчела. – 1839. – № 231. – С. 923-924. Калашников И. [Т]. Автомат / Соч. И. Калашникова. – Санкт-Петербург : тип. А. Иогансона, 1841. – Ч. 1-3. – [2], 156, [2], 96, [2], 105 с. То же // Дочь купца Жолобова: Романы, повесть / Сост., коммент., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1985. – С. 491-616.	Калашников Иван Тимофеевич (1797-1863), чиновник, писатель.* - уроженец - чиновник *Иркутск. – С. 249.	литературно-краеведческая	Кон. XVIII – первая пол. XIX вв.	Главный герой иркутянин Евгений Судьбин. Иркутск (до 1812 г.): история, быт, нравы горожан, политические настроения в обществе, чиновничество, описания явлений природы, жизни коренных народов Сибири. Верхнеудинск, Кяхта. Москва, события Отечественной войны 1812 г. С.-Петербург. Философские размышления о смысле жизни, добродетели, религии, чести, достатке.	Богданова. – № 265.
						Постнов. – С. 321-324.
137	Калашников И. Т. Взгляд на Сибирь // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 100. – Л. 28 об.		литературно-краеведческая	ок.1820 г.?		Чернышова. – С. 19, 27. Рукопись И.Т. Калашникова отослана П.А. Словцовым профессору Казанского университета П.С. Кондыреву.

138	Калашников И. [Г]. Дочь купца Жолобова : роман, извлеченный из иркутских преданий. – Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1831. – 4 т. То же : [под назв. «Отрывок из романа «Дочь купца Жолобова»] // Московский Телеграф. – 1831. – Ч. 42. – № 23. – С. 287-302. То же : [под назв. «Отрывок из романа «Дочь купца Жолобова»] // Северная Пчела. – 1831. – № 204-206, 273-275. То же. – 2-е изд., испр. – Санкт-Петербург : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1832. – 4 т. Kalaschnikow J. Die Tochter des Kaufmanns Sholobow : Historicher Roman : Aus dem Russischen übersetzt. – St. Petersburg, 1832. – 4 Vol. То же. – 3-е изд., испр. – Санкт-Петербург : тип. К. Вингебера, 1842. – 4 т. То же // Дочь купца Жолобова : романы, повесть / сост., коммент., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1985. – С.4-226.		литературно-краеведческая	Сер. XVIII в.	Сюжетная линия складывается вокруг главных героев романа, жителей Иркутска: купца Андрея Ивановича Жолобова, его дочери Натальи, няни Домны Сидоровны, ее воспитанника и жениха Натальи – Алексея Кремнева. Иркутск, его месторасположение, история, быт, традиции, нравы, сибирские специфические выражения, климатические наблюдения, явления природы. Нерчинск, Верхнеудинск, Байкал. Описание жизни коренного населения Сибири.	Богданова. – № 267, 268. Межов. Т. 3. – № 23281, 23282. Постнов. – С. 217-224.
	139	Калашников И. Т. Записки иркутского жителя // Русская старина. – 1905. – Т. 123. – № 7. – С. 187-251; № 8. – С. 384-409; № 9. – С. 609-646. То же : [в отрывках] // Жеребцов Б. И. Старая Сибирь в воспоминаниях современников. – Иркутск, 1939. – С. 13-23. То же // Записки иркутских жителей / сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 256-396, 493-496.		историко-краеведческая	1800-е -1823* * Матханова. – С. 337.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2666. 10-20-е гг. Иркутск. Быт и нравы жителей. Иркутская гимназия. Губернаторы И. Б. Пестель и Н. И. Трескин. Приезд М. М. Сперанского (1819). Эпизоды из жизни П. А. Словцова - визитатора сибирских училищ. Матханова. – № 434. Иркутск и его окрестности. Достопримечательности. Климат. Быт и нравы жителей. Иркутская гимназия. Генерал-губернатор И.Б. Пестель и губернатор Н.И. Трескин. Конфликт последнего с купечеством, злоупотребления губернатора. Нравы и обычаи местного общества. Развлечения. Административная деятельность отдельных лиц. Положение крестьян. Состояние просвещения. Библиотеки, круг чтения. Приезд М.М. Сперанского. Эпизоды из жизни П.А. Словцова.
		140	Калашников И. Т. Записки о Сибири / исправл. и замеч. рукой П. А. Словцова // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 7. – 38 л.		литературно-краеведческая	1823

141	Калашников И. Т. Краткое описание Киренского уезда Иркутской губернии // Казанские известия. – 1817. – № 66. – С. 277-280.		историко-краеведческая	1810-е	Тунгусы. Кирнеский округ: волости, реки, население, земледелие, скотоводство, охота.	Манассеин. – № 139. Географич., статистич. и экономич. описание уезда. Приведены между прочим данные о количестве ежегодно упрямывляемого в уезде различного пушного зверя: белок 400000-600000 шт.; соболя 1500-2500, лисиц 4000 и т.д.
						Межов. Т. 2. – № 13259.
142	Калашников И. Т. Меланхолический взгляд на Сибирь. Фантазия осенняя / правка рукой П. А. Словцова // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 5. – 20 л.		литературно-краеведческая	ок. 1820 ?	Очерк. Философские размышления о познании самого себя, образное описание порохов р. Ангара, могущество природы.	Чернышова. – С. 19, 27.
143	Калашников [И. Т.] . Мысли во время грома, бывшего в Иркутске 27-го июня 1816 года // Казанские известия. – 1817. – № 40. – С. 171-172.		литературно-краеведческая	1816	Описание грозы и пожара в Иркутске, в форме эмоционального рассказа. Философско-религиозные рассуждения о славе, уязвимости человеческой жизни, бренности бытия.	Манассеин. – № 87. Описание необычайной грозы и бури бывших в Иркутске в этот день, когда дома содрогались от ударов грома.
144	[Калашников И. Т.] . * Неизвестный. Рассказ об Иркутской жизни в 2-х частях / Рукой неизвестного; правка И. Т. Калашникова // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 10. – 30 л. *Авторство уст. : ИРЛИ. – Ф. 120. – № 10.		литературно-краеведческая	ок. 1840 ?	Художественное описание Иркутска. Сюжет рассказа строится вокруг влюбленной пары – Софьи и Виктора. Отец Софьи – Скрягин, богатый купец, против этих отношений. События разворачиваются в Иркутске. Рассказ не окончен.	
145	Калашников И. [Т.] . Описание Тельминской суконной фабрики // Казанские известия. – 1817. – № 15. – С. 58-60; № 16. – С. 61-64. Калашников И. Т. Описание Телминской суконной фабрики за 1816 год. [Выписка] из Казанских известий № 15 и 16 за 1817 г. // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 4. – 12 л.		историко-краеведческая	1793-[1816]	Месторасположение, внешний вид, строения. Стекланный завод: углеобжигательная печь, краткая история, устройство, штат завода, качество посуды. Суконная фабрика: краткая история способов выделения сукон, польза для казны.	Манассеин. – № 109. Исторические сведения о фабрике, описание сортов сукон выделявавшихся на фабрике. Подробное описание также стекланный завода, имевшегося при Тельминской фабрике.
						Манассеин (Тельминская фабрика). – С. 9-10.
146	[Калашников И. Т.] . * Отрывок из Записок об Иркутске, веденных в 1828 году // Санктпетербургские ведомости. – 1830. – № 112. – С. 720-[721]. Калашников И. Т. Отрывок из Записок об Иркутске, веденных в 1828 году // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 8. – 4 л. *Авторство уст. по : ИРЛИ. – Ф. 120. – № 8. – 4 л.		историко-краеведческая	1809-1828	Иркутск. Ремесленный дом и Суконная фабрика – развитие производства, помощь городу в случае пожаров. Улучшение жизни рабочих. Генерал-губернатор А. С. Лавинский, дешевизна хлеба в Иркутске. Смотритель иркутского рабочего дома и Тельминской суконной фабрики В. П. Кривогорницын. Организация библиотеки для рабочих при церкви, архипастырь Михаил.	Межов. Т. 1. – № 6319.

147	Калашников [И. Т]. При закате солнца 24 июня 1816 года // Казанские известия. – 1817. – № 39. – С. 166-167.		литературно-краеведческая	1816	Образные, эмоциональные философско-религиозные размышления о неизвестности будущего, неизбежности смерти, надежде и вере.	Манассеин. – № 151. Элегические размышления Калашникова, чрезвычайно характерные для мирозерцания.
148	Калашников Т. П. Жизнь незнаменитого Тимофея Петровича Калашникова, простым слогом описанная с 1762 по 1794 год / предисл. и примеч. Б. Л. Модзалевского // Русский архив. – 1904. – Кн. 2. – С. 145-183.	Калашников Тимофей Петрович (1762-1828), надворный советник, нерчинский, затем ирк. чиновник.* - уроженец - чиновник Иркутск. – С. 249.	историко-краеведческая	1760-с-1822* Матханова. – С. 338.		ИДРДВ. Т 1. – № 467. 1760-с-1781 г. Воспоминания, дополненные кратким перечнем событий личной жизни за 1782-1813 гг. Детство, семья. Повседневная жизнь и канцелярская служба в Нерчинске, Нижнеудинске. Посещение автором Нерченских заводов вместе с «товарищем воеводы» И. В. Ланским. В. В. Нарышкин – начальник Нерчинских заводов. Местное население – буряты, их обычаи. Матханова. – № 435. Воспоминания и краткий перечень событий личной жизни за 1782-1813 гг. Родители и предки, детство, семья, повседневная жизнь и канцелярская служба в Нерчинске, Нижнеудинске. Посещение автором Нерчинских заводов вместе с товарищем воеводы И. Вланским. Начальник Нерчинских заводов В.В. Нарышкин, его сумасшествие. Воевода И.В. Тевяшов. Поездка с ним в бурятские улусы, свадебный обряд.
149	Касьянов В. Д. Автобиография // КККМ. – № 9132 / Пир 493. – С. 1-70.* * Матханова. – С. 341.	Касьянов Василий Дмитриевич (1817-1897), кафедральный протоиерей Красноярска* - уроженец - священнослужитель *Матханова. – С. 341.	историко-краеведческая	1817-1875* *Матханова. – С. 341.		Матханова. – № 446. Рукописная копия конца XIX в. Детство, родители, семья. Учеба. Иркутская духовная семинария, педагоги, соученики, бытовые условия. Женитьба на дочери томского протоиерея Елизавете Павловне Соболевой, события в семье. С 1840 г. погодные записи. Служба священником, затем благочинным, поездки по округу и епархии. Путешествие в Европейскую Россию в 1860-1861 гг., посещение Казани, Москвы, Петербурга, Киева. Архисреи, священники, чиновники, купцы и золотопромышленники, другие знакомые. Епископы Михаил (М.Г. Бурдуков), Афанасий (А.Г. Соколов), Никодим (Н.И. Казанцев), Павел (П. Попов) и др., старец Даниил Ачинский.
150	Катышевцев П. О. Рассказ Петра Осиповича Катышевцева (записан 13 февраля 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 г. / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 569.	Катышевцев Петр Осипович (?), почетный гражданин*. - уроженец - коммерсант *Исторические сведения... . – С. 569; Матханова. – С. 343.	историко-краеведческая	1819-1822* *Матханова. – С. 343.		Матханова. – № 458. Встреча М.М. Сперанского в Верхнеудинске. Его отношения с купцами. Н.И. Трескин, оценка его деятельности.

151	Кирилов И. Поездка в Кяхту в 1834 году // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург: В типографии Императорской Академии наук, 1836. – С. 278-301.	Кирилов Иван (?), ученик Иркутской гимназии - уроженец - прочие: гимназист	историко-краеведческая	1834	Иркутск. Бегло об Иерусалимской (Кладбищенской) церкви. Тальдинская фабрика, купец Солдатов, иркутские купцы Трапезниковы. Бегло станция Лиственичная, переправа через Байкал, станции Посольская, Степная (Дворецкая), Таракановская, Половинная, Верхнеудинск, Селенгинск. Троицкосавск, торговая слобода (Кяхта) – общее описание, статистические данные. Штаб лекарь кяхтинской таможни Орлов А.И., инспектор монголо-русской школы Паршин В.П. Периодические издания «Кяхтинский литературный цветник» и «Кяхтинская стрекоза». Маймадчен, обед, китайские угощения, описание одежд, театр, празднование «Белого месяца».	
152	Клапрот Г.-Ю. Описание Кяхты. (Из путешествий Г. Клапрота) / пер. А. М. [А. Е. Мартынова]* // Сын Отечества. – 1816. – Ч. 33. – № 41. – С. 81-104; № 42. – С. 121-135. То же : [под назв. : «Замечания о китайско-русской границе, собранные во время путешествия по оной в 1806 году»] // Северный архив. – 1823. – Ч. 6. – № 9. – С. 184-204; № 10. – С. 253-277; № 11. – С. 328-346; № 12. – С. 413-432. * Словари кяхтинского пиджина. – С. 52.	Клапрот Генрих-Юлий (1783-1835), востоковед, сотрудник Петербургской Академии наук, член посольства Ю. А. Головкина в Китай.* - приезжий - путешественник *РБС. Т. 8. – С. 727-729; ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. С. 75.	историко-краеведческая	1806		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2667. Исторические сведения о границах и торговых сношениях России с Китаем. Описание русской и китайской торговых слобод.
153	Ковалевский О. М. О забайкальских бурятах // Казанский вестник. – 1829. – Ч. 26. – Кн. 8. – С. 230-245; Ч. 27. – Кн. 9/10. – С. 15-54; Кн. 11/12. – С. 152-214; 1830. – Ч. 28. – Кн. 1. – С. 61-88; Кн. 2. – С. 146-157; Кн. 3/4. – С. 283-301. То же : [с сокр. под загл. : «Извлечение из дневника, веденного за Байкалом в марте месяце 1829 года»] // Сын отечества и Северный архив. – 1830. – Т. 9. – № 4. – С. 236-249; № 5. – С. 282-296; № 6. – С. 341-359. То же : [с сокр. под загл. : «Освящение обо в тунгусских степях. (Из писем г. Ковалевского)»] // Телескоп. – 1833. – Ч. 17. – № 20. - С. 512-518.	Ковалевский Осип Михайлович (1800-1878), ученый-монголовед.* - приезжий - интеллигенция *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 75; Матханова. – С. 350.	историко-краеведческая	1829-начало 30-х*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 75; Матханова. – С. 350.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2668. 1829-начало 30-х гг. Путешествие в Забайкальский край с целью изучения бурятского языка. Посещение кумирен: их убранство, обряд богослужения. Духовные должности бурятских лам. Посещение английских миссионеров. Эвенки бассейна р. Онон: занятия, нравы, быт, религиозные обряды и праздники. Исторические, статистические, экономические, демографические сведения о крае. Описания природы. Приводятся объяснения бурятских слов. Манассеин. – № 115. 1) Стат.-экономическое описание г. Верхнеудинска и Верхнеудинского уезда, 2) описание Селенгинского соляного завода. Буддийская религия, описание будд. кумирен и будд. культа, 3) исторические сведения о бурятах. Автор приводит ряд выписок из летописей и различных сочинений, утверждающих тождество бурят и киргизов. Там же статист. Сведения о количестве бурятского населения, начиная с 1766 г. В 1828 г. буряты составляли ¼ часть всего населения Иркутской губернии. Низкая степень культурности бурят, управление их, домашний быт, нравы, промыслы, одежда, пища, 4) о начале распространения буддизма среди бурят, изложение сущности буддизма 5) о деятельности английских миссионеров среди бурят. Кислые воды при речке Погромной и 6) о тунгусах. Матханова. – № 481. Путешествие в Забайкальский край. Природа. Религиозные обряды буддистов. Ламы. Посещение английских миссионеров. Купечество. Чиновники. Эвенки бассейна р. Онон. Исторические, статистические, экономические, демографические сведения о крае. Описание природы.

154	Ковалевский О. М. Поездка из Иркутска в Ургу // Казанский вестник. – 1829. – Ч. 26. – Кн. 5/6. – С. 4-34.		историко-краеведческая	1829* *Улымжиев. – С. 39.	Зимняя дорога в Кяхту, Крутоморская дорога, с. Култук, оз. Байкал, версии происхождения озера, топонимы, Шаманский камень. Землетрясения в Иркутске.	Манассеин. – № 147. Описание пути от Иркутска до Урги, в частности оз. Байкала, Маймачина и Сев. Монголии.
						Матханова. – № 482. Описание пути. Байкал, Маймачен. Кяхтинское купечество. Чиновники.
						Улымжиев. – С. 40. К сожалению была опубликована только первая часть его отчета. Продолжение отчета не было опубликовано.
155	Колесников В. П. Записки несчастного, содержащие путешествие в Сибирь по канату / Ред. и вступ. ст. П. Е. Щеголева. – Санкт-Петербург, 1914. – XX, 160 с. То же // Большаков Л. Н. Отечеству драгие имена. – Челябинск, 1975. – Т. 2. – С. 28-228.	Колесников Василий Павлович (1803-кон. 1870-х), член Оренбургского тайного общества.* - приезжий - политссылный *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 211; Матханова. – С. 351.	историко-краеведческая	1827-1828* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 212; Матханова. – С. 351.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1221а. Заключение на Оренбургской гауптвахте. Приговор. Прощание с родными. Отправка в Сибирь. Основное содержание - этап в петровский Завод (до Читы).
						Матханова. – № 486. Заключение на Оренбургской гауптвахте. Приговор. Отправка в Сибирь. Устройство этапов. Быт арестантов. Отношения с конвоем и местными жителями. Каинск. Иркутск. А.Н. Муравьев.
156	Корнилов А. М. Замечания о Сибири сенатора Корнилова // Дух журналов. – 1815. – Ч. 2. – Кн. 9. – С. 15-16 (505-520); Кн. 10. – С. 17-24 (567-574); Кн. 11. – С. 25-34 (607-616); Кн.12. – С. 35-58 (627-650). То же : Санкт-Петербург : тип. К. Крайя, 1828. – X, 105 с.	Корнилов Алексей Михайлович (1760-после 1835), капитан 2-го ранга, ирк. губернатор.* - приезжий - чиновник Иркутск. – С. 271.	историко-краеведческая	1805-1807* * Матханова. – С. 353.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2669. 1800-е гг. Замечания об Иркутской и Тобольской губерниях: население, земледелие, торговля, промышленность, промыслы, водные и сухопутные пути сообщения. Беглое описание достопримечательностей Иркутска, Тобольска, Березова, Обдорска, Забайкальской области, прибрежных поселений р. Иртыша и Оби. Быт и культура ненцев и ханты.
						Матханова. – № 491. Замечания делового характера об Иркутской и Тобольской губерниях: население, земледелие, торговля, промышленность, промыслы, водные и сухопутные пути сообщения. Иркутск, Кяхта, Забайкальская обл. Поездка по Иртышу и Оби. Тобольск, Берёзов, Обдорск. Впечатления от поездок. Чиновники, купцы. Быт и культура ненцев и хантов. Омск, Петропавловск.
						Межов. Т.1. – № 6318.
						Щукин Н. – № 53.
157	Корнилов И. П. Воспоминания И. П. Корнилова о его путешествии в 1848-1849 гг. по Бурятии и о посещении декабристов. Продиктованы в 1899 г. // РГИА. – Ф. 970. – Оп. 1. – Д. 30. – Л. 2 -12 об.* То же : [с сокр. под назв. : «Воспоминания о путешествиях по Сибири»] / Публ. и коммент. С. Ф. Коваля // В потомках ваше племя оживет... : Воспоминания о декабристах в Сибири. – Иркутск, 1986. – С. 113-117. * Матханова. – С. 353.	Корнилов Иван Петрович (1813-1901), дежурный штаб-офицер войск Восточной Сибири* - приезжий - военный *Матханова. – С. 353.	историко-краеведческая	1848-1849* * Матханова. – С. 353.		Матханова. – № 492. Путешествие в Иркутск к месту службы. Встречи с И.И. Пушиным, И.Д. Якушкиным. Школа в Ялуторовске. Г.С. Батеньков, В.Л. Давыдов, С.Г. Волконский. Художник К.П. Мазер. Поездка с ним в Забайкалье. Н.А. и М.А. Бестужевы, К.П. Торсон. Лекарь П.А. Кельберг. Буряты, ламы, дацан.

158	Корнилов И. П. Воспоминания о Забайкальском крае // РГИА. – Ф. 970. – Оп. 1. – Д. 255. – Л. 1-3.* * Матханова. – С. 354.		историко-краеведческая	1849*	* Матханова. – С. 354.	Матханова. – № 494. Поездка в июне 1849 г. из Иркутска за Байкал. Дорога к д. Лиственничной. Ангара. Шаманский камень. Переезд через Байкал на пароходе. Посольский монастырь. Омули, способы их ловли, их сорта Верхнеудинск. Художник К.П. Мазер. Солдаты линейного батальона Восточной Сибири № 13. Не окончено.
159	Корнилов И. П. Дорожные заметки из Москвы в Иркутск // РГИА. – Ф. 970. – Оп. 1. – Д. 29. – Л. 1-130 об.* * Матханова. – С. 354.		историко-краеведческая	1848-1849*	* Матханова. – С. 354.	Матханова. – № 495. Поездка в Сибирь в январе 1848 г. Тюмень. Старообрядцы. Омск. Генерал-губернатор кн. П.Д. Горчаков. Кадетский корпус. Томск. Золотопромышленники С.И. Попов, И.Д. Асташев. Декабрист Г.С. Батеньков. Ачинск, Красноярск, Иркутск. Чиновники, офицеры, декабристы, учителя, купцы. Поездки за Байкал и по Енисейской губ. в 1848`1849 гг. Ачинск, Минусинск, с. Абаканское. Местное население – минусинские татары, качинцы, сагайцы и др.: управление, хозяйство, жилища, одежда, семейные отношения. По всему тексту записи местных русских слов и выражений по просьбе В.И. Даля. В тексте рисунки автора.
160	Корнилов И. П. Заметки по поводу книги «Воспоминания Н. А. Белоголового». Продиктовано осенью 1899 г. // РГИА. – Ф. 970. – Оп. 1. – Д. 30. – Л. 13 об.-15 об.* То же : [с сокр.] / публ. и коммент. С. Ф. Коваля // В потомках ваше племя оживет... : Воспоминания о декабристах в Сибири. – Иркутск, 1986. – С. 117-118. * Матханова. – С. 355.		историко-краеведческая	1848-1849*	* Матханова. – С. 355.	Матханова. – № 496. Дело Ф.В. Занадворова. Е.С. Волконская, ее брак с Д.В. Молчановым. В.Ф. Раевский.
161	Корнилов И. П. Поездка в Киренск в 1849 году // РГИА. – Ф. 970. – Оп. 1. – Д. 29. – Л. 176-182 об.* *Матханова. – С. 355.		историко-краеведческая	1849*	* Матханова. – С. 355.	Матханова. – № 498. Дорога от Иркутска до Лены. Буряты, их жилища. Тельминская казенная фабрика. Усолье, солеваренный завод. Село Мальта. Крестьянский быт. Необходимость распространения грамотности среди крестьян. Не окончено.
162	Корсаков М. С. Поездка в 1849 г. по северо-восточным странам Сибири // ОР РГБ. – Ф. 137. – Карт. 40. – Д. 51. – 10 л.* * Матханова. – С. 357.	Корсаков Михаил Семенович (1826-1871), ген.-лейт., чл. Гос. Совета, ген.-губ. Восточной Сибири в 1861-1871.* - приезжий - чиновник Иркутск. – С. 272.	историко-краеведческая	1849*	* Матханова. – С. 357.	Матханова. – № 507. Беседа 10 апр. 1849 г. с Н.Н. Муравьевым. Его распоряжение готовиться к поездке на Камчатку с важным поручением. Сборы в дорогу. Окончания нет.
163	Корсаков М. С. Путевые заметки от Москвы до Иркутска. Дневник. 6 февраля 1849 -12 марта 1849 г. // ОР РГБ. – Ф. 137. – Карт. 41. – Д. 5. – 38 л.* То же : [с сокр.] / публ. и коммент. С. Я. Штрайха // Пушкин И. И. Записки о Пушкине. Письма. – Москва, 1956. – С. 377-379. * Матханова. – С. 357.		историко-краеведческая	1849*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 198; Матханова. – С. 357.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1139. 23-24 февр. 1849 . Характеристики И. И. Пущина, И. Д. Якушкина. И.И. Муравьев-Апостол, Е.П. Оболенский. Жизнь декабристов на поселении в Ялutorовске. Матханова. – № 508. Дорога от Москвы до Иркутска. Подневные записи. Встречи с декабристами в Ялutorовске и Красноярске. Дорожные впечатления. Пребывание в Красноярске у декабриста В.Л. Давыдова.

164	Корсаков М. С. Дневные заметки : пребывание в Иркутске и путешествие в Охотск. 13 марта-24 апреля 1849 г. // ОР РГБ. – Ф. 137. – Карт. 41. – Д. 6. – 46 л.* То же : [фрагмент] // Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в воспоминаниях современников / публ. и коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 76-80. * Матханова. – С. 357.		историко-краеведческая	1849* * Матханова. – С. 358.		Матханова. – № 509. Подневные записи. Впечатления от Иркутска и местного общества. Н.Н. и Е.Н. Муравьевы. Виолончелистка Э. Христиани и ее концерт. Волконские. Иркутский губернатор В.Н. Зарин и его жена. Чиновники и офицеры. Купцы. Художник К.П. Мазер. Архиепископ Нил (Н.Ф. Исакович). Отъезд на Камчатку.
165	Корсаков М. С. Памятная книжка // ОР РГБ. – Ф. 137. – Карт. 41. – Д. 11. – 40 л.* * Матханова. – С. 359.		историко-краеведческая	1849* * Матханова. – С. 359.		Матханова. – № 514. Краткие конспективные записи. Дорога из Москвы в Иркутск. Встреча с И.И. Пузиным, И.Д. Якушкиным. Красноярск, Давыдовы. Иркутск. Болезнь Н.Н. Муравьева. Якутск. И.В. Фролов.
166	Котляров С. Несколько дней из путевых записок. Поездка по забайкальским сообщениям: водяному и сухопутному. Буряты. Последние станции кругоморской дороги. Крепость Троицкосавск // Отечественные записки. – 1844. – Т. 37. – № 12. – С. 78-88. То же // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1845. – Т. 54. – № 214.	Котляров С.	историко-краеведческая	1842* * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 76; Матханова. – С. 361.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2671. 1842. Водный и сухопутный пути сообщения Иркутска с Забайкальским краем. Особенности и трудности, встречающиеся во время переезда через Байкал и по «кругоморскому пути». Быт и нравы бурят. Матханова. – № 525. Август 1842 г. Водный и сухопутный пути сообщения между Иркутском и Забайкальским краем. Природа. Почтовые станции. Дороги. Селение Култук. Трудности путешествия по горным участкам пути, переправ через реки. Троицкосавск. Буряты, их общественные и семейные отношения, управление, занятия, жилища, быт и нравы.
167	Кривогорницын В. П. Записка о ремесленном доме и суконной фабрике (в Иркутске) // ИРЛИ. – Ф. 120. – № 252. – 8 л.	Кривогорницын, Василий Прокофьевич (?). Друг П. А. Словцова и И. Т. Калашникова. Заведовал иркутским рабочим домом и Тельминской суконной фабрикой.* - уроженец? - чиновник Калашников И. Т. Записки иркутского жителя // Русская старина. – 1905. – Т. 123. – № 9. – С. 624, 626.	историко-краеведческая	1828?	Иркутск, рабочий дом, Тельминская суконная фабрика.	

168	Кротов В. А. Летопись г[орода] Иркутска. Иркутск, 1857 // НБ ИГУ. – Рук. № 23.* То же // Иркутские губернские ведомости. – 1894. – №. 13. – С. 8; № 15. – С. 7-8; № 16. – С. 5-6; № 18. – С. 9-10; № 19. – С. 6, № 20; № 21. – С. 9; № 22. – С. 8; № 24. – С. 9-10; № 33. – С. 12; № 34. – С. 11; № 35. – С. 8; № 39. – С. 11-12; № 41. – С. 8-9; № 43. – С. 7-8; № 44. – С. 11-12; 1895. – № 23. – С. 10-11; № 24. – С. 7-8; № 25. – С. 13-14; № 26. – С. 9; № 27. – С. 10-11; 1897. – № 50. – С. 4-5; № 51. – С. 11-12; № 52. – С. 52. – С. 8; № 53. – С. 6-7; 1898. – № 1. – С. 5-6; № 2. – С. 8; № 3. – С. 10; № 4. – С. 6; № 5. – С. 8; № 6. – С. 8-9; № 7. – С. 9-10; № 8. – С. 14; № 9. – С. 5-6; № 10. – С. 4-5; № 11. – С. 10-11; № 12. – С. 5; № 13. – С. 6; № 14. – С. 6; № 15. – С. 7; № 16. – С. 8-9; № 17. – С. 6-7; № 18. – С. 5; № 19. – С. 8; № 20. – С. 5; № 21. – С. 8-9; № 22. – С. 9-10; № 23. – С. 9-10. То же : [под назв. : «Иркутская летопись»] // Труды Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического Общества / с предисл. И. И. Серебренникова. – Иркутск, 1911. – № 5. – С. 206-368.** То же : [под назв. : «Летопись города Иркутска. 1652-1856 гг. / ред. Г. Д. Лопатовская, научн. ред. Н. Е. Единархова, авт. вступ. ст., публ., коммент. Н. В. Куликаускене. – Иркутск : Сибирская книга, 2013. – 448 с. * Куликаускене. – С. 213. ** Слита с летописью П. И. Пежемского.	Кротов Василий Алексеевич (1800-1863), иркутский купец, летописец.* - уроженец - коммерсант *Иркутск. – С. 279.	историко-краеведческая	1652-1856* 1807-1856 ** 1652-1856 *** *фонд НБ ИГУ. **публ. в «Иркутских губернских ведомостях», «Трудах ВСОИРГО». *** публ. Н. В. Куликаускене (Иркутск, 2013).	События из истории города Иркутска, подневные записи.	
169	Кругосветное путешествие нескольких японцев через Сибирь сто лет назад / пер. и предисл. В. Турковского // Исторический вестник. – 1898. – Т. 73. – № 7. – С. 193-210.		историко-краеведческая	1789-1805	Описание кораблекрушения. Путь от Охотска через Сибирь до С.-Петербурга. Прибытие в Иркутск в [1792-1793 гг.], кратко о городе, японец Н.П. Кртогенов, Токораков, описание жизни в течении 8-ми лет. Отправление из Иркутска в С.-Петербург (1803), кратко описание пути, аудиенция у имп. Александра I. Капитан Н.П. Рязанов и путь в Японию на корабле «Надежда». Прибытие в порт Нагасаки, переговоры, взаимные подарки.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2673. Отрывки из дневника японских моряков, потерпевших кораблекрушение и проживших в России с 1789 по 1804 г. Кратко о пребывании в Иркутске, Петербурге (1803). Аудиенция у Александра I. Обратный путь из Петербурга в Японию на корабле «Надежда». Русско-японские отношения при Александре I.
170	Крюков А. М. Рассказ Артемья Матвеевича Крюкова (записан 13 февраля 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 567-568.	Крюков Артемий Матвеевич (?), отст. чиновник.* - уроженец - чиновник *Исторические сведения... – С. 567; Матханова. – С. 367.	историко-краеведческая	1819-1822* *Матханова. – С. 367.		Матханова. – № 543. Детские воспоминания. Разорение отца автора, кяхтинского купца. Приезд М.М. Сперанского, его вмешательство и спасение семьи.

171	Кузнецов С. Прогулка по Иркутскому публичному саду // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург : В типографии Императорской Академии наук, 1836. – С. 121-122.	Кузнецов С. (?), ученик Иркутской гимназии - уроженец - прочее : гимназист	историко-краеведческая	[1830-е]	Иркутск. Сад на берегу р. Ангары, его общее описание.	
172	Курбатов В. В. Рассказ Василия Васильевича Курбатова (записан 30 апреля 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 578-579.	Курбатов Василий Васильевич (?), чиновник.* - уроженец - чиновник *Исторические сведения... – С. 578; Матханова. – С. 369.	историко-краеведческая	1819-1822* *Матханова. – С. 369.		Матханова. – № 550. Сибирские чиновники до М.М. Сперанского, их злоупотребления, развлечения. Деятельность Сперанского, его внешний облик, отношения с местным обществом. Участь обвиненных им чиновников.
173	Кутыгин. Замечания о море Байкале, собранные флота капитан-лейтенаном г. Кутыгиным // Казанские известия. – 1816. – № 97. – С. 445-446.	Кутыгин (?), капитан-лейтенант флота - уроженец? - военнослужащий	естественнонаучная	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Направления движения судов по Байкалу. Общие характеристики и глубина фарватера в пунктах Листвиничный рейд и Прорва. Общее описание озера, его берегов, ветров.	Манассеин. – № 134. Топографич. очерк о. Байкала и описание неудобств, представляемых для плавания. Приложены сведения сообщ. П.А. Словоцовым, о шести селениях, расположенных по берегам Байкала.
II						
174	Летопись губернского города Иркутска // Первое столетие Иркутска : в память 250-летия Иркутска / изд. В. П. Сукачева. – С.-Петербург, 1902. – С. 120-165.		историко-краеведческая	1652-1781	События из истории г. Иркутска. Подневные записи.	
175	Литвинцев А. А. Рассказ Андрея Андреевича Литвинцева (записан 26 февраля 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 574-577.	Литвинцев Андрей Андреевич, иркутский купец.* - уроженец - коммерсант *Исторические сведения... – С. 574; Матханова. – С. 377.	историко-краеведческая	1819-1820-е* *Матханова. – С. 377.		Матханова. – № 574. Приезд М.М. Сперанского, первое впечатление от него. Разговор с ним в связи с тяжбой брата, ласковое обращение Сперанского, его справедливое решение. А.С. Лавинский, его вмешательство в выборы городского головы и уговоры вместе с обществом К.М. Сибирякова.
176	Лосев А. И. Географическо-статистическое описание Иркутской губернии, подающее сведения ... о городах с их уездами с приложением чертежей и рисунков, сочиненная землемером надворным советником Лосевым в Иркутске в 1819 году // ЛОИИ*. – Колл. 115. – № 367, 367а.** То же : [фрагмент] // Весь Иркутск (Информ.-рекламный ежегодник-календарь на 1992 г.). – Иркутск, 1992. – Ч. 2: О городах и уездах. – С. 231-249. *Преобразован в Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН. **Шахеров В. П. Первый краевед Иркутска // Весь Иркутск. – Иркутск, 1992. – С. 230.	Лосев Антон Иванович (1765-1829), иркутский губернский архитектор и землемер, статистик и картограф, выдающийся краевед.* - уроженец - чиновник *Иркутск. – С. 358.	историко-краеведческая	1652-1815	Иркутск, месторасположение, городское строение, герб, летописные данные по истории города (1652-1764). Историко-статистические данные: население, управление. Торговля, ярмарки, ремесла, устойчивость цен. Заводы и фабрики - перечисление с краткими историческими справками, смиренный и рабочий дома с ремесленной конторой. Занятия жителей, образ жизни горожан, нравственность. Женские побочные работы, занятия сельских детей, сельские работы по месяцам.	

177	Лосев А. И. Гора Хамар-Дабан // Казанские известия. – 1817. – № 101. – С. 462.		историко-краеведческая	1817* *Матханова. – С. 379.		Манассеин. – № 140. Географич. и минералогич. описание Хамар-Дабана. Автор рассказывает между прочим об устроенном уже тогда пути через эту гору, в виде зигзагообразных подъемов и спусков – под углом 15-30 градусов, «идучи по которому без ужаса смотреть не можно».
						Матханова. – № 583. Местоположение горы. Горные породы, реки, ручьи, ключи. Трудности подъема.
178	Лосев А. И. Дарасунские воды // Казанские известия. – 1817. – № 59. – С. 252.		естественнонаучная	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Месторасположение источников в Нерчинском уезде Иркутской губернии. Общее описание ключей. Естественные наблюдения автора. Лечение кратко. Подобные ключи в Нерчинском уезде.	Манассеин. – № 97.
						Петряев. – № 341.
179	Лосев [А. И.]. Известие о Белом озере в Нерчинском уезде // Казанские известия. – 1818. – № 104. – С. 426-427.		естественнонаучная	1797-1818?	Описание месторасположения озера, добыча калийной соли и поташа для Шилкинского серебряного завода, употребление данной соли в быту – положительные и отрицательные последствия.	Манассеин. – № 95. Белое озеро находится близ р. Иногда и замечательно по добыванию со дна его калийной соли, поташа и селитры.
						Петряев. – № 341.
180	Лосев [А. И.]. Известие о Мареканском вулкане // Казанские известия. – 1817. – № 41. – С. 175.		естественнонаучная	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Описание естественных наблюдений и опытов автора над породами, составляющими жерло вулкана и находящимися в нем.	Манассеин. – № 91. «Мареканский вулкан лежит в Иркутской губернии, недалеко от города Охотска». В статье приведены сведения о минералогическом составе жерла вулкана.
181	Лосев А. [И.]. Известие о некоторых замечательных местах Иркутской губернии // Казанские известия. – 1817. – № 38. – С. 162-164.		естественнонаучная	1816	Адончелонская Шерловая гора в Нерчинском уезде, общее описание, добыча драгоценных камней для «Высочайшего кабинета». Общее описание прилегающей территории, состава горных пород. Подробное описание разработок. Естественные наблюдения. Текст структурирован, разделен на 10 пунктов.	Манассеин. – № 98. Описание Адончелонской Шерловой горы в Нерчинском уезде, в которой производится «горокопание», причем добываются аквамарины, бериллы и т.п. для кабинета Е.В.
182	Лосев [А. И.]. О Даурах // Казанские известия. – 1817. – № 99. – С. 452.		историко-краеведческая	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.		Манассеин. – № 67. О постройке даурами домов и о занятии их земледелием.
183	Лосев А. [И.]. О море Байкале // Казанские известия. – 1817. – № 97. – С. 444-445.		историко-краеведческая	1684-[1817]	Общее описание оз. Байкал, сходство с морской фауной, практическое использование природных богатств, уточнение географических наблюдений, общее описание берегов. Строительство маяка, сибирский губернатор Ф.И. Соимонов, бригадир Якобий. Общее описание о. Ольхон и его жителей, поставки лучшей шерсти на казенную суконную фабрику. Другие острова, судоходные и малые реки. Воевода Власев обустройство переправы. Рыба, обитающая в оз.	Манассеин. – № 82. Краткий физический очерк Байкала.

184	Лосев [А. И]. О Солонах // Казанские известия. – 1817. – № 99. – С. 452 - 453. То же : [под назв. «Нечто о солонах»] // Заволжский муравей. – 1834. – 2. – С. 357-358.		историко-краеведческая	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.		Манассеин. – № 65, 69. Об охоте солон на соболя и об их одежде из волчьих и тигровых шкур.
185	Лосев А. [И]. Об Ангарских порогах // Северная почта. – 1812. – № 54. – С. [3-4].		историко-краеведческая	1625-1810-е	Река Ангара и ее пороги - их общее описание, географические координаты, протяженность, особенности судоходства. Провоз товаров по реке. Атаман Тюменский, нападение тунгусов у порога Падуна.	
186	Лосев [А. И]. Об Ильдиканской серной горе // Казанские известия. – 1818. – № 79. – С. 311 - 312.		естественнонаучная	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Общее описание горы, ее месторасположения, горных пород. Добыча серы.	Манассеин. – № 94. Ильдиканская серная гора находится близ Нерчинского завода.
187	Лосев [А. И]. Об оловянной горе, называемой Кунтум // Казанские известия. – 1817. – № 101. – С. 461-462.		естественнонаучная	1811-1816	Открытие горы в Нерчинском уезде, описание ее месторасположения. Состав горных пород. Описание исследований горы иркутским пробирным мастером Харинским. Наличие в окрестностях оловянной руды, топазов, аквамарин. Добыча олова.	Манассеин. – № 93. Гора Кунтум, открытая в 1811 г., расположена в Нерчинском уезде на левом берегу р. Она в 159 верстах от Нерчинска. Чистого олова в руде , добытой из этой горы, оказалось 15 фунтов в пуде.
188	Лосев А. [И.] Обзорение разных происшествий, до истории и древностей касающихся, в Иркутской губернии и в сопредельных оной странах бывших, сообразно предписанию г-на главного губерний начальника сочиненное губернским землемером, надворным советником, императорского Санкт-Петербургского Вольного экономического общества членом Антоном Лосевым в городе Иркутске в 1812-м году // ОР РГБ. – Ф. ОИДР. – Отд. 1. – № 63. – 165 л.* То же // Провинция. – 1992. – № 3. – С. 202-316. То же / публ., коммент. В. П. Шахерова // Летопись города Иркутска XVII - XIX вв. / сост. и науч. ред. Н. В. Куликаускене. – Иркутск, 1996. – С. 111-230, 277-300. *Летопись города Иркутска. – Иркутск, 1996. – С. 278.		историко-краеведческая	1601-1800	Ежегодные записи значимых событий в истории Сибири.	Летопись города Иркутска. – С. 278. Труд по истории Сибири, выполненный в традиционной летописной форме.
189	Лосев А. И. [Описание дорог Иркутской губернии на 12 января – 1 марта 1822 г.] // РГВИА. – Ф. 422. – Оп. 1. – № 714. – 9 л.* *Катионов. – С. 106.		историко-краеведческая	1822* *Катионов. – С. 106.		Катионов. – С. 106. 1822 г. Дороги Иркутской губернии.

190	Лосев А. И. Описание пещер в Иркутской Губернии // Труды Вольного экономического общества. – 1815. – Ч. LXVII. – С. 136-157.		историко-краеведческая	1640-е-1810-е	Причины появления пещер. Месторасположение и описание Балаганских, Удинской, Ледяной ленской и Ноздреватой пещер.	
191	Лосев [А. И]. Туркинские целительные воды // Казанские известия. – 1817. – № 59. – С. 251 - 252.		естественнонаучная	1753-[1817]	Верхнеудинский уезд Иркутской губернии, описание источника минеральной воды, обустройство территории источника. Естественнонаучные наблюдения автора, доктора Ремана. Лечение водами. Перечисление подобных теплых лечебных вод за Байкалом. Горячие воды на Камчатке кратко.	Манассеин. – № 96. Петряев. – № 341.
192	Львов Л. Ф. Из воспоминаний Леонида Федоровича Львова // Русский архив. – 1885. – Кн. 1. – Вып. 1. – С. 43-53; Вып. 2. – С. 218-226; Вып. 3. – С. 347-365; Кн. 2. – Вып. 4. – С. 541-551. То же : [фрагмент] / Публ. и коммент. С. Ф. Коваля // В потомках ваше племя оживет... : Воспоминания о декабристах в Сибири. – Иркутск, 1986. – С. 66-77.	Львов Леонид Федорович (1813-1890), чиновник Министерства Государственных имуществ.* - приезжий - чиновник *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 83; Матханова. – С. 380.	историко-краеведческая	1839-1841* *Матханова. – С. 380.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 348. 1837-1844. Поездки министра государственных имуществ П.Д. Киселева по различным губерниям для знакомства с положением государственных крестьян. Виленский генерал-губернатор Н.А. Долгоруков. Приезд Николая I в Ковно и Вильно (1837). Ревизия имуществ и поселений декабристов в Восточной Сибири (1839). Положение ссыльных поселенцев в Сибири. В.Я. Руперт. Второй арест декабриста М.С. Лунина. Быт и нравы эвенков. Миссионерство. Светская жизнь в Иркутске. Командирование автора в Астраханскую и Оренбургскую губернии для сбора сведений о Киргизской орде (1844). Уральск. Матханова. – № 585. Поездки по различным губерниям. Ревизия государственных имуществ и поселений ссыльных в Восточной Сибири в 1839 г. Положение ссыльнопоселенцев в Сибири. Генерал-губернатор В.Я. Руперт. Декабристы и их жены. Второй арест М.С. Лунина. Быт и нравы эвенков. Миссионерство. Светская жизнь в Иркутске.
М						
193	М. Поездка в Вознесенский монастырь // Северный архив. – 1825. – Ч. 17. – № 17. – С. 67-73.	М. - чиновник* *Матханова. – С. 383.	историко-краеведческая	1824* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 78; Матханова. – С. 383.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2690а. 1824. Описание монастыря близ с. Жилкино (Иркутская губерния). Архитектура его зданий. Исторические сведения (по печатным источникам). Матханова. – № 594. Описание монастыря близ с. Жилкина (Иркутская губ.). Архитектура, исторические сведения. Служба во время зимней стужи.
194	М. Я. Письмо из Кяхты // Благонамеренный журнал, издаваемый А. Измайловым. – 1823. – № 9. – С. 224-225.	М. Я.	историко-краеведческая	1822-1823?	Февраль. Кяхта, ее местоположение. Приезд губернатора [И.Б. Цейдлера?] и генерал-губернатора [А.С. Лавинского?], обед у начальника китайской крепости Наймачин (Маймачин), ее внутренне устройство. Религиозные обряды китайцев.	Богданова. – № 764.
195	Малков С. Н. Старый дьячок. Старина о декабристах // Сибирь. – 1883. – № 36. То же / публ. и коммент. С. Ф. Коваля // В потомках ваше племя оживет... : Воспоминания о декабристах в Сибири. – Иркутск, 1986. – С. 159-160.	Малков Сергей Никифорович (1816 - ок. 1890), в 1820-х гг. дьячок, уроженец.* - уроженец - священнослужитель * Матханова. – С. 388.	историко-краеведческая	1829* * Матханова. – С. 388.		Матханова. – № 613. Общие сведения о декабристах, их отношение к религии. И.А. Андреев. Межов. Т. 2. – № 8332.

196	Марков А. Н. Восточная Сибирь // Москвитянин. – 1849. – Ч. 2. – № 8. – С. 205-227.	Марков А. Н. (?), служащий Российско-Американской компании.*	историко-краеведческая	1840-е*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2678. 40-е гг. Описание пути от Иркутска до Охотска и Петропавловска. Жизнь русских поселенцев. Торговля. Быт, культура, хозяйство, социальные отношения бурят, эвенков, якутов.
	То же // Марков А. Н. Русские на Восточном океане. – Москва, 1849. – С. 1-59. То же // Марков А. Н. Русские на Восточном океане. – С.-Петербург, 1856. – С. 5-43.	- приезд *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 76; Матханова. – С. 389.				Матханова. – № 618. Путь от Иркутска до Охотска и Петропавловска и возвращение из Америки через Аян. Иркутск, Охотск. Ангара, Лена. Побережье Охотского моря, порт Аян. Жизнь русских поселений. Торговля, хозяйство, быт, культура, социальные отношения бурят, эвенков, якутов. Растительный и животный мир.
197	Мартос А. И. Письма о Восточной Сибири. – Москва : Университетская типография, 1827. – 291 с.	Мартос Алексей Иванович (1790-1842), гос. служащий, литератор и переводчик.*	историко-краеведческая	1823-1824*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2679. Подневное описание пути по Иркутскому тракту от Красноярска до Иркутска. Бегло о селениях и городах. Экономика. Забайкальский край: бурятские храмы на Гусином озере, Верхнеудинск, Троицко-Савск, Посольский монастырь и др. Заводы и фабрики: их устройство, исторические и статистические сведения. Достопримечательности Иркутска.
	То же [с сокр. под загл. : «Чикой и Хилок»] // Енисейский альманах на 1828 год. – Москва, 1828. – С. 99-107.	- приезд - чиновник				Матханова. – № 620. Подневное описание пути по Иркутскому тракту от Красноярска до Иркутска. Коротко о селах и городах. Посольский монастырь. Байкал. Природа. Экономика. Достопримечательности.
	То же [фрагмент] // Славное море. – Иркутск, 1949. – С. 258-266.	*Иркутск. – С. 322.				Шукин Н. – № 52.
198	Мартынов А. Е. Живописное путешествие от Москвы до Китайской границы. – С.-Петербург, 1819. – 67, [1] с., [30] л. ил.	Мартынов Андрей Ефимович (1768-1826), рус. художник пейзажист, академик.*	историко-краеведческая	1800-е*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2149. Начало XIX в. Описание отдельных местностей, сделанные во время путешествия с русским посольством в Китай. Московский Кремль. Города: Владимир, Нижний Новгород, Макарьев, Казань, Пермь, Екатеринбург, Томск, Красноярск, Иркутск и др. Их местоположение, краткие исторические сведения, архитектура и др. Реки: Обь и Селенга. Байкал.
		- приезд - интеллигенция				Матханова. – № 621. Описание местности. Города Томск, Красноярск, Иркутск. Облик, достопримечательности, окрестности. Байкал, Селенга. Кяхта, Маймачен. На клейках виды городов акварелью и гуашью.
		* Иркутск. – С. 322.				Шукин Н. – № 33.
199	Медведников А. Наблюдение за частным затмением солнца в Иркутске 5 июня 1833 г. (Письмо к столичному жителю) // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург, 1836. – С. 275-276.	Медведников Алексей (?), ученик Иркутской гимназии	историко-краеведческая	1833	Иркутск. Солнечное затмение, опасения жителей, подготовка и наблюдение.	
200	Миллер Е. Байкал // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург, 1836. – С. 150-154.	Миллер Евгений (?), ученик Иркутской гимназии	литературно-краеведческая	[1830-е]	Байкал. Философские размышления о силе природы. Описание шторма на Байкале, крушения судна. Проводятся аналогии с человеческой жизнью, высказывается призыв не становиться жертвами страстей.	

201	Миллер Е. Ушаковка // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург, 1836. – С. 112-116.		историко-краеведческая	[1830-е]	Описание р. Ушаковки, целительности ее вод. Отдых иркутян на берегу реки, красота природы.	
202	Миллер Е. Описание Пасхи // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург, 1836. – С. 273-275.		историко-краеведческая	[1830-е]	Иркутск. Пушечные выстрелы, звон колоколов, оповещающие о празднике Пасхи. Богослужение в храме, народные гуляния на Спасской площади.	
203	Миллер [И. Е.] . Известие об одной достопримечательной пещере в Иркутской губернии // Казанские известия. – 1816. – № 22. – С. 124-125.	Миллер Иван Егорович (1773-1823 (?), учитель, директор Иркутской гимназии, краевед.* - приезд - интеллигенция *Иркутск. – С. 333.	историко-краеведческая	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Описание открытия пещеры местным охотником-бурятом в 80 верстах от г. Нижнеудинска, общая характеристика пещеры.	Манассеин. – № 81. Описание так наз. Нижнеудинской сталактитовой пещеры, находящейся на правом берегу реки Уды в 80 верстах от г. Нижнеудинска. Относительно этой пещеры см. также Иркутянин. Нижнеудинская пещера. Ирк.губ.вед. – 1858 № 17. В 1875 г. пещера была всесторонне обследована И.Д. Черским. Результаты обследования опубликованы в «Изв. Сиб. Отд. Рус. Геогр. Общ.» Т. VII, № 2-3, стр. 98-112. Приведены также у Карла Риттера Землеведение Азии, Восточная Сибирь. СПб 1894, стр. 521-539. Приведем несколько данных об этой пещере, имеющей в научном отношении исключительный интерес, особенно по своим ископаемым остаткам. Пещера очень древнего происхождения (послетретичной эпохи начиная с ледникового периода), общая длина всех ее коридоров достигает 342 саж., температура в ней держится постоянно ниже нуля. Всего интереснее являются остатки млекопитающих животных, с сохранившимися в высохшем состоянии частями мышц, связок, кожи и т.д. Среди ископаемых были найдены представители не только вымерших уже в Сибири животных, но даже вовсе не свойственных ныне этой полосе В. Сибири (вымерший вид носорога, антилопа Сайга, северный олень и целый ряд др.).
204	Миллер И. Е. Иркутск // Казанские известия. – 1813. – № 7. – С. 4-5.		историко-краеведческая	1812	Открытие Тункинского малого казачьего училища, список поступивших в училище учеников.	
205	[Миллер И. Е.]* . Иркутск // Казанские известия. – 1813. – № 8. – С. 3. *Авторство уст. по контексту: сведения предоставлены директором иркутских училищ в указ. период.		историко-краеведческая	1812-1813		Манассеин. – № 32. Директор Иркутских училищ. Извещение о поступлении в Иркутское уездное училище сына Идинского бурятского тайши Чегуриныча.
206	[Миллер И. Е.]* . Иркутск, 22-го августа // Казанские известия. – 1814. – № 41. – С. 521-522. *Авторство уст. по контексту: сведения предоставлены директором иркутских училищ в указ. период.		историко-краеведческая	1811-1814	Сообщение директора иркутских училищ о землетрясении в г. Иркутске 22 августа 1814 г. Кратко о подобном землетрясении 27 мая 1811 г.	Манассеин. – № 77. О значительном землетрясении, бывшем в Иркутске 22 августа 1814 г. «Дома колебались от востока к западу и все связи оных трещали».

207	Миллер И. Е. Краткое историческое обозрение учебных заведений в Иркутской губернии // Периодические сочинения об успехах народного просвещения. – 1810. – № 27. – С. 416-428.		историко-краеведческая	кон. XVIII – нач. XIX вв.		Кузнецова. – С. 2. Первая специальная статья по истории просвещения в Сибири директора народных училищ Иркутской губернии И. Е. Миллера, содержащая сведения о школах Иркутска.
208	Миллер И. [Е]. Мой путь из Иркутска в Киренск // Казанские известия. – 1816. – № 52. – С. 258-260.		историко-краеведческая	1814	Путь следования, занятия бурят. Р. Лена. Качуг, Верхолениск, Усть-Илька, рассказы о встречах с медведем. Усть-Кула, Киренск.	Манассеин. – № 128. Описание кочевий Верхолениских бурят и города Киренска.
209	Миллер И. [Е]. Об иноверцах в Иркутской губернии обитающих. (Извлечено из рукописного сочинения, которое впредь издаваемо будет по заглавию: Собрание известий, служащих к истории и географии Сибири) // Казанские известия. – 1813. – № 47. – С. 3-5; № 50. – С. 10-11.		историко-краеведческая	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.	Перечисление коренных народов, проживающих на территории Иркутской губ., характеристика мировоззрения обобщенно, религиозные верования. Покорение русскими казаками, язык и наречия.	Манассеин. – № 124. Общий очерк туземных племен, населяющих Иркут.губ. в тогдашних ее границах: тунгусов, ламутов, юкагиров, чукчей, камчадалов, коряков и др.
210	Миллер И. Е. Путешествие г. надворного советника И. Е. Миллера из Иркутска в Нерчинск в августе месяце 1811 года, им самим описанное // Дух журналов. – 1816. – Ч. 13. – Кн. 28. – С. 67-72; Кн. 29. – С. 97-102; Кн. 30. – С. 161-168; Кн. 31. – С. 205-214.		историко-краеведческая	1811		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2681. Описание дорог, селений и городов с указанием расстояния между ними и краткими историческими справками о некоторых из них. Этнографические зарисовки бурят. Открытие уездного училища в Нерчинске. Матханова. – № 637. Поездка в Нерчинск для открытия уездного училища. Описание дорог, селений и городов с указанием расстояния между ними и краткими историческими справками. Трудности пути. Замечания о природе и климате. Переправа через Байкал. Посольский монастырь, Верхнеудинск, Читинский острог, Нерчинск. Этнографические зарисовки бурят. Сведения о хоринских бурятах. Открытие уездного училища в Нерчинске.
211	Милотин Б. А. Генерал-губернаторство Н. Н. Муравьева в Сибири. (Отрывок из воспоминаний) // Исторический вестник. – 1888. – Т. 34. – № 11. – С. 317-364; № 12. – С. 595-635. То же : [фрагмент] // Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в воспоминаниях современников / коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 236-252.	Милотин Борис Алексеевич (1831-1886), чиновник особых поручений при Н. Н. Муравьеве, впоследствии товарищ главного военного прокурора.* - приезжий - чиновник *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 107; Матханова. – С. 397.	историко-краеведческая	1859-1860-е* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 107; Матханова. – С. 397.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 527. Деятельность Н.Н. Муравьева и встречи с ним. Административные и судебные порядки в Восточной Сибири. Сибирское чиновничество. Нравы иркутского общества. Бегло о знакомстве в Петербурге с М.В. Буташиным-Петрашевским. Матханова. – № 641. Деятельность Н.Н. Муравьева в Сибири и встречи с ним. Служебная деятельность автора. Административные и судебные порядки. Сибирское чиновничество и купечество. Произвол по отношению к крестьянству. Положение ссыльных и проект реформы ссылки. Иркутская дуэль 1859 г. и суд над судьями. Нравы иркутского общества. Н.Н. Муравьев-Амурский, М.С. Корсаков, К.К. Венцель, П.А. Извольский, И.С. Хаминов, М.В. Петрашевский.
212	Минин Н. Царь-Девича // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург, 1836. – С. 255-259.	Минин Николай (?), ученик Иркутской гимназии - уроженец? - прочие: гимназист	историко-краеведческая	[1830-е]	Отдых на берегу р. Ангары. Рассказ предания о Царь-девице.	Богданова. – № 393.

213	Минин Н. Г. Очерки Байкала. (Листки из дневника) // Невский Альбом. – 1839. – С. 119-158, 327-337.	Минин Н. Г.* - приезжий - чиновник? *Богданова. – С. 20.	историко-краеведческая	1830-е	Иркутск. Пашковский станок, дорога на Байкал. Ссылные, положительное влияние на них Сибири. Лиственичный мыс, река Ангара, Никольская слобода, пристань. Описание кругоморской дороги. С. Листвиничное, его местоположение, окрестности, описание природы, философские рассуждения; дом крестьянина, его обустройство, наличие книг, ведение хозяйства, промыслы. Байкальский омуль. Топонимы «Ангара», «Байкал». Прогулка по Байкалу на галиоте «Александр», природные характеристики озера. Посольский монастырь. Острова на Байкале, о. Ольхон, проведение обрядов. Буряты, общая характеристика, занятия, образ жизни. Берега Байкала, бодяга, происхождение озера. Тунгусы, образ жизни, устройство юрт, внешность, одежда, занятия.	Богданова. – № 392.
214	Мордвинов А. А. Горбца. Из путевых записок по Нерчинскому округу // Москвитянин. – 1841. – Ч. 5. – № 10. – С. 471-497. То же // Отечественные записки. – 1841. – Т. 14. – № 1. – С. 5-10.	Мордвинов Александр Александрович (1813 или 1821-1869), чиновник* - уроженец - чиновник * Матханова. – С. 399.	историко-краеведческая	1839* * Матханова. – С. 399.		Матханова. – № 650. Нерчинский округ: местность, население. Албазин, его история, Шилкинский завод, Кяхта. Межев. Т. 2. – № 13354.
215	Мордвинов А. А. Записки о Туруханском крае // Современник. – 1860. – Т. 84. – № 12. – С. 373-432.		историко-краеведческая	1857* *ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – С. 101; Матханова. – С. 400.		ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – № 543. Поездка по Туруханскому краю по служебным делам. Почтовые станции Усть-Курейка, Хантайская, Дудинская. Мыс Толстый нос. Зимовья. Поездки на Хатангу. Реки Пясины, Дудыпта и др. Пясинское и Есейское озера. Быт, нравы, занятия, экономическое положение самоедов (ненцев), тунгусов (эвенков) и других северных народов. Ссылные духоборы и скопцы. Матханова. – № 651. Поездка по Туруханскому краю. Трудности пути. Почтовые станции. Реки, озера. Чиновники, жалобы на них. Быт, нравы, занятия, экономическое положение самоедов (ненцев), тунгусов (эвенков) и других аборигенов. Ссылные духоборы и скопцы.
216	Мордвинов А. А. Очерк За-Яблонья // Москвитянин. – 1842. – Ч. 6. – № 12. – С. 466-495.		историко-краеведческая	1841 * * Матханова. – С. 400.		Матханова. – № 652. Нерчинский округ. Местность, реки, озера, горы. Растительный и животный мир. Население, его занятия. Нерчинск, Нерчинский завод. Крестьяне, пограничные казаки, их образ жизни. Буряты, тунгусы (эвенки). Межев. Т. 2. – № 13271. Сначала описывается Зауралье в географ. и этнограф. отношениях. Затем автор переходит к описанию Заяблонья, которое составляет юго-восточный угол Иркутской губ. Кроме описания этого края, во всех почти отношениях, автор обращает внимание и на инородцев: тунгусов и бурятов. В конце статьи описаны следующие памятники древности: 1) Мангутская пещера; 2) Могила Ченгис-Хана; 3) Кондуйские развалины; 4) Писуевские письма и 5) Чингисов столп.

217	Мордовский Л. Историческое описание Киренского Свято-Троицкого монастыря, Иркутской Епархии, от начала оного до нынешних времен, с показанием, кто был первый основатель оного, и кто по нем были в оном Строители и Настоятели; когда святые церкви имевшиеся в оном, и ныне существующие и при котором Строителе, или Настоятеле построены и освящены, и других замечания достойных случившихся в нем произшествий. Почерпнутое из архивных монастыря сего бумаг, настоятелем сего ж монастыря, Игуменом Лаврентием Мордовским. – Москва: В Типографии С. Селивановского, 1806. – [2], 59, [1] с.	Мордовский Лаврентий, священник Киренской Спасской церкви; заказчик Киренского духовного правления (1784–?); игумен Киренского Троицкого монастыря (1805–1808). - священнослужитель *ПДПВС. С. 60.	историко-краеведческая	1663-1804	Киренск. Свято-Троицкий монастырь, его месторасположение. Основатель иеромонах Ермоген. История строительства, причины. Подробно смена настоятелей, расширение монастыря. Публикация 8-ми арх. документов, принадлежащих монастырю.	
218	Мошкин А. Прогулка в Портновском саду и взгляд на тюремный замок // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санкт-Петербург, 1836. – С. 192-195.	Мошкин А. (?), ученик Иркутской гимназии - уроженец? - прочие: гимназист	литературно-краеведческая	[1830-е]	Прогулка по берегу р. Ушаковки в Портновском саду. Рассуждения о вере.	
Н						
219	Назимов А. Отрывок из собственных записок сибирского казака Назимова, веденных им от места родины его - до прихода в Санкт-Петербург - и до посещения обители Валаамской // Беккер В. И. Жизнь и описание путешествия казака Назимова из Восточной Сибири, с границ Китайской империи в Санкт-Петербург пешком. – С.-Петербург, – 1841. – С. 1-12.	Назимов Андрей (1786-?)*, казак., совершивший путешествие пешком из Кяхты в Петербург. - уроженец - военный служащий *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 11; Матханова. – С. 401.	историко-краеведческая	1840* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 11; Матханова. – С. 402.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2151. 28 сен.-31 окт. 1840 г. Краткие дневниковые записи. Описание пути. Придорожные селения: Свяжск, Цывилъск, Арзамас, Муром, Владимир и др. Матханова. – № 657. 28 сен.-31 окт. 1840 г. Краткие дневниковые записи. Описание пути.
220	Начало и возрастание Иркутска* // Ярославские епархиальные ведомости. – 1861. – № 43. – С. 426-431. * ПДПВС – С. 30. Автор вероятно архиепископ Иркутский Нил (Исакович), (1799-1874).		историко-краеведческая	1650-е-1770-е	Основание Иркутска на о. Дьячем, перенесение зимовья, острог, развитие города, кремль и посад, описание плана Кремлевской части города 1730 г., почтовые тракты, улицы Иркутска.	ПДПВС – С. 30.
221	Ненашевский [Д. В]. Нечто о простонародных сибирских словах // Казанские известия. – 1812. – № 24. – С. 1-2.	Ненашевский Дмитрий Васильевич (1788-?), учитель латинского яз. Иркутской гимназии.* - приезжий - интеллигенция *Корейша. – С. 282-284.	литературно-краеведческая	[1810-е]* *Описано текущее положение, датировок нет.		Манасеин. – № 75. О значении некоторых слов, составляющих особенность местного сибирского говора.

222	Никодим. Описание Иркутского Вознесенского первоклассного мужского монастыря, составленное на основании монастырских актов настоятелем монастыря и ректором Иркутской семинарии, архимандритом Никодимом в 1839 году. – Санкт-Петербург : тип. Деп. внеш. торговли, 1840. – [4], 56 с.	Никодим (Лебедев Николай Арсеньевич), (1799-1854).* - приезжий - священнослужитель *ПДПВС – С. 68.	историко-краеведческая	1672-1839	Месторасположение монастыря, история его основания и развития. Здания монастыря. Список настоятелей.	*ПДПВС – С. 68. Главный исторический труд автора.
223	Нил. Путевые записки архиепископа Нила. От Вятки до Иркутска. 1838 год // Ярославские епархиальные ведомости. – 1868. – № 3. – С. 22-26; № 5. – С. 41-44; № 7. – С. 55-58; № 9. – С. 74-78; № 11. – С. 87-90; № 13. – С. 106-108; № 15. – С. 118-122; № 18. – С. 150-152; № 20. – С. 161-165; № 22. – С. 181-184; № 25. – С. 201-206; № 26. – С. 218-220; № 28. – С. 233-235; № 29. – С. 246-249; № 30. – С. 254- 255; № 31. – С. 267-269; № 33. – С. 275-278; № 34. – С. 28-285; № 35. – С. 293-296; № 36. – С. 305-308; № 37. – С. 313-316; № 38. – С. 320-324; № 39. – С. 330-332; № 43. – С. 361-364; № 44. – С. 368-372; № 45. – С. 378-380; № 46. – С. 385-388; № 47. – С. 394-396; № 50. – С. 431-433; № 51. – С. 439-441; № 52. – С. 447-449. То же. – Ярославль : тип. Губ. земск. управы, 1874. – Ч. 1-2. – XIV, 497 с.	Нил (Исакович Николай Федорович), (1798 или 1799-1874), епископ Иркутский и Нерчинский (1838), архиепископ.* - приезжий - священнослужитель * ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 77; Матханова. – С. 412; ПДПВС. – С. 21.	историко-краеведческая	1838*	* ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 77; Матханова. – С. 412; ПДПВС. – С. 31.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2682. 1838, 1843. Путь от Вятки до Иркутска, затем по Лене в Якутск и обратно (1843). Бегло о городах и селениях. Посещение церквей и монастырей. Состояние церковного дела. Путевые эпизоды. Описание природы. Этнографические зарисовки киргизов, эвенков и якутов. Сведения исторического характера о крае. Матханова. – № 690. Путь из Вятки до Иркутска. Описание природы, климата, геологические наблюдения, размышления философского характера. Путевые эпизоды. Тюмень, Тобольск. Исторические сведения. Церкви, монастыри. Омск, Томск, Красноярск, Нижнеудинск. ПДПВС. – С. 31. Путешествие из Вятки в Иркутск состоялось в 1838, когда Н. ехал к месту нового назначения. В этой части излагаются его первые впечатления от Сибири, дается характеристика (довольно критичная) городов, расположенных по Московскому тракту.

224	Нил. Путевые записки архиепископа Нила: Путешествие в Якутский край. 1843 год // Ярославские епархиальные ведомости. – 1869. – № 1. – С. 5-6; № 5. – С. 40-42; № 7. – С. 53-55; № 8. – С. 60-62; № 10. – С. 80-81; № 11. – С. 85-87; № 16. – С. 124-127; № 17. – С. 136-140; № 21. – С. 169-172; № 22. – С. 175-180; № 25. – С. 199-204; № 26. – С. 208-210; № 27. – С. 213-219; 1870. – № 31. – С. 258-261; № 34. – С. 281-285; № 35. – С. 292-296; № 36. – С. 301-304; № 38. – С. 316-319; № 43. – С. 355-359; № 44. – С. 363-366; № 47. – С. 391-396; № 48. – С. 398-404; № 51. – С. 433-439; № 52. – С. 446-449; 1871. – № 5. – С. 35-38; № 6. – С. 43-46; № 7. – С. 52-53; № 8. – С. 61-63; № 9. – С. 68-71; № 10. – С. 78-81; № 11. – С. 85-89; № 12. – С. 96-97. То же. – Ярославль: тип. Губ. земск. управы, 1874. – Ч. 1-2. – XIV, 497 с.		историко-краеведческая	1843*	* ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 77; Матханова. – С. 412; ПДПВС. – С. 31.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2682. 1838, 1843. Путь от Вятки до Иркутска, затем по Лене в Якутск и обратно (1843). Бегло о городах и селениях. Посещение церквей и монастырей. Состояние церковного дела. Путевые эпизоды. Описание природы. Этнографические зарисовки киргизов, эвенков и якутов. Сведения исторического характера о крае. Матханова. – № 691. Поездка из Иркутска в Якутск и обратно с 4 апр. по 6 сент. 1843 г. Описание путешествия, трудности пути, дорожные эпизоды. Церкви, селения. Описание природы, геологические наблюдения. Этнографические заметки. Буряты, их обычаи, верования. Плавание по Лене. Исторические и статистические сведения. Бегло о городах и селениях. Киренск, Витимск, Якутск, Олёкминск. Посещение церквей и монастырей. Встречи с духовными и светскими лицами. Путевые эпизоды. Тунгусы (эвенки), их жилища, образ жизни, занятия, нравы и обычаи, верования. Шаманы. ПДПВС. – С. 31. Путешествие по Лене до Якутска и обратно было предпринято в 1843 для обозрения епархии и миссионерской проповеди среди местного населения. Основное содержание путешествия в Якутский край – описание приленской природы, расположенных вдоль Лены населенных пунктов и церквей, хроника путешествия, философские размышления об исторической судьбе Сибири, природе и цивилизации, просветительской роли христианства, проблемах миссионерства и др. Значительное место в записках занимают научные наблюдения, прежде всего геологические. Н. проявляет глубокие познания в геологии, пользуется специальной терминологией.
О						
225	[О деятельности Иркутского губернатора Н. И. Трескина по устройству училищ в губернии] // Казанские известия. – 1816. – № 94. – С. 432-433.		историко-краеведческая	1816	Вновь созданные училища по Иркутскому, Верхнеудинскому, Киренскому уездам, стойбищах Братских, Якутской области. Перечень лиц, пожертвовавших значительные средства на организацию училищ: С. Новоселов (Оекская слобода), Тайша Назаров (Балаганск), Тайша П. Чечурин (Идинск), Тайша Хамаков и А. Халтаков (Тунка), земский исправник Лоскутов (Нижнеудинск), комиссар Ширишиков (Нижнеколымск).	Манассеин. – № 37.
226	О публичном испытании в Иркутской гимназии, уездном и приходском училищах // Казанские известия. – 1820. – № 78. – С. 840-841.		историко-краеведческая	[1820]	Испытания учеников Приходского училища, Иркутской гимназии, уездного училища, перечисление предметов. Посещение испытаний в гимназии генерал-губернатором М.М. Сперанским. Речь учителя словесности 23 июня 1820 г. (см. также: Речь, при посещении Иркутской гимназии г. Сибирским генерал-губернатором М.М. Сперанским, сказанная 23 июня 1820 года, одним из старших учителей гимназии // Казанские известия. – 1820. – № 88. – С. 368-369).	Манассеин. – № 42, 43.

227	О Троицкой и Кяхтинской крепостях // Казанские известия. – 1818. – № 67. – С. 261-263.		историко-краеведческая	1810-е	Троицко-Савская крепость: месторасположение, устройство русских усадеб, старожилы и поселенцы, земледелие, описание сенокосов, лесов, рек и пр. кратко – описание разбито на 11 пунктов. Кяхтинская крепость: краткое описание климата, характеристика скотоводства, обитающих зверей, птиц, насекомых – описание разбито на 4 пункта.	Манассеин. – № 16.
228	Об Ангаре и Байкале // Русский вестник. – 1812. – Ч. 19. – № 9. – С. 34-81.		историко-краеведческая	нач. XIX в. – 1810-е гг.	Р. Ангара, общее описание, географические и физические характеристики, причина замерзания, пороги, рекостав, наводнения, прозрачность воды, ловля рыбы, судоходство, Шаманский камень, описание окрестностей. Оз. Байкал, значение топонима, происхождение озера, отсутствие приливов и отливов, географические характеристики, реки, впадающие в озеро.	
229	Об устройстве водяного сообщения в Восточной Сибири // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург, 1876. – Т. 2, вып. 1. – С. 1-21, [3].		историко-краеведческая	1714-1840-е	Большая Сибирская сухопутная дорога. Водяной путь по Ангаре, пороги, судоходство, снижение провоза товаров по рекам. Цены. Необходимость усовершенствования судоходства по Ангаре. Р. Кеть и др. Необходимость дешевых водяных сообщений, государственная польза от развития торговли с Китаем, необходимость уравнивания цен на хлеб и др. продукты. Предложения по урегулированию хозяйственно-экономических проблем. (Исследование по распоряжению сенатора Толстого).	
230	Обозрение нынешнего положения Иркутских училищ // Казанские известия. – 1813. – № 40. – С. 4-6.		историко-краеведческая	1789-1812	Краткое описание Иркутской гимназии и училищ: Иркутского уездного, Верхнеудинского уездного, Троицко-Савского уездного, Якутского уездного, Нерчинского уездного, Онинского Бурятского, Олекминского приходского, Тункинское малого казачьего. Общее описание состояния училищ и гимназии, финансирования, пожертвований.	Манассеин. – № 33. [Обозрение состояния иркутских училищ]. Состояние Иркутской гимназии, как это впрочем в те годы было и повсюду, было довольно печально. Ее состав – директор, 7 учителей и 37 учеников.
231	Обряд открытия в Иркутской губернии сельских приходских училищ : Идинского, Братского, Черемховского и Мальтинского 1816 года // Казанские известия. – 1817. – № 14. – С. 53-54.		историко-краеведческая	1816	Ст. учитель Гапонов командирован для открытия училищ, дворянский заседатель Карамзин, торжественное открытие училища в Идинском остроге. Повторение процесса открытия других училищ. Избрание зрителей, пожертвования в пользу училищ.	Манассеин. – № 39.

232	Обухов П. И. Рассказ Петра Ивановича Обухова (записан 13 февр. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 565-566.	Обухов Петр Иванович (?), иркутский купец.* - уроженец - коммерсант *Исторические сведения... – С. 565; Матханова. – С. 418.	историко- краеведческая	1819-1822*		Матханова. – № 710. Н.И. Трескин. Гибель его жены. Административная деятельность Трескина. Его приближенные. Рассказы о приезде М.М. Сперанского, увеличение числа чиновников вследствие его реформ.
233	Оглоблин Н. О. Кяхтинская старина. (Из записок Ник. Осип. Оглоблина) // Байкал. – 1898. – № 24, 25.	Оглоблин Николай Осипович, служащий Кяхтинской таможни.* - уроженец - чиновник Матханова. – С. 418; Петряев. – С. 73.	историко- краеведческая	1809-1876* *Матханова. – С. 419.		Матханова. – № 712. Астрономические и метеорологические наблюдения. Кометы. Приезд астронома для фотографирования прохождения Венеры 27 нояб. 1874 г. Погодные явления 1873-1874 гг., их влияние на урожай. Цены на продовольствие. Петряев. – № 456.
234	Описание открытия Марковского и Петропавловского Приходских училищ в Иркутской губернии // Казанские известия. – 1817. – № 12. – С. 45-46.		историко- краеведческая	1816	Марковское приходское училище: уездный смотритель училища учитель Бейтон, дворянский заседатель Киренского земского суда Карсаков, свящ. Н. Косыгин; торжественное открытие, пожертвования в пользу училища, месторасположение, количество учеников. Петропавловское приходское училище: торжественное открытие, пожертвования в пользу училища, месторасположение, количество учеников.	
235	Описание торжества, бывшего в Иркутске 12-го декабря 1807 года во всерадостнейший день рождения императорского величества при открытии каменной гражданской больницы, построенной иркутским купцом Чупаловым. – [Иркутск, 1807].		историко- краеведческая	1807		Долгова. – С. 183. О торжественной церемонии открытия больницы как раз и рассказывается в найденном издании.
236	Отрывок из записок об Иркутске, веденных в 1828 г. // С.-Петербургские ведомости. – 1830. – № 112.		историко- краеведческая	1828		Межов. Т.1. – № 6319. Здесь описаны ремесленный дом и суконная фабрика.
237	Отъезд из Иркутска губернатора А. В. Пятницкого // ГАИО. – Ф. 480. – Оп. 1. – Д. 88. – 8 л.* * Матханова. – С. 420.		историко- краеведческая	1838-1848* * Матханова. – С. 421.		Матханова. – № 723. Прощание иркутского купечества и чиновников с Андреем Васильевичем Пятницким, иркутским губернатором в 1838-1848 гг., после его увольнения с должности, его отъезд из Иркутска. Взаимоотношения Пятницкого с местным населением во время управления губернией.
П						
238	П.В.,Л.Н. Туркинские окрестности и Байкал // Молва : газета мод и новостей. – 1833. – № 156.	[П[а]вл[и]н[ов] Д.?)* * Матханова. – С. 421.	историко- краеведческая	1830-е* * Матханова. – С. 421.		Матханова. – № 726. Описание местности. Природа Прибайкалья. Описание Байкала. Богданова. – № 495.

[illegible]

243	Пежемский К. Н. Хронологические даты по истории Иркутска и из личной жизни Пежемского // ГАИО. – Ф. 480. – Оп.1. – Д. 151. – 15 с. (извлечено Н. С. Романовым)*. *Куликаускене. – С. 198.	Пежемский Константин Николаевич (?), купец, дядя П. И. Пежемского.* - уроженец - коммерсант * Куликаускене. – С. 198.	историко-краеведческая	1811-1868*		Куликаускене. – С. 198, 213. Семейная летопись. Сведения по истории города, в т.ч. о торговле, данные о себе и родственниках.
244	Пежемский П. И. Дополнения и поправки к первому столетию Иркутской летописи // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 52. – С. 13-15.	Пежемский Петр Ильич (1809 или 1810-1861), летописец.* - уроженец - коммерсант * Иркутск. – С. 396.	историко-краеведческая	1709-1727	События из истории г. Иркутска. Ежегодные записи.	
245	Пежемский П. И. Замечания и наблюдения в Иркутске // Москвитянин. – 1851. – Ч. 3. – № 12 (июнь). – Кн. 2. – С. 337-340.		историко-краеведческая	1736-1851	Река Ангара, пороги, шиверы, температура и время замерзания, данные о рекоставе за 1736-1817 гг.	
246	П[ежемский] П. [И]*. Иркутск. Очерк // Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1846. – Т. 3. – № 44 (80). – С. 701, 703-704; 3 рис. * Подпись: П. П. Авторство уст. по примеч. ред. : Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1848. – № 24. – С. 380.		историко-краеведческая	1660-1844	Ясачное зимовье на о. Дьячем, Иркутский острог, строительство церквей в городе: Спасская, Прокопьевская. М. Глазунов, П. Саламатов.	

247	Пежемский П. И. Краткая летопись Иркутской губернии // Современник. – 1850. – Т. 22. – Ч. 2. – С. 1-38, 115-158. То же [под назв. : Летопись города Иркутска с 1652 года до наших времен] // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 20. – С. 2-5, № 21. – С. 10-13, № 22. – С. 7-9, № 23. – С. 7-10, № 24. – С. 5-10, № 25. – С. 5-8, № 27. – С. 7-10, № 29. – С. 3-6, № 31. – С. 6-7, № 32. – С. 2-5, № 33. – С. 2-5, № 35. – С. 5-8, № 50. – С. 8-10, № 51. – С. 9-14, № 52. – С. 6-13; 1859. – № 20. – С. 7-11, № 24. – С. 8-13, № 27. – С. 6-10, № 30. – С. 9-11, № 33. – С. 10-11, № 35. – С. 7-10, № 37. – С. 8-10, № 38. – С. 6-8, № 39. – С. 9-11, № 40. – С. 6-7, № 44. – С. 9-14, № 49. – С. 6-8, № 50. – С. 7; 1860. – № 6. – С. 6-7, № 7. – С. 6-8, № 8. – С. 7-8, № 11. – С. 13-14, № 12. – С. 10, № 13. – С. 8-11, № 17. – С. 5-11, № 18. – С. 5-11, № 19. – С. 11-13, № 20. – С. 1-6, № 21. – С. 2-5, № 22. – С. 1-4, № 23. – С. 1-3, № 24. – С. 1-4, № 36. – С. 1-3, № 37. – С. 1-3; 1861. – № 18. – С. 1-3, № 21. – С. 2-5, № 28. – С. 1-4, № 29. – С. 1-3, 30. – С. 1-3, № 31. – С. 1-3, № 32. – С. 1. То же [под назв. : Летопись г. Иркутска] // Иркутские губернские ведомости. – 1892. – № 23. – С. 8, № 24. – С. 6-7, № 25. – С. 9-10, № 26. – С. 6-7, № 27. – С. 6-7, № 28. – С. 7, № 29. – С. 6-7, № 30. – С. 6-7, № 31. – С. 6, № 32. – С. 6-7, № 33. – С. 8-9, № 34. – С. 7, № 35. – С. 9-10, № 37. – С. 10-11, № 38. – С. 7-8, № 39. – С. 6-7, № 40. – С. 5-6, № 41. – С. 8-9, № 42. – С. 8-9, № 43. – С. 8-9, № 45. – С. 8, № 46. – С. 8, № 47. – С. 9, № 48. – С. 6, № 49. – С. 6, № 50. – С. 5-6, № 51. – С. 6, № 53. – С. 4-5; 1893. – № 4. – С. 6, № 5. – С. 6-7, № 6. – С. 5, № 7. – С. 7, № 9. – С. 7-8, № 10. – С. 10-11, № 11. – С. 9-10, № 15. – С. 6, № 16. – С. 7, № 18. – С. 8-9, № 21. – С. 8-9, № 22. – С. 7, № 25. – С. 7-8, № 26. – С. 7, № 27. – С. 9, № 29. – С. 7-8, № 31. – С. 6-7, № 32. – С. 6-7, № 33. – С. 7, № 34. – С. 7, № 35. – С. 4-5, № 36. – С. 10-11, № 38. – С. 7-8, № 39. – С. 7-8, № 40. – С. 8-9, № 46. – С. 8-9, № 47. – С. 8-9, № 48. – С. 6. То же [под назв. : Иркутская летопись]* // Труды Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического Общества / с предисл. И. И. Серебrenникова. – Иркутск, 1911. – № 5. – 418 с. То же [под назв. : Летопись г. Иркутска] // Сибирь. – 1989. – № 4. – С. 112-116, № 5. – С. 108-114, № 6. – С. 99-109; 1990. – № 1. – С. 104-113; № 2. – С. 114-131; № 3. – С. 127-144; № 4. – С. 127-144, № 5. – С. 116-127; № 6. – С. 128; 1991. – № 1. – С. 194-215, № 2. – С. 197-204, № 3. – С. 230-238, № 4. – С. 199-208, № 5. – С. 229-236, № 6. – С. 208-222; 1992. – № 1. – С. 169-189; № 2; № 3; № 4; № 5; № 6; 1993. – № 1. – С. 131-145, № 2. – С. 125-140. * Слита с летописью В. А. Кротова.					Дулов. – С. 109. ... рассказывается о событиях, касающихся всей Восточной Сибири, Дальнего Востока, Аляски. Представляющая собой как бы коллективный труд десятков авторов, летопись аккумулировала те факты, те события, сведения по истории города и Сибири, которые ее составители и информаторы считали наиболее важными, существенными. В летописи названы поименно не менее тысячи иркутян, рассказывается о судьбе сотен построек города, перечисляются многие события и факты.
	историко-краеведческая	1652-1853	События из истории г. Иркутска. Подневные записи.	Межов. Т. 2. – № 6827, 6828.		

248	Пежемский П. И. Иркутский Вознесенский монастырь // Иркутские губернские ведомости. – 1857. – № 3. – С. 6-12; № 31. – С. 2-7; 1861. – № 15. – С. 1-3; 1861. – № 17. – С. 1-4; № 25. – С. 2-5.		историко-краеведческая	ок. 1670-1860	Иркутский Вознесенский монастырь, его основание, Старец Герасим, строительство. Пожар 1679, восстановление, Старец Ефрем. Старец Исаия. Пожар 1783. Церкви Вознесенского монастыря, внутреннее украшение, росписи, обустройство территории обители.	
249	Пежемский П. И. К Иркутскому летописцу пояснение. Записка о Сибири // Чтения в Императорском обществе Истории и древностей российских при Московском университете. – 1859. – Кн. 3. – С. 65-80.		историко-краеведческая	1765-ок. 1819	Иркутская губерния. Губернаторы Немцов и Ф.Н. Кличка, И. Калашников «Дочь купца Жолобова». Наместничество, наместник Иркутский и Кольванский И.В. Якоби, губернатор И.В. Ламб. Разделение губернии на 4 области. И.А. Пиль, М.М. Арсеньев. Нагель, торговля с Китаем. Военный губернатор Штрэндман, Н.И. Репьев, Б.Б. Лещано. Основание казенной суконной фабрики, генерал-майор Новицкий. Сенатор Селифантов, генерал-лейтенант Лебедев. Губернатор Толстой. Открытие Томской губернии (1803). Губернатор Корнилов, посольство графа Головкина. И.Б. Пестель. Н.И. Трескин, отношения с купечеством, гонения, административные решения, Лоскутов, супруга Трескина.	
250	Пежемский П. И. Когда устанавливается санная дорога в Иркутске? // Иркутские губернские ведомости. – 1859. – № 46. – С. 10-11.		историко-краеведческая	1839-1859	Иркутск. Быстрый переход осени в зиму. Становление хорошей многоснежной санный дороги. Сравнение с другими периодами, когда ездили «на колесах».	
251	Пежемский П. [И]. Несколько слов об Иркутской летописи // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 42. – С. 7-9.		литературно-краеведческая	1858	Полемика с неизвестным корреспондентом «Северной пчелы». Ответы П. Пежемского. Описание работы с летописными хрониками г. Иркутска и другими источниками в период работы над Иркутской летописью. Утверждение о том, что это его двадцатилетний самостоятельный труд. Опровержение мнения о том, что летопись - это донос потомству на современников.	Куликаускене. – С. 210.

252	Пежемский П. [И]. Панорама Иркутской губернии, заключающая в себе историческое описание завоеваний Сибири Ермаком; взгляд на построение городов сибирских; географический, гидрографический и исторический очерк губернии; с краткою хронологией за 150 лет; с присовокуплением летописи города Иркутска за 190 лет. – Иркутск, 1849 // НБ ИГУ. – Рук. № 260. – 317 л.* То же : [с сокр.] // Современник. – 1850. – Т. 21. – Отд. 2. – С. 97-144; Т. 22. – Отд. 2. – С. 1-38, 115-158. То же : [с сокр.] / публ. Н. В. Куликаускене // Сибирь. – 2000. – № 2. – С. 181-205; № 3. – С. 184-196; № 6. – С. 186-212; 2001. – № 1. – С. 191-211. То же : [с сокр.] / публ. Н. В. Куликаускене // Восточно-Сибирская правда. – 2000. – 5 авг. – С. 6; 9 сент. – С. 4-5; 11 нояб.. – С. 4. * Куликаускене. – С. 212.		историко-краеведческая	посл. четв. XVI-сер. XIX в. * * Куликаускене. – С. 207.		Куликаускене. – С. 207. Поход Ермака, освоение Сибири, Якутии, Забайкалья, Приамурья, Чукотки, Камчатки, Сахалина, Русской Америки. «Хронология Иркутской губернии» – свод наиболее важных событий за 1627-1800 гг. Описание Иркутской губернии: географическое положение, горы, реки, озёра, минеральные источники, природные богатства, население, развитие хлебопашества, скотоводства, промышленности. Церкви и монастыри Иркутска. Краткая история 25 городов губернии, описание гербов каждого из них. Селенгинский Свято-Троицкий и Посольский Спасо-Преображенский монастыри. «Летопись города Иркутска за 190 лет» (1652-1835 гг.).
						Межов. Т.2. – № 13219.
253	Пежемский П. И. Письмо графа М. М. Сперанского к товарищу его П. А. Словцову. (Перед отправлением из Сибири) // Иркутские губернские ведомости. – 1859. – № 38. – С. 2.		историко-краеведческая	1819-1839	Заметка о М. М. Сперанском. Цитирование письма М. М. Сперанского к П. А. Словцову, с которым были переданы часы и библия.	Межов. Т.1. – № 6304.
254	Пежемский П. [И]. Рыбная производительность озера Байкала / примеч. И. Сельского (1832 г.). – Иркутск, 1852. – 34 с.; [1] л. табл. То же // Вестник Императорского Русского Географического Общества. – 1853. – Т. 8. – Кн. 4. – С. 9-34.		историко-краеведческая	[1830-с]	Общее описание рыбной ловли на Байкале. Разделение пород рыб на разряды: 1. Осетр 2. Таймень, сиг, ленок, хариуз, налим 3. Окунь, язь, сорога, щука, омуль 4. Голомянка. Вылов, торговля, цены, заготовление. Описание, характеристики и рисунки рыболовных снастей – невод, сети, витель, сак, самолов, морда, верша. Статистические данные.	Куликаускене. – С. 201 ... это одно из первых изданий с иллюстрациями
255	Пежемский П. И. Сельский деревянный календарь. (Из Иркутска) // Москвитянин. – 1852. – Т.1. – С. 53-54. То же // Журнал Министерства народного просвещения. – 1852. – Ч. 73. – № 2 (февраль). – С. 62-63.		историко-краеведческая	1851	Проездом из Якутска в Иркутск. Описание увиденного у крестьянина деревянного календаря – «святцев».	
256	П[ежемский] П. [И].* Якутская старина. (Отрывок из рукописи) // Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1847. – № 11. – С. 170. * Подпись: П. П. Авторство уст. по примеч. ред. : Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1848. – № 24. – С. 380.		историко-краеведческая	1628-1707	Енисейский казачий десятник В. Бугор, сбор ясака с тунгусов. 1630, енисейский казачий атаман Галкин, основание Илимского острога (1631). В.Мартынов, сбор ясака с якутов. Енисейский сотник П. Бекетов, основание Якутского острога (1632). Строительство в Якутске деревянной крепости (1732), каменного Троицкого собора, каменного казначейства (1707).	

257	Пежемский П. И. Якуты // Иллюстрация, еженедельное издание всего полезного и изящного. – 1848. – № 24. – С. 380.		историко-краеведческая	XIV в.-1840-е	Происхождение Якутов, расселение. Самоназвание – Саха. Жилище, обустройство быта. Распространение христианства. Образ жизни, занятия, леность, приготовление пищи. Изготовление поделок из железной руды. Национальные одежды. Кумыс.	
258	Пестель И. Б. Записка о службе И. Б. Пестеля, им самим писанная // Русский архив. – 1875. – Кн. 1. – Вып. 4. – С. 370-407.	Пестель Иван Борисович (1765-1843), сибирский генерал-губернатор (1806-1819), отец декабриста П. И. Пестеля.* - приезжий - чиновник * ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 83; Матханова. – С. 430; РБС. – Т. 13. – С. 593-599.	историко-краеведческая	1806-1809		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 350. Служба в Московских департаментах Сената. Ревизия Вятской и Казанской губерний (1801-1804). Губернаторство в Сибири (1806-1819). Иркутский губернатор Н.И. Трескин. Отношения с сибирским купечеством и чиновничеством. Встречи с Александром I. Участие в комитетах по откупам. Злоупотребления сибирской администрации. Назначение М.М. Сперанского генерал-губернатором Сибири (1819) и начало его деятельности. Служба в Государственном совете (1816-1822). Матханова. – № 756. Служба в 1806-1809 гг. Иркутский губернатор Н.И. Трескин. Характеристика сибирского купечества и чиновничества, офицерства, отношения с ними. Административная деятельность. Конфликт с Г.И. Глазенапом. Злоупотребления сибирской администрации. М.М. Сперанский и начало его деятельности в Сибири.
259	Петелина Е. И. Записки о своей жизни Екатерины Ивановны Петелиной / публ. А. А. Петрова // Святитель Иннокентий, Митрополит Московский и Коломенский, апостол Америки и Сибири и его наследие : материалы науч. конф. – Москва, 2000. – С. 84-91.	Петелина (урожд. Вениаминова) Екатерина Ивановна (1823 - после 1883), дочь святителя Иннокентия (И. Е. Вениаминова).* - уроженка - замужем за священником * Матханова. – С. 431.	историко-краеведческая	1838-1876* * Матханова. – С. 431.		Матханова. – № 760. Поездка с матерью через Сибирь из Русской Америки в Иркутск в 1838 г. и обратно в 1841 г. Жизнь на Дальнем Востоке с 1850 г. с мужем-священником. Хозяйство, крестьяне и отношения с ними. Воспоминания об отце, архиепископе Иннокентии (И.Е. Вениаминове).
260	Письмо из за Байкала, 1832 года // Северная пчела. – 1832. – № 122. – С. [2-4].		естественнонаучная	1788-1832	Окр. Верхнеудинский. Горячие минеральные воды (18 иситочников), месторасположение, свойства воды.	
261	Письмо из Иркутска // Санктпетербургские ведомости. – 1853. – № 100. – С. 410.		историко-краеведческая	1780-е-1850-е	Изменение климата, народные приметы, вскрытия р. Ангары, наблюдения температуры. Неурожай и дороговизна хлеба. Причины ухудшения климата. Иркутск, Якутск, Чита. Наблюдения солнечного затмения в Иркутске, реакция жителей.	
262	Письмо из Иркутска к редакции С. Петербургских ведомостей // Санктпетербургские ведомости. – 1832. – № 236. – С. 979-980.		историко-краеведческая	1832	Ошибка в описании деятельности Шевелева Г.А., опубликованная Обществом сельского хозяйства. Купцы Игумнов, Трапезников. Разведение лошадей, коров. Пчеловодство. Покупка семян, саженцев. Выращивание овощей, цветов, хлеба.	

263	Письмо молодого художника из Кяхты к своему приятелю. 1805 год // Лицей. Журнал Ивана Мартынова. – 1806. – Ч. 3. – Кн. 3. – С. 96-100.		историко-краеведческая	1805		Богданова. – № 516. Матханова. – № 772. Описание Байкала, р. Селенги, природы и местности. Плавание по Байкалу, его трудности. Посольский монастырь. Прибытие в Кяхту посла гр. Ю.И. Головкина.
264	Полевой К. А. Записки о жизни и сочинениях Н. А. Полевого / сост. братом его К. Полевым. – Санкт-Петербург : тип. И. Фишона, 1860. – Ч. 1. – [6], 273 с. То же [под назв. : Записки Ксенофонта Алексеевича Полевого]. – Санкт-Петербург : А. С. Суворин, 1888. – [4], VIII, 588 с., 2 л. портр. То же // Полевой Н. Материалы по истории русской литературы и журналистики тридцатых годов / ред. и вступ. ст. и коммент. Вл. Орлова. – Л., [1934]. – С. 93-119.	Полевой Ксенофонт Алексеевич (1801-1867), сын купца, литератор, брат Николая Алексеевича Полевого. - уроженец - интеллигенция ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 153; Матханова. – С. 437; РБС. – Т. 14. – С. 293-294.	историко-краеведческая	нач. 1800-х -1816* * Матханова. – С. 437.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 3122. 1796-1846. В основном, о Н.А. Полевом. Его биография и характеристика литературно-издательской деятельности (частично по рассказам и письмам Н.А. Полевого). Литературная жизнь Москвы и Петербурга. ... Матханова. – № 781. Воспоминания о детстве Н.А. Полевого и автора в Иркутске до отъезда в 1816 г. Семья: отец, мать, родственники. Н.А. Полевой. Отъезд из Сибири, возвращение и жизнь в Иркутске в 1815-1816 гг. Межов. Т.1. – № 6391. Из этих записок сведения, касающиеся Сибири помещены в 1 и 2 главах. Гл. 1. Странная обязанность биографа. А.Е. Полевой – отец Н.А. Полевого. Его характеристика. Его родственные связи и отношения к Иркутскому обществу. Его сношения с выдающимися современниками. Беседы А.Е. Полевого с графом Румянцевым. Рождение и детство Николая Алексеевича. Житье на заимке. Мечты и действительность. Мать Николая Алексеевича и ее влияние на семью. Диковинный мальчик. Гл. 2. Отъезд Николая Алексеевича в Москву. Рекомендательное письмо к Карамзину. Жизнь в Москве и увлечение науками, театром и чтением. Приезд семьи и жестокий нагоняй. Нашествие Наполеоновских полчищ. Возвращение в Курск и служба в конторе Баушева. Неудачные предприятия А.Е. Полевого. Изучение иностранных языков. Бедственное положение семьи. Получение места в Сибири и отъезд туда Н.А. и К.А. Полевых. Не оправдавшиеся надежды отца. Окончательный переезд из Сибири на родину. Гл. 6. ... О «Параше Сибирячке».
265	П[олевой] Н. [А].* Анекдоты сибирской храбрости // Отечественные записки. – 1822. – Ч. 9. – № 22. – С. 282-286. * Авторство уст. по : Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. – Новосибирск: Наука, 1970. – С. 321.	Полевой Николай Алексеевич (1796-1846), писатель, публицист, издатель*. - уроженец - интеллигенция *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 423; Матханова. – С. 437; РБС. – Т. 14. – С. 295-303.	историко-краеведческая	[1800-е - нач. 1820-х]* *Датировок в тексте не указано	Три рассказа о внезапном нападении медведя на путешественников на дороге из Якутска в Охотск: о купце Гушине, промышленниках, нанятых РАК, вологодском купце Ф.П. Холодильове.	Богданова. – № 521. Рассказы об охоте на медведей. Постнов. – С. 321. Последний отзыв сибирской тематики в творчестве Н. Полевого. Здесь приводилось несколько случаев, когда человек вступал в схватку с медведем один на один и побеждал его. Но эти истории уже выходили за пределы художественной литературы.
266	Полевой Н. [А]. Листки и очерки из записной книжки // Сын Отечества. – 1840. – Т. 2. – С. 381-383.		историко-краеведческая	[1808]	Иркутск. Приезд монгольских чиновников «башков». Переводчик с монгольского яз. Первушин, пристав казачий поручик Разгильдеев, переводчик Санжигаяв. Подарки от монгола Тусулакчи юному Н. Полевому. Сестра [Авдеева-Полевая Е.А].	Богданова. – № 523. Из воспоминаний детства, о знакомстве с монгольскими чиновниками «башками».

267	Полевой Н. А. Несколько слов от сочинителя* // Полевой Н. А. Очерки русской литературы. – Санкт-Петербург, 1839. – Ч. 1. – С. XXIV-XLIII. То же : [под назв. : «Автобиография (1839)»] // Полевой Н. Материалы по истории русской литературы и журналистики тридцатых годов / ред. и вступ. ст. и коммент. Вл. Орлова. – Л., 1934. – С. 77-90. * Автобиография		историко-краеведческая	1796-1822*		ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – № 2847. 1796-1822. История семейства Полевых. Отец автора – А.Е. Полевой. Детство и юность в Иркутске. Увлечение чтением. Отъезд в Москву. Самообразование. Знакомство с литературным миром в Петербурге. Смерть отца. Начало литературной деятельности.
				*ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – С. 424.		Матханова. – № 782. История семейства Полевых. Отец автора – А.Е. Полевой. Детство и юность в Иркутске. Увлечение чтением. Учителя и товарищи. Отъезд в Москву.
268	П[олево]й Н. [А]*. Исторические акты о подвигах Ерофея Хабарова, на Амуре, в 1649-1651 гг. // Сын Отечества. – 1840. – Т. 1. – С. 85-126. * Грекова. – С. 58-59.		историко-краеведческая	1630-1651	Завоевание Сибири русскими, основание городов. Воевода Поярков, Ерофей Хабаров, князь Лобанов-Ростовский, дворянин Зиновьев. Труды Миллера, Фишера, Берха. Публикация 14-ти документов из Якутского архива о походе Хабарова на Амур (1638-1651).	Грекова. С. 58-59. Комплекс актов, посвященный походу Хабарова на Амур с 1649 по 1651.
269	Полевой Н. [А]. Сохатый. (Сибирское предание) // Денница. – 1830. – С. 172-249.		литературно-краеведческая	кон. XVIII - нач. XIX	Иркутск. Повесть, в основе – сибирское предание о разбойнике Сохатом. Гл. герои: иркутский комендант барон фон-Шперлинг, его племянница Амалия и офицер Флахсман. Общая характеристика Иркутска, упоминание о том, что в доме отца автора в Иркутске собирались «добрые» люди. Кратко Селенгинск, Посольский монастырь, переправа через Байкал. Положительное влияние Сибири на ссыльных, объяснение значений некоторых сибирских слов.	Богданова. – № 527. Иркутск.
						ЛС. – С. 71.
						Постнов. – С. 187-201.
270	Поливанов Н. П. Из воспоминаний Н. П. Поливанова о Восточной Сибири // Русский архив. – 1898. – Кн. 3. – Вып. 12. – С. 569-582.	Поливанов Н. П., чиновник.* - чиновник *ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – С. 102; Матханова. – С. 437.	историко-краеведческая	1850-е*		ИДРДВ. Т. 3, ч. 1. – № 547. Служба при губернаторе Забайкальской области М.С. Корсакове. Генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев-Амурский. Взаимоотношения России с Китаем и Японией. Забайкальское казачье войско. Общественная жизнь Читы.
						Матханова. – № 783. Служба в Восточной Сибири. Иркутск. Забайкальская обл. Чиновники. Офицеры. Открытие сельских и казачьих училищ. Местное общество. Развлечения. Н.Н. Муравьев-Амурский. Отношения России с Китаем и Японией. М.С. Корсаков, его административная деятельность. Забайкальское казачье войско.
271	Поликсениев [И]. Речь о влиянии христианской религии на благо общественное // Казанский вестник. – 1826. – Ч. 18. – С. 5-15.	Поликсениев (Поликсениев) Иван, старший учитель российской словесности Иркутской губернской гимназии - интеллигенция	литературно-краеведческая	1820-е		Манассеин. – № 44. Речь произнесенная при публичном испытании учеников Иркутской гимназии.

272	Портнов Д. О. Рассказ Дмитрия Осиповича Портнова (записан 12 февр. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собрания В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 566-567.	Портнов Дмитрий Осипович (?), купец.* - уроженец - коммерсант *Исторические сведения... – С. 566; Матханова. – С. 441.	историко-краеведческая	1819-1822* *Матханова. – С. 442.		Матханова. – № 798. Приезд М.М. Сперанского, его отношения с сибирским купечеством.
273	Посельский П. А. Рассказ Петра Анфиногеновича Посельского (записан 12 авг. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собрания В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 580-581.	Посельский Петр Анфиногенович (?), чиновник.* - уроженец - чиновник *Исторические сведения... – С. 580; Матханова. – С. 442.	историко-краеведческая	1819-1822*		Матханова. – № 799. Пребывание при М.М. Сперанском в бытность автора казначейским урядником, поездки с ним за Байкал, в Кяхту, Нерчинск. Частные распоряжения Сперанского.
274	Пржевальский Н. М. Автобиография Н. М. Пржевальского // Русская старина. – 1888. – Т. 60. – № 11. – С. 528-540. То же : [под назв.: «Автобиографический рассказ»] / послесл. П. П. Померанцева // Известия Всесоюзного географического общества СССР. – 1940. – Т. 72. – Вып. 4/5. – С. 477-487.	Пржевальский Николай Михайлович (1839-1888), генерал-майор, географ, путешественник, исследователь Средней Азии.* - приезжий - военнотрудовой *ИДРДВ. Т. 3, ч. 3. – С. 65; Матханова. – С. 446; РБС. – Т. 14. – С. 763-783.	историко-краеведческая	1831-1881* *Матханова. – С. 446.		ИДРДВ. Т. 3, ч. 3. – № 4824. 1839-1881. Предки. Домашнее воспитание в усадьбе Отрадное Смоленского уезда Смоленской губернии. Учение в Смоленской гимназии. Военная служба. Учение в Академии Генерального Штаба. Назначение в Восточно-Сибирский военный округ. Командировка в Уссурийский край и путешествия в Монголию, Китай и Тибет. Матханова. – № 815. Назначение в Восточно-Сибирский военный округ. Пребывание в Иркутске. Б.К. Кукель. Командировка в Уссурийский край и экспедиция в Монголию через Кяхту.
275	[Публичные испытания учеников Иркутских училищ] // Казанские известия. – 1816. – № 82. – С. 382-383.		историко-краеведческая	1816	Перечисление имен жертвователей и сумм пожертвованных иркутским училищам, также Троицко-Савскому, Киренскому, Верхне-Удинскому и Нерчинскому училищам.	Манассеин. – № 42.
276	[Публичные испытания в Иркутской губернской гимназии и училищах] // Казанские известия. – 1817. – № 65. – С. 274.		историко-краеведческая	1817	Успешное прохождение публичных испытаний в Иркутской губернской гимназии и училищах. П.А. Словцов. Объявление особого признания учителю И.Г. Новотроицкому.	Манассеин. – № 42.
Р						
277	Рагузинский С. Л. Письмо графа Саввы Лукича Рагузинского к преосвященному Иннокентию Кульчитскому, первому епископу Иркутскому и Нерчинскому / сообщил П. Пежемский // Москвитин. – 1852. – Т. 1. – С. 54-57.	Владиславич-Рагузинский Савва Лукич (1669-1738), граф, русский дипломат, чрезвычайный посланник в Китай.* - приезжий - чиновник *Брокгауз. Т. 6 А. – С. 657.	историко-краеведческая	1728	Просьбы автора к И. Кульчитскому о признании отсутствия долгов с приложением квитанции.	Межов. Т.1. – № 6292. От 7-го февр. 1728 г., из Селенгинска. Рагузинский защищает себя против мнения, будто он отправлял Иркутского архимандрита Платковского в Пекин по своим корыстным расчетам.

278	Реман И. Описание Туркинских минеральных вод на Байкале / с нем. рукописного подлинника пер. Василия Джунковского. – Санктпетербург : в медицинской типографии, 1808. – [3], V, 90 с. Rehmann. Ueber den Plan zu einer ärztlichen Reise nach China. In einem Schreiben des Doctor Rehmann an den Reichsmedicinalrath zu St. Petersburg. Im April 1805 // Russische Sammlung für Naturwissenschaft und Heilkunst. – Riga und Leipzig, 1815. – Bd. 1. – S. 53-61.	Реман Осип Осипович (1797-1831), немецкий врач на русской службе, доктор при посольстве в Китай (1805-1807).* - приезжий - интеллигенция *РБС. Т. 15. – С. 45-46.	естественнонаучная	1772-1806	Туркинские минеральные воды. Путь из Верхнеудинска. Академик И.Г. Георги, штаб-лекарь Шиллинг, губ. Ф.Н. Кличка. Месторасположение, описание ключей, изучение состава вод, почитание источников местным населением, показания к применению в лечении заболеваний, примеры врачевания, предложения по обустройству ключей.	Щукин Н. – № 22.
279	Речь, при посещении Иркутской гимназии г. Сибирским генерал-губернатором М.М. Сперанским, сказанная 23 июня 1820 года, одним из старших учителей гимназии // Казанские известия. – 1820. – № 88. – С. 368-369.		литературно-краеведческая	1789-1820	Основание библиотеки гимназии, Иркутский губернатор Ф.Н. Кличка, дарение книг в фонд библиотеки Императорами Екатериной II и Александром I, Иркутский губернатор Л.Т. Нагель, граф Я. Потоцкий (участник посольства Ю.А. Головкина), епископ Иркутский Михаил (Бурдуков). (См. также: О публичном испытании в Иркутской гимназии, уездном и приходском училищах // Казанские известия. – 1820. – № 78. – С. 840-841).	Корейша. – С. 39-40. Манассеин. – № 43.
С						
280	С[авинов]* И. Сохатый (повесть) // Северное сияние. – 1831. – С. 113-131. *Авторство уст. по : Богданова. – С. 27; ССЭ. Т. 3. – Стб. 171.	С[авинов]* И.	литературно-краеведческая	кон. XVIII-нач. XIX в.	Повесть. Победа над разбойником Сохатым.	Богданова. – № 572. Действие происходит в Иркутске. ССЭ. Т. 3. – Стб. 171.
281	Сарычев Г. А. Путешествие флота капитана Сарычева по Северо-Восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану, в продолжение осьми лет, при географической и астрономической морской экспедиции, бывшей под начальством Флота Капитана Биллингса, с 1785 по 1793 год. – Санктпетербург : Печатано с указанного дозволения в типографии Шнора, 1802. – Ч. 1-2. – [4], XII, [2], 187, [7]; [3], 192, [2] с. Sarhtschew G. Gawrila Sarhtschews Rußisch-Kaiserlichen Generalmajors von der Flotte achtjährige Reise im nordöstlichen Sibirien, auf dem Eismeere und dem nordöstlichen Ozean / Aus dem Russischen überseßt von Johan Heinrich Busse. – Leipzig: Ben Wilhelm Rein und Comp, 1805. – Erster Theil. – XXIV, 190 s., [11] z. То же [под назв. : «Путешествие по Северо-Восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану»] / [подгот. текста Т. Д. Лавренцовой; под ред. и со вступ. статьей д-ра геогр. наук Н. Н. Зубова]. – Москва : Гос. изд-во геогр. лит., 1952. – 326 с.	Сарычев Гавриил Андреевич (1763-1831), адмирал, генерал-гидрограф Главного морского штаба.* - приезжий - военнослужащий *РБС. Т. 18. – С. 205-206.	историко-краеведческая	1785	Иркутск. Прибытие в город 10 ноября. Река Ангара, быстрота течения, замерзание не ранее декабря. Простота получения информации от иркутян о возможных сложностях предстоящего пути. Ген.-губ. И.В. Якоби, решение служебных вопросов.	Щукин Н. – № 15.

282	Свк-ва Е. Дамский разговор (отрывок из рассказа) // Петербургский вестник. – 1862. – № 6. – С. 100-101.	Свк-ва Елена* (?), подруга юности Е. А. Авдеевой. -уроженка? * Богданова. – С. 27.	историко-краеведческая	[нач. XIX в.]* * В тексте датировок нет.	г. Башилов. Встреча и разговор дам в гостях у Катерины Алексеевны Авдеевой. Прием гостей хозяином и хозяйкой дома.	Богданова. – № 574. О вечере у К.А. Авдеевой.
283	Семивский Н. В. Новейшие, любопытные и достоверные повествования о Восточной Сибири, из чего многое доньше не было всем известно. – В Санктпетербурге : В Военной типографии главного штаба Его Императорского Величества, 1817. – [22], 6, 230, 186 с.	Семивский Николай Васильевич, иркутский вице-губернатор (1806-1809)*. - приезжий - чиновник *Брокгауз. Т. 29. – С. 439; Семивский Н. В. Новейшие... – С. 34.	историко-краеведческая	1652-1816	Иркутск. Описание маршрута от С.-Петербурга до Иркутска, Иркутский Вознесенский монастырь, Святой Иннокентий епископ Иркутский Чудотворец, оз. Байкал, р. Ангара, р. Лена. Приложение о событиях и явлениях в Иркутской губернии: пояснения значений сибирских слов (в алфавитном порядке); список рек, впадающих в Байкал (в алфавитном порядке); таблица маршрутов дорог в Иркутской губернии.	Щукин Н. – № 30. Межов. Т. 2. – № 6578. По уверению С.С. Щукина, это сочинение написано не Семивским, а Ант. Ив. Лосевым.
284	Сердюков Н. А. Рассказ Никиты Абрамовича Сердюкова (записан 12 февр. 1869 г.) // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собрания В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 567.	Сердюков Никита Абрамович (?), иркутский мещанин.* - уроженец - прочее: мещанин * Исторические сведения... – С. 567; Матханова. – С. 465.	историко-краеведческая	1819-1822		Матханова. – № 881. Деятельность Н.И. Трескина по благоустройству Иркутска, административная. Беглые впечатления от М.М. Сперанского.
285	Серебренников Н. Ангара // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург : В типографии Императорской Академии наук, 1836. – С. 109-111.	Серебренников Н. (?), ученик Иркутской гимназии - уроженец (?) - прочие: гимназист	литературно-краеведческая	1830-е	Описание р. Ангара, ее судоходности, быстроты течения, туманов. Красота природы. Патриотические рассуждения.	
286	Серебренников Н. Кедр и сибирская яблоня // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург : В типографии Императорской Академии наук, 1836. – С. 129-133.		литературно-краеведческая	1830-е	Сравнение яблони с виноградом, а кедра сибирского с ливанским; противопоставление и выделение преимуществ сибирской природы. Рассуждения патриотические, о вере.	
287	[С-в А. П.] * Байкал. (Из письма к А. Е. Гречу) // Литературные прибавления к Русскому Инвалиду. – 1835. – № 30. – С. 235-236. То же // Мое новоселье. – 1836. – С. 193-201. * Подпись : Житель Сибири. Авторство уст. по : Мое новоселье. – 1836. – С. V, 201.	С-в А. П.	историко-краеведческая	1806-1835	Байкал, период замерзания, переправы по льду, общая характеристика озера, река Ангара, севдения промышленников.	Богданова. – № 224, 569.

288	Словцов П. [А]. Выписка о числе братских и тунгусских родов в Верхнеудинском и Нерчинском уездах. (Из зап[исок] Дир[ектора] Ирк[утских] уч[илищ] Над[ворного]. Сов[етника]. П. Словцова) // Казанские известия. – 1816. – № 84. – С. 392.	Словцов Петр Андреевич (1767-1843), историк Сибири, общественный деятель, писатель, директор гимназии в Иркутске (с 1815), визитатор народных училищ Сибири (с 1821).* - уроженец - интеллигенция * Иркутск. – С. 469.	историко-краеведческая	[1815-1816]* * В тексте датировок нет.	Статистические данные по количеству душ в Верхнеудинской и Нерчинском уездах.	Манассеин. – № 10.
289	Словцов П. А. Два письма П. А. Словцова к протоиерею Прокопию Громову в Камчатку // Иркутские епархиальные ведомости. – 1872. – № 47. – С. 620-621; № 48. – С. 635-637. То же / [Сообщены протоиереем П. В. Громовым] // Сборник газеты «Сибирь». – 1876. – Т. 1. – С. 432-434.		историко-краеведческая	1836-1837	Просьбы П. Словцова к Пр. Громову об уточнении информации по истории Камчатки в период работы над «Историческим обозрением Сибири».	Межов. Т.1. – № 6301, 6302.
290	Словцов П. [А]. Замечания о реке Ангаре // Казанские известия. – 1817. – № 10. – С. 38-39.		естественнонаучная	1816	Описание физических свойств воды р. Ангары, естественнонаучные опыты, наблюдения и выводы автора. Текст структурирован, выделено 5 пунктов.	Манассеин. – № 137.
291	Словцов П. [А]. Изображение нашей с Китаем торговли // Казанские известия. – 1816. – № 66. – С. 318-320; № 67. – С. 323-324; № 68. – С. 327-328; № 69. – С. 330-331.		историко-краеведческая	кон. XVII в.-1816	Граф Владиславич, Буринский трактат от 20 авг. 1727, Манифест от 31 июля 1762, открытие торговли в Кяхте с 1792. Формирование цен на товары. Проведение «секретной расценки» товаров, разделение китайских товаров на 4 класса, выгоды от меновой торговли. Основные товары русско-китайского торгова, перспективы развития.	Манассеин. – № 61. Исторический очерк и современное состояние этой торговли. Межов. Т. 3. – № 19688.

292	Словцов П. А. Историческое обозрение Сибири. – Москва : в типографии А. Семена при Императорской медико-хирургической академии, 1838-1844. Кн. 1. : с 1585 до 1742 года. – 1838. – XXX, [4], 589, [3], III, [1] с. Кн. 2. : с 1742 по 1823 год. – 1844. – [2], XXXVI, [6], 523, [21], 13, [1] с., 1 л. табл. То же : С. – Петербург : Типография И. Н. Скороходова, 1886. Кн. 1. : 23, [2], X-XXI, [5], 326, IV с. Кн. 2. : XXVI, 364, V с.		историко-краеведческая	1585-1765 (примечания доведены до 1840-х)	Историческое исследование. Книга первая: Посвящение Миллеру. Список источников. Период I (1585-1662): покорение Сибири, племена туземные, Перфильев, верхоленские буряты, поход Пояркова на Амур, Хабаров, Забайкалье, Похабов, А. Пашков, П. Бекетов, Дежнев, сибирское законодательство, пограничные отношения, заболевание оспой инородцев, торговля, сибирское наречие, достопамятные лица, число архиереев и воевод, ссылки на грамоты и указы. Период II (1662-1709): Тобольская Сибирь, дороговизна, Ремезов, снабжение солью, томско-енисейская Сибирь, Иркутск, Забайкалье, поиск руд близ Аргунь, Албазин, Селенгинск, Верхнеудинск, переговоры с Китаем, Нерчинский трактат, открытие Камчатки, коряки, торговля, характер сибиряков, замечательные лица, число архиереев и воевод. Табл. «Русской в Сибири населенности, ссылки на узаконения». Период III (1709-1742): Просвещение, духовные миссии в Пекин, геодезическое или навигацкое образование, управление Сибирью, взимание податей, граница с Китаем, Камчатская экспедиция, экспедиция Чукотская, Вторая Камчатская экспедиция, торговля, добыча железных руд, замечательные лица, число архиереев и губернаторов, ссылки на узаконения, историческое описание пяти сибирских городов: Тобольска, Томска, Енисейска, Красноярска, Иркутска. Книга вторая: Посвящение М.М. Сперанскому. Краткий анализ источников. Период IV (1742-1765): хронологический перечень событий, распространение христианства, развитие образования, переписи населения, дорожное и почтовое сообщение, добыча соли. Верхотурье, Екатеринбург, Шадринск, Туринск, Тюмень, Челябинск, Курган, Омск, Тобольск, Березов, Тара, Барнаул, Кузнецк, Томск, Енисейск, Красноярск, Иркутск, Якутск, Анадырьск, Охотск, Нижнекамчатск. Описание водных и горных систем, земледелия и климата Сибири. Промышленность, торговля, отношения на пограничных территориях. Разделение Сибири на две губернии. (Период V (до 1792) и Период VI (до 1823) не опубликованы).	

293	Словцов П. А. К С. С. Щукину // Заволжский муравей. – 1832. – № 24. – С. 1416-1423.		историко-краеведческая	1832		Манассеин. – № 123. Письмо Словцова Щукину из Тобольска 31-го августа 1832 г. о посещении им Кучумова городища.
						Межов. Т.1. – № 6315
294	Словцов П. А. О Забайкальских достопамятностях, в ответ на вопрос : Какие есть городища в Иркутской губернии // Казанский вестник. – 1821. – № 5. – С. 3-12. То же // Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским. – 1821. – Ч. 15. – С. 13-28.		историко-краеведческая	1622-1818	Перечисление и описание забайкальских городищ. Помощь Игумнова в их поиске. Краткий анализ некоторых опубликованных исследований по теме.	Манассеин. – № 122. Краткое описание урочища ниже Городищенской слободы, находящейся в 55 в. от г. Нерчинска, а также городищ на р. Джиде, на р. Кирете, в нескольких местах по р. Уде и др. Все они сложены из дикого камня, форму имеют круглую или 4-х угольную, от 10 до 70 саж. в стороне. По мнению мунгалов, приводимому Словцовым, это кладбища кергэтов, которых автор отождествляет с киргизами и утверждает, ссылаясь на Абульгази, что они некогда обладали Забайкальским краем. Кроме того автор описывает остатки земляных рвов при устье речки Кудары, впадающей в Чикой, и повыше устья речки Грязнухи, впадающей в Уду. В этих рвах еще в его время находили, кроме различного оружия, медные заступы, чугунные сошники, жернова со сквозными отверстиями, подобные китайским, и гранитные катки, употребляемые для молочения хлеба. Словцов полагает, что это остатки земледельческих орудий, принадлежавших также киргизам.
295	Словцов П. А. О числе поселенцев, водворенных за Байкалом // Казанские известия. – 1816. – № 86. – С. 399-400.		историко-краеведческая	1815-1816* * В тексте датировок нет.	Статистические данные. Нерчинский и Верхнеудинский уезды: перечисление селений, количество населения поступившего, выбывшего и находящегося в текущее время «налицо». Количество строений в поселенческих селениях.	Манассеин. – № 12. Данные о количестве поселенцев в Нерчинском и Верхнеудинском уездах.
296	Словцов П. А. Общий взгляд на Иркутскую губернию // Казанские известия. – 1817. – № 11. – С. 43-44; № 12. – С. 46-48.		историко-краеведческая	1816-1817	Общее описание местности, климата, дороговизна леса для строительства. Общая характеристика распространения и развития хлебопашества, разведения картофеля, рыбного промысла, охоты, добычи соли, сенокосов, скотоводства. Кратко Тельминский и Салдатовский стекольные заводы, винокуренные заводы, учебные заведения, недостаток архитекторов, столяров и слесарей.	Манассеин. – № 138. Описание губернии в географич. и экономич. отношениях. Приведены между прочим сведения о характере городских построек, о степени развития ремесленной промышленности в губернии и о ценах на некоторые материалы и продукты: саж. дров – 5 руб, 1 ф. мяса – 14 коп. и т.д.
297	Словцов П. А. Письма из Сибири 1826 года // Московский телеграф. – 1826. – № 2. – С. 5-27; 1827. – № 11. – С. 181-215; № 12. – С. 286-309; 1828. – № 12. – С. 500-503; 1830. – № 3. – С. 289-313; № 5. – С. 3-24. То же. – Москва : тип. С. Селивановского, 1828. – [12], 112 с.		историко-краеведческая	1826		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2701. Дневник путешествия. Бегло об Иркутске, Енисейске, Тобольске, Березове, Тюмени. Суконное, полотняное, стеклянное производство Тельминской фабрики (техническое оснащение, выработка, качество изделий, штат). Сведения о составе населения: русских, ханты, манси, ненцах, якутах и их образе жизни. Замечания о земледелии, промышленности, торговле, ремеслах, образовании. В тексте – табель сибирских учебных заведений. Описание природы и исторические сведения.
						Матханова. – № 908. Дневник путешествия. Бегло об Иркутске, Енисейске, Тобольске, Берёзове, Тюмени. Сведения о составе населения. Замечания о золотом деле, промышленности, торговле, ремеслах, образовании. Описание природы. Исторические сведения.

298	Словцов П. [А]. Топографическое описание кислых вод при Дарасунском поселении // Казанские известия. – 1816. – № 82. – С. 383-384.		естественнонаучная	[1815-1816]* * В тексте датировок нет.	Общее описание р. Дараунки, естественнонаучные опыты автора, опыты по укреплению построек.	Манассеин. – № 130. Межов. Т. 3. – № 22944.
299	[Спасский Г. И].* Описание Байкала // Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским. – 1821. – Ч. 13, Кн. 1. – С. 1-8; Кн. 2. – С. 9-20; Кн. 3. – С. 21-26; Ч. 14, Кн. 4. – С. 27-38. *Авторство уст. : Пономарева. – С. 208.	Спасский Григорий Иванович (1783*-1864), истрик Сибири, издатель. - приезд - интеллигенция *Пономарева. – С. 40. По данным С. А. Пономаревой информация о Байкале была передана Г. И. Спасскому П. К. Фроловым в 1817-1820-е гг.	историко-краеведческая	1643-1815	Байкал, месторасположение, топоним, море или озеро, происхождение, землетрясения. О. Ольхон, шаманизм. Острова на Байкале, климат, местное население, занятия. Мысы на Байкале, перечисление, общая характеристика; губы и заливы; описание берегов. Реки Верхняя Ангара, Баргузин, Селенга и др. Река Ангара. Избрант Идес, Курбат Иванов, Василий Колесников, Иван Похабов, Паллас. Карты Байкала, штурман Пушкарев, землемеры Лосев, Взимков, Кожевин, Турчанинов, геодезист Мезенцов, капитан Протопопов, чиновники Бармин, Сутормин, Ребров, Тырылгин. Нерпа, сорта рыб их промысел, птицы, морская губка, морской воск, черный песок, горные породы, минеральные источники, солончаки, добыча соли. Переправа через Байкал, Иван Власов, строительство судов, судоходство.	Пономарева. – С. 208. Карты Байкала, профиль глубин озера, описание путешествия по Байкалу некоего Симонова (или Симакова).
300	Сперанская. Воспоминания о декабристах / публ. и коммент. С. Ф. Ковалы // В потомках ваше племия оживет... : Воспоминания о декабристах в Сибири. – Иркутск, 1986. – С. 111-112.	Сперанская (?), вдова священника.* - жена священнослужителя *Матханова. – С. 484.	историко-краеведческая	1840-1850-е* *Матханова. – С. 484.		Матханова. – № 944. Пребывание в Олонках с мужем, священником П.М. Сперанским. В.Ф. Раевский и другие декабристы. Отношение к ним крестьян.
301	Сперанский М. М. Дневник путешествия по Сибири // ОР РГБ. – Ф. 731. – Оп. 535. – Д. 479. – 86 л. То же : [под назв. : «Дневник графа Михаила Михайловича Сперанского»] // В память графа Михаила Михайловича Сперанского, 1772-1872 / [под ред. А. Ф. Бычкова]. – Санкт-Петербург, 1872. – С. 1-102.	Сперанский Михаил Михайлович (1772-1839), граф, выдающийся гос. деятель России, сиб. ген.-губернатор (1819-1821).* - приезд - чиновник * Иркутск. – С. 474.	историко-краеведческая	1819-1821* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 80; Матханова. – С. 484.	Впечатления по приезду в Иркутск. Байкал. Упоминания о Лосеве. Отъезд из Иркутска.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2706. 31 марта 1819-22 марта 1821. Подневные записи. Путешествие в Сибирь, поездки по Сибири и возвращение оттуда. Описание местностей, характеристика городов, осмотр государственных учреждений, встречи с чиновниками. Сведения о Верхне-Исетском заводе. Положение поселенцев. Быт и нравы киргизов и бурят. Цены на сельскохозяйственные продукты в Барнауле летом 1820 г. Производство серебра на Колыванских заводах. Матханова. – № 945. 31 марта 1819 г.-22 марта 1821 г. Подневные записи. Путешествие в Сибирь, поездки по ней и возвращение. Служебная деятельность автора. Описание местности, характеристика городов, осмотр государственных учреждений, встречи с чиновниками, их деловые и личные качества. Одобрительные отзывы о некоторых купцах. Положение и занятия населения. Быт и нравы бурят.
302	Сперанский М. М. Письма М. М. Сперанского к его дочери из Сибири // Русский Архив. – 1868. – № 11. – Стб. 1681-1811.		историко-краеведческая	1819-1821	Тобольск, Томск, Нижнеудинск, Иркутск: приезд в город, обед и бал, наблюдения о городском обустройстве, Байкал, общественные нововведения; Верхне-Удинск, Нерчинск. Красноярск, Барнаул, Семипалатенск, Пенза, Москва. Рассуждения о чтении, религии, нравственности; семейная переписка.	Межов. Т. 1. – № 6306.

303	Степанов А. П. Путешествие в Кяхту из Красноярска // Енисейский альманах на 1828 год. – 1828. – С. 1-98.	Степанов Александр Петрович (1781-1837), писатель, енисейский губернатор (с 1822).*	историко-краеведческая	1826*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2707. Тельминские фабрики и заводы. Исторические сведения о них. Иркутск и Забайкальская сторона. Посещение бурятских кумирен.
		-приезжий -чиновник *Брокгауз. Т. 31А. – С. 594-595; ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 81; Матханова. – С. 486.				Матханова. – № 954. Тельминская фабрика. Исторические сведения. Иркутск и Забайкалье. Кяхта и Маймачен. Русско-китайская торговля. Природа. Буряты, их религия.
304	Стогов Э. И. Записки // Русская старина. – 1903. – Т. 113. – № 1. – С. 131-148; № 2. – С. 271-284; № 3. – С. 459-476; Т. 114. – № 4. – С. 117-141; № 5. – С. 307-330; Т. 115. – № 7. – С. 51-66; № 8. – С. 383-395.	Стогов Эраст (Эразм) Иванович (1797-1880), морской офицер.*	историко-краеведческая	1818-1830-е*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 79. Конец XVIII в. - начало 50-х гг. Детство. ... Военная служба в Сибири и на Дальнем Востоке (1813-1833). Омск, Иркутск, Охотск, Камчатка, Курильские острова: русское и местное население, положение солдат и каторжников, быт якутов, эвенков и чукчей. Иркутский губернатор Н.И. Трескин, М.М. Сперанский, откупщик И.Е. Кузнецов, архиепископ иркутский Ириней, ученый-этнограф Н.Я. Бичурин. Переход на службу в корпус жандармов (1834). А.Х. Бенкендорф, Л.В. Дубельт. Служба штабс-офицером Корпуса жандармов в Симбирске (1834-1837) ...
		-приезжий -военнослужащий *Брокгауз.Т. 31А. – С. 668; ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 41; Матханова. – С. 487.				Матханова. – № 957. Поездка в Сибирь в 1818 г. Военная служба в Сибири и на Дальнем Востоке в 1818-1833 гг. Иркутск, Охотск, Петропавловск-Камчатский, Якутск, Кяхта. Местное население. Генерал-губернаторы М.М. Сперанский и А.С. Лавинский, губернатор Н.И. Трескин, начальник Камчатки П.И. Рикорд, его жена Л.И. Рикорд, купец И.Е. Кузнецов, архиепископы Михаил (М.Г. Бурдуков) и Ириней (И.Г. Нестерович), о. Иакинф (Н.Я. Бичурин).
305	[Стогов Э. И.]* Очерки, рассказы и воспоминания Э... ..ва. III. Бунт архиепископа Ириней // Русская старина. – 1878. – Т. 23. – № 9. – С. 99-118. * Авторство уст. : Русская старина. – 1903. – Т. 113. – № 1. – С. 131; Матханова. – С. 488.		историко-краеведческая	1830-е*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 79. Конец XVIII в. - начало 50-х гг. Детство. ... Военная служба в Сибири и на Дальнем Востоке (1813-1833). Омск, Иркутск, Охотск, Камчатка, Курильские острова: русское и местное население, положение солдат и каторжников, быт якутов, эвенков и чукчей. Иркутский губернатор Н.И. Трескин, М.М. Сперанский, откупщик И.Е. Кузнецов, архиепископ иркутский Ириней, ученый-этнограф Н.Я. Бичурин. Переход на службу в корпус жандармов (1834). А.Х. Бенкендорф, Л.В. Дубельт. Служба штабс-офицером Корпуса жандармов в Симбирске (1834-1837) ...
						Матханова. – № 961. Пребывание в Иркутске в 1830-х гг. Архиепископ Михаил (М.Г. Бурдуков), его отношения с духовенством и светскими властями, личные качества. Назначение нового архиепископа, Ириней (И.Г. Нестеровича). Его характеристика. Конфликт Ириней с властью, отказ подчиняться гражданской администрации. Действия автора и других лиц по пресечению этого неповиновения. Генерал-губернатор Восточной Сибири А.С. Лавинский.

306	[Стогов Э. И]*. Очерки, рассказы и воспоминания Э... ..ва. IV. Сперанский и Трескин в Иркутске. 1819 г. // Русская старина. – 1878. – Т. 23. – № 11. – С. 499-530. То же // Записки жандармского штаб-офицера эпохи Николая I. (Очерки, рассказы и воспоминания). – Москва, 2003. – С. 71-98. * Авторство уст. : Русская старина. – 1903. – Т. 113. – № 1. – С. 131; Матханова. – С. 488.		историко-краеведческая	1819-1830-е* * Матханова. – С. 489.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 79. Конец XVIII в.-начало 50-х гг. Детство. ... Военная служба в Сибири и на Дальнем Востоке (1813-1833). Омск, Иркутск, Охотск, Камчатка, Курильские острова: русское и местное население, положение солдат и каторжников, быт якутов, эвенков и чукчей. Иркутский губернатор Н.И. Трескин, М.М. Сперанский, откупщик И.Е. Кузнецов, архиепископ иркутский Ириней, ученый-этнограф Н.Я. Бичурин. Переход на службу в корпус жандармов (1834). А.Х. Бенкендорф, Л.В. Дубельт. Служба штабс-офицером Корпуса жандармов в Симбирске (1834-1837) ... Богданова. – № 223. О литературной жизни Иркутска. Матханова. – № 962. Поездка в Сибирь в 1819 г. Омск. Иркутск. Иркутский губернатор Н.И. Трескин. Встречи и беседы с генерал-губернатором М.М. Сперанским. Г.С. Батеньков. Рассказы о нем М.М. Геденштрома в 1832 г. Межов. Т.1. – № 6402. Ссылно-каторжные в Охотском солеваренном заводе, 1820-1830 г. Ив. Медянцева. Ссылно-каторжные в Охотске. О каторжниках, назвавшихся Христом и четырьмя апостолами. Беневский. Фальшивый монетчик Алмазов. Сперанский и Трескин в Иркутске. Г.С. Батеньков и И.Е. Кузнецов. Памятный день в Иркутске в 1832 г. Атаман Александров. Палач Буянов. Волнение татар посельщиков.
307	[Стогов Э. И]*. Очерки, рассказы и воспоминания Э... ..ва. VII. Памятный день в Иркутске в 1832 г. // Русская старина. – 1879. – Т. 24. – С. 49-80 * Авторство уст. : Русская старина. – 1903. – Т. 113. – № 1. – С. 131; Матханова. – С. 489.		историко-краеведческая	1832* * Матханова. – С. 489.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 79. Конец XVIII в. - начало 50-х гг. Детство. ... Военная служба в Сибири и на Дальнем Востоке (1813-1833). Омск, Иркутск, Охотск, Камчатка, Курильские острова: русское и местное население, положение солдат и каторжников, быт якутов, эвенков и чукчей. Иркутский губернатор Н.И. Трескин, М.М. Сперанский, откупщик И.Е. Кузнецов, архиепископ иркутский Ириней, ученый-этнограф Н.Я. Бичурин. Переход на службу в корпус жандармов (1834). А.Х. Бенкендорф, Л.В. Дубельт. Служба штабс-офицером Корпуса жандармов в Симбирске (1834-1837) ... Богданова. – № 223. О сотруднике «Енисейского Альманаха», поэте И.Я. Козлове. Матханова. – № 964. Пребывание в Иркутске на обратном пути из Сибири. Тяжелое положение солдат, беглые и ссылнопоселенцы, рассказ И.Я. Козлова о разбойнике Александре. Межов. Т.1. – № 6402. Ссылно-каторжные в Охотском солеваренном заводе, 1820-1830 г. Ив. Медянцева. Ссылно-каторжные в Охотске. О каторжниках, назвавшихся Христом и четырьмя апостолами. Беневский. Фальшивый монетчик Алмазов. Сперанский и Трескин в Иркутске. Г.С. Батеньков и И.Е. Кузнецов. Памятный день в Иркутске в 1832 г. Атаман Александров. Палач Буянов. Волнение татар посельщиков.

308	Струве Б. В. Воспоминания о Сибири. 1848-1854 // Русский вестник. – 1888. – Т. 195. – № 4. – С. 145-184; Т. 196. – № 5. – С. 27-60; № 6. – С. 87-123; Т. 198. – № 10. – С. 108-134; Т. 199. – № 11. – С. 193-217. То же. – Санкт-Петербург : тип. т-ва «Обществ. польза», 1889. – [4], 180 с. То же : [с сокр.] // Граф Н. Н. Муравьев-Амурский в воспоминаниях современников / коммент. Н. П. Матхановой. – Новосибирск, 1998. – С. 45-75.	Струве Бернгард Васильевич (1827-1889), видный администратор, на службе в Иркутске (1848-1854).* -присезжий -чиновник Иркутск. – С. 478.	историко-краеведческая	1848-1855* * Матханова. – С. 490.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2708. Характеристика личности Н. Н. Муравьева и его деятельности как генерал-губернатора Восточной Сибири. Сведения о чиновниках, служивших при нем. Состояние золотопромышленности и торговли в Сибири. Русско-китайские торговые связи. Амурский вопрос. Насильственное обращение бурят в христианство. Отношение Н. Н. Муравьева к ссыльным декабристам. Быт и нравы бурят и якутов. Экспедиция Н. Н. Муравьева на Камчатку (1849). Деятельность по упорядочению винных откупов в Восточной Сибири. Приезд в Петербург в 1851 и 1853 гг. для утверждения ряда преобразований. Его поездка по Забайкальской области (1851). Открытие в Якутской и Забайкальской областях областных учреждений на правах губернских (1852). Политика Англии на Дальнем Востоке. История Ф. П. Занадворова. Подготовка Амурской экспедиции. В тексте - деловая переписка.	
					Матханова. - № 966. Характеристика личности Н.Н. Муравьева и его деятельности как генерал-губернатора. Служебная деятельность автора. Отношения с Муравьевым. Поездка в Сибирь, впечатления от встреч с чиновниками и купцами. Сведения о чиновниках.Состояние золотопромышленности и торговли. Русско-китайские торговые отношения. Амурский вопрос. Отношение Муравьева к декабристам. Быт и нравы бурят и якутов, христианизация. Экспедиция Муравьева на Камчатку (1849 г.), участие в ней автора. Образование якутских и забайкальских областных учреждений на правах губернских. Деятельность автора в Иркутске и Якутске. Поездки по Сибири. Дело Ф.П. Занадворова. М.С. Корсаков, В.М. Муравьев, Е.Н. Муравьева-Амурская. Иннокентий (И.Е. Вениаминов). Подготовка Амурской экспедиции.	
309	Струве Б. В. Граф Николай Николаевич Муравьев-Амурский. Из воспоминаний о его деятельности. Торговля на Кяхте // Русская старина. – 1885. – Т. 48. – № 11. – С. 387-393.		историко-краеведческая	1848-1854* * Матханова. – С. 490.	Матханова. – № 967. Деятельность Муравьева по изменению условий кяхтинской торговли. Его сотрудничество с первым кяхтинским градоначальником Н.Р. Ребиндером. Приведены письма Муравьева министру финансов Ф.П. Вронченко и пересказано донесение Ребиндера Муравьеву о его свидании и переговорах с ургинским амбанем Бэйсе.	
					Петряев. – № 627.	
310	Сычевский [Е. И]. Историческая записка о китайской границе, составленная советником Троицко-Савского пограничного правления Сычевским в 1846 году / сообщ. В. Н. Баснин. – Москва, 1875. – [2], 292, III с.	Сычевский Елифан Иванович (1810-?). Бурятский ученый-китаевед, чиновник*. - уроженец - чиновник * Административно-судебная система Восточной Сибири . – С. 47-48; Шагдурова. – С. 135	историко-краеведческая	XVII-XVIII вв.	Маньчжуры, завоевание Китая. Русские и китайские послы, калмыцкие посланцы к Далай-Ламе. Пограничные договора. Р. Амур. Кяхта, кяхтинская граница, торговля. Обширное цитирование указов, грамот, инструкций, распоряжений, донесений, отчетов, рапортов, писем, записок.	Бойчук. – С. 63. Сообщение В. Н. Баснина в Обществе истории и древностей Российских в 1875 г. о записке из собственного архива, посвященной китайской границе, составленной в 1846 г. советником пограничного правления Сычевским.

Т						
311	Таскин А. Н. Письмо горного инженера А. Н. Таскина к директору Горного института академику Кокшарову о горном инженере Ф. И. Бальдауфе // Воспоминания бывших питомцев Горного института. – 1873. – С. 1-71.	Таскин Алексей Николаевич (?), горный инженер, литератор*	историко-краеведческая	1820-1830-е? *		Богданова. – 226.
		-уроженец -военнослужащий * Матханова. – С. 496; Петряев. – С. 103.				Матханова. – № 991. Служба в Восточной Сибири Ф.И. Бальдауфа (1800-1839) горным инженером. Включены его стихи. Коротко о службе автора.
312	Титов В. Я. Ангарские пороги // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург, 1875-76. – Т. 1. – С. 5-42, [26]; 1 л. карт.	Титов (?-1862), военный (до 1838), на гражданской службе в Восточной Сибири (с 1839), член Географического общества (с 1851).* -приезжий -чиновник * Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург, 1876. – Т. 1, вып. 1. – С. 3-4.	естественнонаучная	1840-е-1850-е	Географическое описание. Байкал. Кругобайкальская железная дорога. Р. Ангара, судоходство, пороги, описание своего пути по реке. Приложение: ведомость селений и прочих населенных мест, прилегающих к Ангаре, с показанием взаимных их расстояний, препятствий, встречающихся на реке и других пояснений; карта «Течение реки Ангары с обозначением препятствий для судоходства».	
313	Топографическое описание Иркутского наместничества из разных известий, наблюдений, записок и известных преданий почерпнутое // Древняя российская вивлиофика. – 2-е изд. – Москва, 1791. – Ч. 18. – С. 254-282.		историко-краеведческая	1783-[1784]	Месторасположение, занимаемая территория, границы, области и уезды, города. Природные характеристики: земли, горы, реки, в т.ч. Ангара и Лена, пороги, судоходство. Климат. Почтовые дороги. Урожай хлеба. Птицы и звери: бабр, барс, бобр и др. Вероисповедания. Судопроизводство. Проживающие народы кроме российских. Число жителей. Государственные доходы.	
314	Топографическое описание Иркутской области. Город Иркутск // Древняя российская вивлиофика. – 2-е изд. – Москва, 1791. – Ч.18. – С. 282-375.		историко-краеведческая	XVII-XVIII вв.	Город Иркутск: месторасположение, удаленность от др. городов, реки Ангара и Иркут. Окрестности. Расположение частей города, герб, основание Иркутска. Воевода Власьев, вице-губ. Жолобов, губ. Фрауендорф, пятидесятник Максим Березовский, сын боярский Петрушка Талшин. Управление городом. Иркутский Вознесенский монастырь, Иркутский Знаменский девичий монастырь, церкви, казенные дома для судебных мест, гостиные дворы, магазейны. Семинария, навигацкое, японское, гражданское и гарнизонное училища. Дома для врачевания, дома обывательские. Стеклая фабрика, лавки, харчевни. Население, торговля, ремесла, ярмарки, садоводство и огородничество (С. 282-301). Иркутский уезд: месторасположение, землепашество. Оз. Байкал, реки Ангара, Иркут и др. Пещеры. Число селений. Илимск. Балаганск. Остроги. Население. Заводы, мельницы, фабрика. Земледелие, промыслы. Нравы и обычаи иновцев (С. 301-327). Город Верхнеудинск, Верхнеудинский уезд (С. 327-353). Город Киренск, Киренский уезд (С. 354-366). Город Нижнеудинск, Нижнеудинский уезд (С. 366-375).	

315	Трапезников Н. [П]. О состоянии города Иркутска в 1836 году / публ. С. С. Щукина // Иркутские губернские ведомости. – 1858. – № 17. – С. 1-3; № 18. – С. 1-3.* *Материалы подгот. авт. для Ирк. Стат. комитета, предоставлены в редакцию газеты для публикации С. С. Щукиным.	Трапезников Никанор Петрович (1786-1847), ирк. купец 1-й гильдии, коммерции советник, потомственный почетный гражданин, гор. голова (1835-1837).* -уроженец -коммерсант * Иркутск. – С. 494.	историко-краеведческая	1836	Общая характеристика и статистические данные развития г. Иркутска: число жителей, домов и иных построек; ремесла и торговля, городское хозяйство, доходы и расходы города; развитие скотоводства, садоводства и огородничества; рыбный промысел; обеспечение хлебом, некоторые цены на продовольствие.	
316	Трескин Н. И. Журнал дружеского свидания иркутского гражданского губернатора, действительного статского советника Трескина, с китайскими пограничными правителями, Ваном и Амбанем, с 19-го Февраля по 13 Марта, 1810 года. – Москва : в Университетской типографии, 1860. – [2], II, 84 с.	Трескин Николай Иванович (1736-1842), ирк. Гражд. губернатор (1806-1819), действительный ст. советник.* -приезжий -чиновник Иркутск. – С. 495.	историко-краеведческая	1810	Рассказ губернатора Н.И. Трескина от первого лица. Бегло Иркутск, Верхнеудинск, Селенгинск. Въезд Н.И. Трескина в Троицкосавскую крепость, подготовка встречи. Подробно взаимные посещения, переговоры, диалоги. Обсуждение причин неудачи посольства гр. Головкина; русско-китайские отношения; внешнеполитическая ситуация в Европе и Азии, усиление Франции. (Рукопись представлена Обществу истории и древностей Российских (1858).	Щукин Н. – № 138.
317	Троицко-Савская крепость, от 10 августа // Казанские известия. – 1814. – № 41. – С. 522-524; № 42. – С. 530-532.		историко-краеведческая	1814	Празднества, организованные кяхтинскими компаньонами в честь взятия российскими войсками Парижа (22, 24, 26 июля 1814 г.). Молебен, крестный ход, парад гарнизонной команды, публичное чтение «известия» от Иркутского гражданского губернатора [Н.И. Трескина] о победах русских войск. Поздравления китайского Дзаргучея. Сбор средств для инвалидов войны. Торжественные обеды, народные увеселения, бал, иллюминация, фейерверки.	Манасеин. – № 71. Описание торжеств бывших в Троицко-Савске по случаю взятия Парижа.
318	Тукалевский И. [А]. Воспоминания И. Тукалевского. – Санкт-Петербург : тип. К. Крайя, 1834. – 109 с.	Тукалевский Иосиф Афанасьевич (?), чиновник.* -приезжий -чиновник * ИДРДВ. Т. 1. – С. 156; Матханова. – С. 503.	историко-краеведческая	кон. XVIII в.-1819* *Матханова. – С. 503.	ИДРДВ. Т. 1. – № 473. Конец XVIII в. Воспоминания, написанные от третьего лица, под именем Осипова, дворянина Полтавской губ., провинциального чиновника. Быт, нравы, занятия семьи Осиповых и их соседей в Миргородском уезде. Полтавская духовная семинария. Служба автора в Курске в канцелярии губернатора. Пребывание в Петербурге. Д.П. Трошинский, правитель канцелярии А.А. Безбородко. Служба в Иркутске. Матханова. – № 1015. Поездка в Сибирь, дорожные впечатления. Служба в Иркутске. Чиновники. Канцелярские хитрости. Интриги. Успех. Быт местных жителей. Приезд М.М. Сперанского.	
319	Тюменцев Н. Е. Отрывок из записок Тюменцева // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 588-601.	Тюменцев Николай Егорович (1795-1856), чиновник.* -уроженец -чиновник * Матханова. – С. 503.	историко-краеведческая	1819* * Матханова. – С. 503.	Матханова. – № 1016. Дневник за март-август 1819 г. Слухи о недовольстве в Петербурге иркутскими властями. Известие об отставке И.Б. Пестеля и назначении М.М. Сперанского. Гибель А.Ф. Трескиной. Отношения Н.И. Трескина с подчиненными. И.Ф. Ланганс. Нравы чиновничества. Приезд Сперанского.	

X						
320	Хвостов [В. С.]. Записки Василия Семеновича Хвостова // Русский архив. – 1870. – Вып. 3. – Стб. 551-598.	Хвостов Василий Семенович (1756-1832), сенатор, гражданский губернатор Томской губернии (с 1803).*	историко-краеведческая	1750-е-1803*	Записки В.С. Хвостова: Описание жизни тайного советника, сенатора и кавалера Василия Хвостова; писано в 1832 году, самим им для детей своих. Рапорт Сперанского Государю Императору. 1-го июня 1820 г. (Из Иркутска). Копия с записки Сперанского при рапорте Государю императору. В 1820 году Июня 1-го дня. Записка Хвостова о Сибири.	ИДРДВ. Т. 1. – № 474. Впечатления детства: семья, воспитание, обучение в гимназии. Служба секретарем у Г.Г. Орлова. Бытовые подробности военной и гражданской службы в Сибири. Помещичья жизнь в Новгородской губ. (1790-е гг.). Назначение томским губернатором. Приложением к «Запискам», освещающим деятельность Хвостова в качестве губернатора, являются: рапорт и записка М.М. Сперанского Александру I, записка Хвостова о Сибири (с. 598-610).
						Матханова. – № 1039. Служба в 1779-1785 гг. в Барнауле, а затем в Томске. Отношения с горным начальством. Назначение томским губернатором. Бегло об административной деятельности. Генерал-губернаторы И.В. Якоби, Е.П. Кашкин, И.А. Пиль, сибирские чиновники. Местное общество, светская жизнь, развлечения. Прил.: Рапорт М.М. Сперанского Александру I от 1 июня 1820 г., Записка о невинности В.С. Хвостова и А.М. Корнилова, Записка Хвостова о Сибири.
						Межев. Т. 1. – № 6311.
						Межев. Т. 1. – № 6418. Между прочим помещена записка о Сибири и копия с записки Сперанского к государю, 1820 г. В.С. Хвостов добровольно отправился на службу в Сибирь, где, с чином капитана, был причислен в конную роту Колыванского горного батальона. Поездка в Тобольск. Б.И. Меллер. Е.Т. Кашкин. Ив.В. Якобий. Женитьба на дочери Меллера. Возвращение в Россию. Поездка в свите кн. Кутузова в Константинополь. Возвращение в Петербург. Смерть жены. Вторичная женитьба. Назначение в Томск губернатором.
Ч						
321	Черепанов С. И.* Воспоминания о ловле зверей в Сибири // Библиотека для чтения. – 1854.** – Т. 123. – № 2. – С. 55-88; Т. 124. – № 2. – С. 65-96; Т. 125. – № 1. – С. 1-38. *Подпись : В. Черепанов. Авторство подтв. по : «Отрывки из воспоминаний сибирского казака» С. И. Черепанова (см. Матханова. – № 1057); Матханова. – С. 514. **РБС. – Т. 22. – С. 163.	Черепанов Семен Иванович (1810-1884), казачий сотник Иркутско казачьего полка (с 1828), учитель русского языка в иркутском частном пансионе, журналист. Псевдоним – Сибирский казак.*	историко-краеведческая	1822-1840-е*	* Матханова. – С. 514.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2712. Охотничьи сезоны, способы ловли. Охотничий промысел на отдельные породы зверей. Сорта пушнины. В тексте – терминологический словарь пушных промысловиков.
						Матханова. – № 1052. Растительный и животный мир Сибири. Охотничьи сезоны, способы ловли. Охота на отдельные виды зверей. Обычай зверопромышленников, случаи из их жизни. Сорта пушнины. Термины охотников.
322	Черепанов С. И. Заметка о В. Ф. Раевском. (В редакцию журнала «Русская старина») // Ученые записки Ульяновского государственного педагогического института. – 1953. – Вып. 5. – С. 548-551.		историко-краеведческая	1830-1840-е*	* Матханова. – С. 514.	Матханова. – № 1053. Встречи автора с В.Ф. Раевским на Александровском винокурном заводе, в Ниловой пустыни, Олонках.

323	Черепанов С. И. Ирбитская ярмарка. (Из путевых заметок) // Библиотека для чтения. – 1856. – Т. 139. – № 9. – С. 1-16.		историко-краеведческая	1856* *ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 59; Матханова. – С. 515.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 163. Территория ярмарки, товары и цены. Театр. Быт и нравы населения.
						Матханова. – № 1054. Территория ярмарки, товары и цены. Театр. Быт и нравы населения. Обычаи и нормы торговли.
324	Черепанов [С. И]. Кристальный дворец в Сибири // Северная пчела. – 1854. – № 5. – С. 1.		историко-краеведческая	первая пол. XIX в.* * В тексте датировок нет.	Воспоминание о путешествии по р. Лене. Описание ледяного свода над рекой.	
325	Черепанов С. И. Кяхтинское китайское наречие русского языка // Известия Императорской Академии наук по отделению русского языка и словесности. – 1853. – Т. 2. – Стб. 370-377.		историко-краеведческая	первая пол. XIX в.* * В тексте датировок нет.	Особенности произношения русских слов китайцами, составление словаря русских слов. Анализ кяхтинского наречия в соответствии с правилами русского языка. Примеры диалогов. Описание русской манеры одеваться в понимании китайцев.	
326	Черепанов С. И. Неотысканное богатство : рассказ // Библиотека для чтения. – 1857. – Т. 142. – Апрель. – С. 289-312.		литературно-краеведческая	1830-1840-е	Рассказ от первого лица о поисках золота в Тункинском крае. Главный герой - купец Ягодин, безуспешно стремится найти место богатейшего прииска.	
327	Черепанов С. И. О рыбном ловле в Сибири. Воспоминания // Библиотека для чтения. – 1855. – Т. 129. – № 2. – С. 95-130.		историко-краеведческая	1830-1840-е* * Матханова. – С. 515.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2713. Породы рыб, встречающиеся в реках и озерах Сибири. Способы ловли рыбы в разные сезоны года. Продажа и переработка продуктов рыбного промысла.
						Матханова. – № 1055. Поездка на Байкал, дорога. Деревня Култук. Виды рыб, встречающиеся в реках и озерах Сибири. Способы ловли рыбы в разные сезоны года и в разных местностях. Продажа и переработка продуктов рыбного промысла. Рыбные блюда. Отдельные эпизоды.
328	Черепанов [С. И]. О сибирских птицах // Библиотека для чтения. – 1859. – Т. 156, кн. 7 (июль). – С. 1-32.		историко-краеведческая	XIII в; 1780-е-1820-е; первая пол. XIX в.	Проблема истребления диких зверей и птиц. Виды птиц, охота, наблюдения автора. Воспоминания об отдельных примечательных случаях. Некоторые народные предания, приметы, сказки о птицах, специфические сибирские выражения. Описания природы. Оз. Байкал, р. Ангара, быстрота течения, «Шаманский камень».	
329	[Черепанов С. И. ?]*. О старинной дешевизне в Восточной Сибири. (Из заметок старожила)** // Сборник историко-статистических сведений о Сибири и сопредельных ей странах. – С.-Петербург, 1876. – Т. 2, вып. 1. – С. 1-2. *Матханова. – С. 515. **Авторство подтверждается биографическими данными, приведенными в статье.		историко-краеведческая	1783-1860		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2683. Конец XVIII - первая половина XIX в. Цены на фураж и скот. Жалованье на казачьей и чиновничьей службе. (Частично по сообщениям отца).
						Матханова. – № 1056. Сравнение жалованья на казачьей и гражданской службе. Цены, жалованье - частично по сообщениям отца.

330	Черепанов С. И. Отрывки из воспоминаний сибирского казака // Древняя и Новая Россия. – 1876. – Т. 2. – № 6. – С. 187-192; № 7. – С. 258-272; № 8. – С. 376-385; Т. 3. – № 9. – С. 79-84; № 10. – С. 180-187. То же : [под назв. : «Отрывки из воспоминаний, напечатанных в «Древней и Новой России» 1876 г.».]. – Казань : типо и лит. А. И. Линимайер, 1879. – 83, [1] с.		историко-краеведческая	1820-1870-е* * Матханова. – С. 515.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2714. Детство. Служба в Сибири. Рассказы и анекдоты о ряде сибирских чиновников и военных (Иркутска, Кяхты и др.). Декабристы на поселении. Природные богатства Сибири. Пушной промысел. Винные откупа. Матханова. – № 1057. Детство. Семья, рассказы о предках, отец, его служба. Учеба в Троицкосавском уездном училище. Игумен Варлаам. Служба в Сибири. Поездки, знакомые. Сибирские чиновники и военные. Генерал-губернаторы Восточной Сибири Н.С. Сулима, С.Б. Броневский, В.Я. Руперт. Купцы и золотопромышленники. Н.Ф. Мясников, Е.А. Кузнецов, Н.М. Игумнов. Декабристы. Архиепископ Нил (Н.Ф. Исакович). Н.С. Щукин. Природные богатства Сибири. Пушной промысел. Винные откупа. Межов. Т.1. – № 6419. Казанский Бирж. Листок. 1879. № 95 (Рец.). Межов. Т.1. – № 6420. 1) Предки. Дед и отец. Игумен Варлаам. Детство дома и в Кяхте. Е.Ф. Тимковский. Мухин. Кожевников. Сперанский. Словцов. 2) Переход в казаки. Кругобайкальская дорога. Чеусов и Фомин. Командировка в Пекин. О.И. Сенковский. Ладыженский. Цурухавская степь. Шт.-лекарь Петров. Командировка в Петровский завод. Командир Лепарский. Декабристы: Вольф, Якубович, Давыдовы, Трубецкие, Завалишин. Гр. де-Сент-Альдегон. Ген.-губернатор Сулима. И.Г. Иванов. Инженер Ле-Дантю. 3) Следственная комиссия. Ссылка. Кобрин. Декабрист Поджио. Палексеньев. Барон Зильбергейм. Ген.-губерн. Броневский. Золотопромышленник Кузнецов. Кн. Горчаков. Люблинский. Тункинские воды. Раевский. Алибер. Н.Ф. Мясников. Поездка по Сибири. Завалишин. Братья Крюковы. Архиеп. Нил. Н.С. Щукин. В.П. Печаткин. Петухов. Игумнов. Баснин. Носков. Анекдот о декабристе Якубовиче. 4) Архимандрит Дангил Бородин. Французенка Моро. Трескин. Кирилов. Пятницын. Архиеп. Ириней. Степанов. Падалка. Тобольск. Тюмень.
	Черепанов С. И. Поездка монгольского губернатора по русско-китайской границе. Рассказ казака // Библиотека для чтения. – 1855. – Т. 133. – № 9. – С. 32-54.		историко-краеведческая	1834* * Матханова. – С. 516.		Матханова. – № 1058. Поездка с ургинским амбаном по границе в районе Кяхты. Трудности передвижения. Природа. Отношения амбана и рядовых монголов.
	Черепанов С. И.]*. Путешествие сибирского казака в Пекин // Библиотека для чтения. – 1854. – Т. 123, ч. 2 (февраль). – С. 221-260. То же // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1854. – Т. 108. – № 430. – С. 111-138; № 431. – С. 217-247. *Подпись: Ч. А. Авторство уст по : РБС. Т. 22. – С. 163.		историко-краеведческая	[1830-1831]* *Уст. по биогр. данным. В тексте датировок нет.	Воспоминания о поездке в Пекин. Рассуждения о китайцах и монголах. Маймачин. Кяхта. Разлив р. Селенги, сотник Кожевников. Кяхтинское купечество. Путешественник Е.Ф. Тимковский, художник Легашов. Подробное описание пути: незнакомая культура, религиозность, осмотр примечательных мест.	
	Черепанов С. И. Рапорт о тайном обществе. 1826 г. / сообщ. С. И. Черепанов // Русская старина. – 1872. – Т. 6. – С. 700-701.		историко-краеведческая	1826	Сбор информации Троицко-савской пограничной канцелярией от дистанционных начальников китайской пограничной линии о наличии возможных тайных обществ (после восстания 14 декабря 1825 г.). Описание курьезных сообщений.	

334	Черепанов С. [И]. Сибирячка. Повесть // Библиотека для чтения. – 1855. – Кн. 6. – С.111-182.		литературно-краеведческая	1820-е-[1840-е]	Повесть. Главные герои: подполковник М.М. Дутиков из С.-Петербурга и жительница Троицкосовска Марфа Слесарева. Сюжет развивается в контексте истории Кяхты и Троицкосавска, демонстрируется местный колорит, обычаи, нравы. Кратко дается описание пути в Кяхту и обратно в С.-Петербург. Автор делает ссылки на сочинение С. Котлярова*, романы Н.А. Полевого. * Вероятно: Котляров С. Несколько дней из путевых записок. Поездка по забайкальским сообщениям : водяному и сухопутному. Буряты. Последние станции кругоморской дороги. Крепость Троицкосавск // Отечественные записки. – 1844. – Т. 37. – № 12. – С. 78- 88.	Богданова. – № 704. Место д. Кяхта.
Ш						
335	Шабашников В. Описание торжественного открытия училища детей канцелярских служителей в Иркутске // Прозаические сочинения учеников Иркутской гимназии, писанные под руководством старшего учителя российской словесности Ивана Поликсеньева. – Санктпетербург, 1836. – С. 302-307.	Шабашников В. (?), ученик Иркутской мужской гимназии. - уроженец (?) - прочие: гимназист	историко-краеведческая	1834	Иркутск. Торжественное открытие училища для детей канцелярских служителей. Гражданский губернатор Цейдлер И.Б. Освящение училища. Архиепископ Мелетий. Смотритель Козлов. Старший учитель Иркутской губернской гимназии Поликсеньев И. Благословение и напутствие детей-сирот. Праздничный завтрак.	
336	Шаманский порог на реке Ангаре. Из записок путешественника // Библиотека для чтения. – 1848. – Т. 89. – № 3. – С. 49-57.		историко-краеведческая	1840-е* * Матханова. – С. 521.		Богданова. – № 715. Матханова. – № 1073. Сравнение Сибири с Европой. Сибирские реки. Красота Ангары, превосходящая Рейн. Поездка по Ангаре на лодке. Шаманский порог. Разговор о нем с гребцами.
337	Шашков С. С. Автобиография С. С. Шашкова // Восточное обозрение. – 1882. – № 27. – С. 9-13; № 28. – С. 11-13; № 30. – С. 11-13; № 32. – С. 11-14. То же // Дело. – 1888. – № 10. – С. 1-9.	Шашков Серафим Серафимович (1841-1882), писатель, историк, краевед.* -уроженец -интеллигенция *Иркутск. – С. 561.	историко-краеведческая	1810-1850-е* * Матханова. – С. 522.		Богданова. – № 246. Детство. Иркутская семинария. Матханова. – № 1077. Происхождение. Родители и родственники. Детство. Иркутская семинария. Чтение. Статьи в «Иркутских губернских ведомостях». Стихи. Конфликт «золотой молодежи» и оппозиции. Дуэль Ф.А. Беклемишева и М.С. Неклюдова. Суд. Поездка в Казанскую духовную академию.
338	Шашков С. С. Серафим Серафимович Шашков. Биографический очерк // Дело. – 1882. – № 10, отд. 2. – С. 1-5.		историко-краеведческая	1841-1882* * Матханова. – С. 523.		ИДРДВ. Т. 3, ч. 2. – № 4009. 50-70-е гг. Семья. Учение в Казанской духовной академии и Петербургском университете. Сотрудничество в журналах «Век», «Искра», «Очерки». Чтение публичных лекций по истории Сибири в Красноярске и Томске. Матханова. – № 1079. Детство, учение в Иркутской семинарии, чтение, развлечения. Пребывание в Петербурге. Сотрудничество в журналах «Век», «Искра», «Очерки». Чтение в 1863-1864 гг. публичных лекций по истории Сибири в Красноярске и Томске.

339	Шелковников С. Ф. Из записок Семена Федоровича Шелковникова // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 584-585.	Шелковников Семен Федорович (?), чиновник.* - уроженец - чиновник *Исторические сведения... . – С. 584; Матханова. – С. 524.	историко-краеведческая	1819-1821*	* Матханова. – С. 524.	Матханова. – № 1085. Воспоминания о встрече в детстве с М.М. Сперанским, о его помощи отцу автора, гуманным отношении к чиновникам.
340	Шидловский А. Ночь на Байкале. Иркутск // Московский наблюдатель. – 1835. – Ч. 3. – С. 249-269.	Шидловский А.	историко-краеведческая	[1830-е]*	Байкал. Листвиничное, Сенная падь. Философские размышления о законах природы и человеческой жизни. Одежа сибиряков бегло. Описание охоты. Сильное впечатление от природы Байкала.	Богданова. – № 724.
341	Штейнгель В. И. Записки барона В. И. Штейнгеля // Исторический вестник. – 1900. – Т. 80. – № 4 (апрель). – С. 100-132; № 5 (май). – С. 430-448; № 6 (июнь). – С. 816-842. То же [под загл. : «Записки»] / изд. подгот. Н. В. Зейфман, В. П. Шахеров // Штейнгель В. И. Сочинения и письма. – Иркутск, 1985. – Т. 1. : Записки и письма. – С. 55-180.	Штейнгель Владимир Иванович (1783-1862), декабрист, чл. Сев. об-ва, автор работ по истории Сибири и Дальнего Востока. -приезжий -военнослужащий * Иркутск. – С. 572.	историко-краеведческая	кон. XVIII-1850-е гг.*	*ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – С. 187.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 1. – № 1071. Детские воспоминания. Сведения об отце. Жизнь Штейнгелей в Иркутске. Учение в Морском кадетском корпусе (1793-1795). Система воспитания. Служба во флоте (1795-1811). Встреча с П.И. Пестелем. Участие в Петербургском ополчении в Отечественной войне 1812 г. А.А. Аракчеев, Н.Н. Новосильцев, А.П. Тормасов. Реставрация Московского Кремля. Знакомство с К.Ф. Рылеевым. Междоусобица. Я.И. Ростовцев. Восстание на Сенатской площади (частично со слов очевидцев). Арест и допрос у Николая I. Заключение в Петропавловской крепости. Следствие и суд над декабристами. Гражданская казнь 13 июля 1826 г. Пребывание в Свартгольмской крепости. Жизнь на поселении в с. Елань и в Тобольской губернии (1835-1856). Возвращение в Петербург. ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – № 624. Матханова. – № 1096. Жизнь отца и семьи на Камчатке и в Иркутске в конце XVIII в. Местная администрация. Гонения на отца автора. Отъезд автора в Москву и Петербург для поступления в Морской кадетский корпус. Матханова. – № 1097. Служба автора в Охотске, на Камчатке, Тихом океане, в Иркутске в 1802-1811 гг. Н.П. Резанов. Отъезд из Сибири. Отправление в ссылку в 1827 г. Коротко о пребывании в казематах. Жизнь на поселении в с. Елань и в Тобольской губ. Тобольский губернатор М.В. Ладыженский, помощь ему, недовольство генерал-губернатора П.Д. Горчакова.
342	Шуберт Ф. Ф. Под двуглавым орлом (об экспедиции в Китай в 1805 году) / публ. М. Г. Козыревой* // Петербургская академия наук в истории Академий мира : К 275-летию Акад. наук : Материалы Междунар. конф., [28 июня - 4 июля 1999 г.]. – СПб., 1999. – Т. 3. – С. 200-208. *Козырева М. Г. О путешествии академика Ф. И. Шуберта с посольством Ю. А. Головкина в Китай в 1805 г. (из воспоминаний Ф. Ф. Шуберта)	Шуберт Федор Федорович (1789-1865), генерал от инфантерии, астроном и геодезист, член военного совета, директор военно-ученого комитета, почетный член морского ученого комитета.* -приезжий -военнослужащий * РБС. Т. 23. – С. 462.	историко-краеведческая	1805*	* Матханова. – С. 531.	Матханова. – № 1105. Участие в экспедиции во время посольства Ю.А. Головкина в Китай в 1805 г. Поездка в Сибирь. Специфика сибирского общества.

Ш								
343	Шукин Н. С., ст. Александр Бестужев-Марлинский в Якутске / публ. Ю. С. Постнова* // Известия СО АН СССР. Сер. Обществ. наук. – 1975. – Вып. 3. То же / вступ. ст., коммент и публ. Г. А. Невелева** // Вопросы литературы. – 1976. – № 2. – С. 207-217. То же // Записки иркутских жителей. – Иркутск, 1990. – С. 243-254. * Постнов Ю. С. Н. С. Шукин и его очерк «Александр Бестужев в Якутске». ** Невелев Г. А. Неопубликованные воспоминания об А. А. Бестужева-Марлинском.	Шукин Николай Семенович (1792-1883), писатель-краевед, брат писателя С. С. Щукина.* -уроженец -интеллигенция *Иркутск. – С. 578.	историко-краеведческая	1829*	*ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – С. 119; Матханова. – С. 532.	ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – № 640. Янв. 1829. Встреча автора с Бестужевым-Марлинским в Якутске. Обстановка его дома. Рассказ Бестужева-Марлинского о восстании 1825 г., обстоятельствах его ареста, заключении в Петропавловской крепости, жизни в Сибири. Матханова. – № 1112. Январь 1829 г. Встреча автора с А.А. Бестужевым-Марлинским в Якутске. Начальник Якутской обл., обстановка его дома, его занятия метеорологическими наблюдениями. Рассказ Бестужева о восстании 1825 г., обстоятельствах его ареста, заключении в Петропавловскую крепость, жизни в Сибири. Сергеев. – С. 491.		
	344	Щ[укин] Н. [С]., ст.* Александр Андреевич Свечников**. Некрология // Северная пчела. – 1843. – № 77. *Матханова. – С. 532. ** Свешников Александр Андреевич, (1786-1842), ирк. купец, краевед, собиратель коллекций. (Иркутск. – С. 449).		историко-краеведческая	1830-е-1842*	* Матханова. – С. 533.	Богданова. – № 250. О библиотеках иркутских купцов Свечникова, Карамышова, Новикова, Солдатова, Баснина и чиновника Дорофеева. Матханова. – № 1113. Биография Свечникова, черты характера. Его коммерческая деятельность, любовь к книге, коллекционирование. О библиотеках иркутян.	
		345	Шукин Н. С., ст. Ангарские пороги. Сибирская быль. – Санктпетербург : в тип. Конорада Вингегера. – 1835. – [4], IV, 267 с. То же : [фрагмент под загл. : «Из повести «Ангарские пороги»] // Северная пчела. – 1835. – № 21. – С. 83-84.		литературно-краеведческая	кон. XVIII в.-1830-е	Художественное произведение. Главные герои Надежда и Александр Аркадиев. Описания природы, нравов и обычаев коренных народов. Балаганская пещера, пороги на р. Ангаре: Похмельный, Пьяный, Падун, Долгий, Шаманский.	Богданова. – № 251. ЛС. – С. 56. Постнов. – С. 239-241.
346	Шукин Н. С., ст. Балаганская пещера // Журнал Министерства внутренних дел. – 1848. – Ч. 24. – С. 244-253.			историко-краеведческая	1840-е*	* В тексте датировок нет.	Иркутская губерния. Тунгусы, буряты. Г. Балаганск, дер. Бейтонова, реки Ангара, Енисей. Балаганская пещера, местоположение, описание ее посещения, лед внутри пещеры, народные предания о пещере. Описание «древнего вала» в окрестностях Балаганска.	
	347		Шукин Н. [С]., ст. Быт крестьянина Восточной Сибири // Журнал Министерства внутренних дел. – 1859. – Ч. 34. – № 2 (февраль). – С. 29-54. То же // Записки иркутских жителей / сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 127-142, 487-488.		историко-краеведческая	кон. XVIII – первая пол. XIX вв.	Восточная Сибирь, Иркутск, Забайкалье. Отсутствие крепостного права, владение землей. Общее разделение на старожилов, поселенцев и ясныхных. Устройство деревни. Отсутствие среди старожилов бездомных. Дом крестьянина. Употребление чая. Ведение хозяйства, огород. Одежда и обувь у женщин и мужчин. Опрятность. Употребление серы. Сибирская речь, увеселения, сватовство. Нераспространение ересей. Предприимчивость, плутоватость, подозрительность сибиряков. Добыча белки на р. Лене. Земледелие. Основные сибирские блюда, угощения, изобилие, гостеприимство. Проведение христианских праздников, соблюдение постов. Зверинные промыслы, покос. Поселенцы. Переселение на Амур.	ЛС. – С. 56. Иркутск. – С. 578.

348	Щукин Н. С., ст. Василий Николаевич Баснин. Некролог // Иркутские епархиальные ведомости. – 1876. – № 27, 3 июля. – С. 373-380.		историко-краеведческая	кон. XVIII в.-1876* * Матханова. – С.533.		Матханова. – № 1114. История семьи Басниных. Биография В.Н. Баснина: детство, интересы, начало коммерческой деятельности, успехи и неудачи. Участие в русско-китайской кяхтинской торговле. Интерес к ботанике, создание гербария и оранжереи, распространение редких и полезных растений. Благотворительность. Конфликт с Н.Н. Муравьевым из-за нежелания Баснина нанести ущерб старинным партнерам – китайцам. Переезд в Москву, жизнь там.
349	Щукин Н. С., ст. Влияние золотых промыслов на ценность жизненных припасов в Восточной Сибири // Журнал Министерства внутренних дел. – 1848. – Ч. 21. – С. 403-424.		историко-краеведческая	1822-1847	Цены на жизненные припасы в Красноярской и Иркутской губерниях, ведение хозяйства крестьянами-старожилами, поселенцами. Открытие золота 1835. Золотоискательная мания. Цены на товары в Иркутске до 1838 и в 1842. Рост цен, разрушительное действие золотопромышленности на хозяйственную жизнь и производство.	
350	Щ[укин] Н. [С.], ст.* Воспоминания об иркутских театрах. (Письмо к Н.А. П[олево]му) // Северная пчела. – 1843. – № 144. – С. [1-2]. * Подпись : Н. Щ. Авторство уст. : Богданова. – С. 49; Матханова. – С. 533.		историко-краеведческая	1787-нач. XIX в.* * Матханова. – С. 533.		Богданова. – № 252.
						ЛС. – С. 56.
						Матханова. – № 1115. Театральные труппы в Иркутске: любительская в 1787 г., «для публики» Е.П. Солдатова в 1803 г., профессиональная В.З. Яковлева в 1805 г. Пьесы, постановки. «Народный» театр для посетителей рынка в 1805 г. Отдельные представления любителей.
351	Щукин Н. [С.], ст. Картины Сибири // Золотое руно, еженедельная газета частной золотопромышленности, горнозаводского и фабричного дела, хозяйственная и литературная. – 1857. – № 1. – С. 1-3; № 2. – С. 6-7; № 3. – С. 10-11.		историко-краеведческая	1800-е-1810-е	Образное путешествие из России в Сибирь. Удобство жизни в Сибири. Границы Западной и Восточной Сибири. Бараба. Московская дорога, обустройство ее губ. Трескиным. Описания природы бегло – горы, степи, реки, озера, минеральные воды, добыча полезных ископаемых, драгоценных металлов. Хамар-Дабан, оз. Байкал, р. Ангара, Иркутск. Суровый климат Сибири, некоторые наблюдения за акклиматизацией растений. Природные достопримечательности Сибири, сравнение их с европейскими.	Богданова. – № 734. Пейзажные зарисовки Иркутского и Красноярского края.
						ЛС. – С. 56.
352	Щукин Н. [С.], ст. Киренский округ Иркутской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. – 1848. – Ч. 20, кн. 10 (октябрь). – С. 39-63.		историко-краеведческая	1820-е-1830-е	Экономико-географическое описание Киренского уезда : месторасположение, реки, судоходство, климат, население, хлебопашество, скотоводство, промыслы, магазины.	
353	Щукин Н. С., ст. Море или озеро Байкал // Журнал Министерства внутренних дел. – 1848. – Ч. 23. – С. 229-244; 383-409.		историко-краеведческая	1818-1843	Байкал. I. Общая характеристика, местоположение. Иркутск. Реки, народы вдоль них живущие. Оз. Фролихино. Причины появления тюленей. Острова, подводные камни, мысы, заливы, гавань Прорва, Посольский монастырь, Полезные ископаемые. Исследователь Мор, академик Лаксман. Флора, дикие животные. Горячие ключи. Вода Байкала. Шаманский камень, Никольская пристань, судоходство, населенность берегов. II. Породы рыб, тюлень (нерпа), коралл «морская губка», моллюски, черный железный и красный песок. Глубина Байкала. Ветры. Дошаники, переправа через Байкал, судоходство. Замерзание озера. Кяхтинская торговля, кругоморская дорога, кяхтинский купец Игумнов. Топоним «Байкал», происхождение озера.	

354	Щукин Н. С., ст. Народные памятники в Восточной Сибири // Известия Императорского Русского Географического общества. – 1882. – Т. 18. – С. 229-244. То же : [Санкт-Петербург] : тип. В. Безобразова и К°, [1883]. – 16 с., 1 л. ил.		историко-краеведческая	IX в.-1858	Описание наскальных рисунков, надписей, археологических находок в районе Ачинска, в г. Иркутске (Крестовская гора, нач. XIX в.), Тункинской крепости. Древние могилы на юге Енисейской губернии. Исследования Палласа, Спасского, Игумнова, Страленберга, Кастрена. Анализ трудов Эйхвальда, о. Иакинфа, Плано Карпини, Рашида Эддина, китайских летописей. Иркутский переводчик с монгольского Островский, проф. Ковалевский и Попов (Казань), акад. Шмидт (С.-Петербург), Доржи Банзаров. В приложении копии рисунков (1841): «Изображения на утесах берегов реки Енисея и на могильных камнях в Минустинском округе».	
355	Щукин Н.С., ст. Некролог (не окончено) // РО ИРЛИ. – Ф. 265. – Оп. 2. – Д. 3204. – Л. 2-6 об*. * Матханова. – С. 533.		историко-краеведческая	1792-1873* * Матханова. – С. 533.		Матханова. – № 1116. Автобиография (в 3-м лице). Сведения о себе и С.С. Щукине. Служебная карьера. Перечень статей. Характеристика собственного творчества и взглядов.
356	Щукин Н.[С]., ст. Нечто о Байкале и Хамар-Дабане // Казанские известия. – 1818. – № 69. – С. 269-270; № 70. – С. 274-275.		историко-краеведческая	[1810-е]* * В тексте датировок нет.	Кругоморская дорога в Кяхту через с. Култук – подробное эмоциональное описание. Опасности и трудности дороги. Почтовые станции. Наблюдения за природой, гипотезы о происхождении оз. Байкал, связи с океаном. Кратко описание растений, горных пород, байкальской рыбы. Кратко описание второй дороги по течению р. Слюдянка, добыча слюды, изучение этой территории Лаксманом.	ЛС. – С. 56.
						Манассеин. – № 142.
357	Щ[укин] Н.[С]., ст.* О книжном чтении в Иркутске // Северная пчела. – 1844. – № 128. – С. 509. * Подпись : Н. Щ. Авторство уст. по ЛС. – С. 56.		историко-краеведческая	1773-1838	Иркутск. Иркутский губернатор Кличка Ф.Н., его нововведения: распространение картофеля, табака в Иркутской губернии; организация в Иркутске публичной библиотеки. Стремление иркутян к чтению. Библиотеки купцов Дударовского, Старцева, Баженова, Саватеева, Апелкова, Пьянкова, Прянишниковых и Трапезниковых. Библиотеки чиновника А.В. Дорофеева, почетного гражданина В.Н. Баснина, купца М.А. Балдакова. Образование в Иркутске.	ЛС. – С. 56.
358	Щукин Н. С., ст. О хлебопашестве в Якутской области // Журнал Министерства внутренних дел. – 1846. – Ч. 15. – С. 135-146.		историко-краеведческая	1803-1841	Якутская область, Иркутская губерния, с. Амга. Геденштром, Бардовский, Зверев, поселенец Емыгин, купец Петр Леонтьев, купец Василий Шипов. Сбор автором растений в Якутске. Опровержение мнения о неплодородности Якутской области. Торговля мукой, сбыт хлеба в Якутский край, Охотск, Камчатку, Китай. Трудности земледелия.	

359	Щукин Н. [С.], ст.* Огородничество Восточной Сибири // Библиотека для чтения. – 1849. – Т. 93. – № 1. – С. 1-14. *Авторство уст. по контексту статьи.		историко-краеведческая	1828-1848	Г. Иркутск, месторасположение. Исследователи Ле-Шаб, Гмелин, Ганштеен, почетный гражданин Трапезников. Развитие огородничества в Иркутске, возделывание культур, заготавливание и хранение овощей, специфические сибирские выражения. Цены. Описание наблюдений климата, акклиматизация растений.	
360	Щукин Н. С., ст. Очерки Сибири // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – 1847. – Т. 69. – № 273. – С. 56-79.		историко-краеведческая	1840-е* * Матханова. – С. 534.		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2715. Путевые заметки. Достопримечательности Иркутска. Быт и нравы его жителей. О природе, животном и растительном мире Байкала. Этнографические зарисовки эвенков. Матханова. – № 1117. Путевые заметки. Особенности езды на почтовых в Сибири. Достопримечательности Иркутска. Особенности сибирской церковной архитектуры. Быт и нравы жителей. О природе, животном и растительном мире Байкала. Тунгусы (эвенки), их жилища, занятия, язык, одежда. Дорога в Кяхту.
361	Щ[укин] Н. [С.], ст.* Письмо из Иркутска // Северная пчела. – 1828. – № 3. – С. [3-4]. * Подпись : Н. Щ. Автство уст. по : ЛС. – С. 56.		историко-краеведческая	1818	Иркутск. Развенчание мифов о Сибири, яркое противопоставление и сравнение с С.-Петербургом, Россией. Описание пути, Красноярск: пояснение названия города, плодородие почв. Иркутск: р. Ангара, благоприятный климат, образованность горожан, чистота улиц, р.Ушаковка, народные гуляния, выращивание фруктов, богатство природы.	Богданова. – № 735. Окрестности Красноярска. Ангара. Иркутское купечество. ЛС. – С. 56.
362	Щ[укин] Н. [С.], ст.* Письмо из Иркутска // Северная пчела. – 1831. – № 195. – С. [2-3]. * Подпись : Н. Щ. Авторство уст. по биогр. данным.		историко-краеведческая	1831	Иркутск. Описание погоды в Иркутске в июле: дожди, их последствия для хозяйства; описание необычного погодного явления – «светлой ночи».	
363	Щукин Н.С., ст. Подвиги русских на реке Амуре, в XVII столетии, описанные на основании подлинных бумаг Якутского и Нерчинского архивов // Сын Отечества. – 1848. – Т. 5. – С. 54-80.		историко-краеведческая	1620-1689	Описание местности, коренных народов, освоение края русскими, М. Перфильев, В. Поярков, Е. Хабаров, Е. Бахтяров, А. Пашков, Ф. Головин. Якутск, Нерчинск, Енисейск, Албазин, Иркутск. Договор с Китаем от 27 августа 1689 г. (цитируется).	

364	Щукин Н.[С]., ст. Поездка в Якутск // Московский телеграф. – 1829. – Ч. 27. – № 12. – С. 518-522; Ч. 28. – № 14. – С. 226-230; № 15. – С. 352-357; Ч. 29. – № 20. – С. 536-545. То же : Санкт-Петербург : Типография Конрада Вингера, 1833. – 231 с. То же : Санкт-Петербург : типография Департамента военных поселений, 1844. – 315 с. То же : [под загл. : Поездка на реку Илим] // Журнал Министерства внутренних дел. – 1860. – Ч. 42. – № 6. То же // Записки иркутских жителей / сост., примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск, 1990. – С. 142-243, 488-491.		историко-краеведческая	1829, 1830, 1840*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2716. Путь от Иркутска до с. Качуг на р. Лене. Описание прибрежных селений и городов, расположенных в бассейнах Лены, Куты и Илима. Образ жизни крестьян, род занятий в различное время года, черты характера, отношение к религии. Исторические сведения о крае, описания природы. Климат, растительность. Золотоискательство и слюдяной промысел. Быт, нравы, обычаи бурят, эвенков, якутов. Достопримечательности Якутска. Бегло о якутском архиве. В тексте – сведения о якутах, заимствованные из двух старинных рукописей; таблица населенности берегов Лены.
						ЛС. – С. 56.
						Матханова. – № 1118. Путь от Иркутска до с. Качуг на р. Лене. Описание прибрежных селений и городов, расположенных в бассейнах Лены, Куты и Илима. Образ жизни крестьян, род занятий в различное время года, черты характера, отношение к религии. Краткие биографии отдельных крестьян. Исторические сведения о крае, описания природы. Климат, растительность. Золотоискательство и слюдяной промысел. Быт, нравы, обычаи бурят, эвенков, якутов. Достопримечательности Якутска. Бегло о якутском архиве. Верхолениск, Киренск, Олёкминск. Приведены сведения о якутах, заимствованные из двух старинных рукописей, и таблица о населенности берегов Лены.
						Щукин Н. – № 86.
365	Щукин Н. С., ст. Поездка на остров Ольхон // Сын Отечества. – 1852. – № 8. – С. 27-56.		историко-краеведческая	нач. 1850-х*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2717. Поездка автора с ботаниками из Иркутска на остров Ольхон по якутской дороге. Род занятий, быт и обычаи жителей русских селений, бурят и эвенков. Природа и растительный мир окрестностей Байкала и острова Ольхон.
				*Матханова. – С. 534.		Матханова. – № 1119. Поездка автора с ботаниками из Иркутска на о-в Ольхон по якутской дороге. Род занятий, быт и обычаи жителей русских селений, бурят и эвенков. Природа и растительный мир окрестностей Байкала и о-ва Ольхон. Возвращение другим путем. Пороги на Ангаре, плавание по ней до Иркутска.
366	Щукин Н. [С]., ст.* Поездка на реку Илим // Журнал Министерства внутренних дел. – 1860. – Ч. 42, кн. 6. – С. 15-40. * Авторство подтвержд. по контексту статьи и биогр. данным.		историко-краеведческая	1609-1840	Река Илим, ее значение, освоение Сибири. Г. Илимск, основание, населенность, поселенцы. Важность описания путешествия автора на Илим. Дорога из Иркутска до Илима, р. Ангара, Лена. Солеваренный завод на р. Куте, добыча соли, цены. Специфические сибирские выражения. Тунгусы. Илимский острог. Нижне-Илимск. Енисейский острог. Описание пути, посещение примечательных мест, стат. данные, описание быта русского населения и коренных народов.	
367	Щукин Н. С., ст. Поездка на Туранские горячие воды // Морской сборник. – 1858. – Т. 33. – № 1. – С. 97-117.		историко-краеведческая	1840-е*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2718. Описание окрестностей Байкала. Бегло о селении Тунка. Этнографические сведения о бурятах. Устройство Туранских ванн и свойства воды.
				* Матханова. – С. 535.		Матханова. – № 1120. Дорога в Тунку. Описание окрестностей Байкала. Природа. Селение Тунка. Этнографические сведения о бурятах. Устройство Туранских ванн и свойства воды. Роль В.Я. Руперта в их обустройстве.

368	Щукин Н. С., ст. Посельщик. Сибирская повесть. – Санкт-Петербург : Изд. А. и И. Лазаревых, 1834. – [2], IV, 152 с.		литературно-краеведческая	1830-е	Художественное произведение. Повествование основано на сибирских преданиях. Описание природы, опровержение мифов о Сибири. Главные герои – Секретный, поселщик, и Сайхан, дочь бедного бурята. В повести ставятся проблемы нравственности, веры, доверия, гордости, уважения.	ЛС. – С. 56.
	То же : [под назв. «Посельщик : Сибирская повесть»] // Восточная Сибирь в ранней художественной прозе. – Иркутск, 1938. – С. 40-68.					Постнов. – С. 241-249.
369	Щукин Н. [С]., ст. Путешествие к Тункинским водам 1815 года // Казанские известия. – 1817. – № 3. – С. 10; № 4. – С. 14-16; № 5. – С. 18-19; № 6. – С. 22-24.		историко-краеведческая	1809-1815	Описание путешествия. Тункинская крепость, описание природы (рек, птиц, растений). Быт, нравы, верования, гостеприимство братских (бурят). Описание ручья с лечебными водами. Юрта у бурят, традиции.	Манассеин. – № 136. Помимо описания самого Тункинского источника и окружающей его природы, автор дает описание также быта и нравов бурят.
370	Щукин Н. С., ст. Что за река Уйгур-Муран в Южной Сибири? // Журнал Министерства внутренних дел. – 1848. – Ч. 24. – С. 487-497.* * Авторство подтверждено по : РО ИРЛИ. – Ф. 265. – Оп. 2. – Д. 3204. – Л. 4 об.		историко-краеведческая	XIII - нач.-XIX в.	Южная Сибирь. Автор опровергает мнение ориенталиста Клапорта о том, что река Уйгур-Муран – это современная р. Енисей. Эту ошибочную точку зрения поддерживает Степанов в кн. «Енисейская губерния». Степь Бараба; р. Обь, Иртыш, Илим, Тунгуска; тунгусы. Значение слов «Сибирь», «Ангара», «Байкал», «Енисей». Цитирование персидского историка Рашида. Вывод автора: нет реки Уйгур-Муран, есть Ангара и Кем.	Щукин Н. С., ст. Некролог (не окончено) // РО ИРЛИ. – Ф. 265. – Оп. 2. – Д. 3204. – Л. 4 об.
371	Щукин С. [С]. Взгляд мимоездом на реку Слюдянку // Казанские известия. – 1818. – № 14. – С. 61-62.	Щукин Семен Семенович (1795-1868), стат. советник, директор ирк. гимназии в 1832-1842, краевед и литератор. -уроженец -интеллигенция *Иркутск. – С. 578.	естественнонаучная	[1810-е]* * В тексте датировок нет.	Описание р. Слюдянка Иркутской губернии: местоположение и общие характеристики реки, разновидности минералов (лазурит, байкалит, стекловатый шпат, слюда, известковый шпат, термолит стекловатый, кварц розовый) и растений (кашкара, бадан, колдунца горная, вшивик, хмель, колокольчики, бартсово растение, вероника долголистная, смородина, сибирский кедровник). Естественнонаучные опыты автора.	Манассеин. – № 141. Описание растительности и минералов, находящихся на берегах р. Слюдянки (Ирк. губ.).
372	Щукин С. С. Воспоминания при чтении записки Ште[й]нгеля, названной им Дополнение к Иркутской летописи // Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург, 1872. – Т. 1. – С. 601-607.		историко-краеведческая	1819-1821* Матханова. – С. 535.		Матханова. – № 1121. Воспоминания о событиях в Иркутске и Восточной Сибири при приезде М.М. Сперанского. Попытки чиновников дать ему взятку. Ожидание его приезда в Иркутск. Арест Е.Ф. Лоскутова. Встреча Сперанского в Иркутске.
373	Щукин С. С. Высота озера Байкала и города Иркутска // С.-Петербургские ведомости. – 1845. – № 47. – С. 209-210.		историко-краеведческая	1725-1845	Граф Ю. А. Головкин. Губ.землемер [А. И.] Лосев, его кр. биографические данные, неопубликованные работы: Хозяйственное описание Иркутской губернии в 6-ти т., Хронологическое описание достопримечательных происшествий Иркутской губернии в 3-х т., Подробный Атлас Иркутской губернии. Иркутский вице-губернатор Н. В. Семивский. Наблюдения в Иркутске за замерзанием и вскрытием р. Ангары. Измерения высоты Байкала штурманом Махониным, Лосевым, инженер-капитаном Беляевым, проф. Ганштееном, С. С. Щукиным, Фусом, Гофманом. Исследования по данной теме Гумбольдта. Статистические данные по высоте Иркутска и Байкала относительно поверхности Океана. Вывод автора: Иркутск недоступен водам Байкала.	Щукин. – С. 56.

374	Щукин С. С. Записки первого золотоискателя в окрестностях Иркутска / публ. Н. С. Щукина *// Журнал Министерства внутренних дел. – 1858. – Ч. 28. – № 1. – С. 1-20. *Авторство уст. : Матханова. – С. 535.		историко-краеведческая	1824*		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2663. Дневник. Поиски месторождений золота в районе рек Ангара и Белой. Открытие месторождений каменного угля и др. минералогические находки. Осмотр Тельминской фабрики, солеваренного завода. Описание производственного процесса.
				* ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 74; Матханова. – С. 535.		Матханова. – № 1122. Дневник. 1824 г. Поездка из Иркутска на поиски золота. Природа. Открытие каменноугольного месторождения, обнаружение минералов. Тельминская фабрика. Усолье-Сибирское. Геологические и этнографические заметки. Образ жизни крестьян. Балаганские буряты.
375	Щукин С. [С]. Каталог естественным и обработанным произведениям Иркутской губернии, которые могут составить предмет губернской выставки, С. Щукина. – Иркутск : в тип. Губернского правления, 1831.* * По данным на ноябрь 2018 г. в фондах библиотеки ОГКУ ГАИО указанного издания нет.		историко-краеведческая	[1830-е]?		ОИКК – С. 68. Возможно работа была печатной, не найдена до сих пор.
						Щукин. – № 58.
376	Щукин С. [С]. О средней температуре города Иркутска. (Извлечено из метеорологических наблюдений в Иркутске, веденных с 1-го июля 1820 г. по 1 июля 1828 г. ежедневно в 7 ч. поутру, в 2 ч. пополудни и в 9 ч. вечера по термометру Реомюрову) // Казанский вестник. – 1828. – Кн. 7. – С. 220-228.		естественнонаучная	1820-1828	Иркутск. Метеорологические наблюдения.	Манассеин. – № 90. За указанное время самый декабрь месяц был в 1823 г. средн. темп. = -18,69°, самый холодный январь был в 1828 г. средн. темп. = -19,78°, средн. темп. в июле за все время наблюд. = +4,29°.
377	Щукин [С. С].* Об открытии железо-купоросной земли и огнедышащей горы в Иркутской губернии // Казанские известия. – 1818. – № 5. – С. 19. * Авторство уст. : Манассеин. – С. 20.		естественнонаучная	1817	Открытие иркутским пробирным мастером Харенским, описание его естественнонаучных наблюдений.	Манассеин. – № 79. Железо-купоросная земля была найдена на р. Оке в 7 верст. от Зиминской слободы. Огнедышащая же гора в 12 верст. от этой земли и в 250 верст. от Иркутска. По словам автора сообщения, гора (в 1817 году) испускала в разных местах дым, издающий сернопеченковый запах. Из расщелин горы исходил сильный жар. Около одной из расщелин были найдены частицы самородной серы.
378	Щукин С. [С]. Ягода облепиха и вновь открытое облепиховое масло // Труды Императорского Вольного экономического общества. – 1850. – Т. 2. – С. 41-48.		историко-краеведческая	1786-1834	Иркутск, Восточная Сибирь, тункинская крепость, с. Шимка. [А. И.] Лосев, [Н. В.] Семивский, [Э]. Лаксман, директор гимназии Флоринский, П.С. Паллас. Облепиха, произрастание, сбор ягод, их употребление, изготовление наливки, продажа ягоды, цены. Сельская ярмарка в Иркутске 8 июля. Облепиховое масло, масло кедрового ореха.	Иркутск. – С. 578.

379	Castren M. A. Nordliche Reisen und Forschungen von Dr. M. Alexander Castren. – St. Petersburg : Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1853-1856. – Bd. 1-2. Bd. 1. : Reiseerinnerungen aus den Jahren 1838-1844. – XIV, [2], 308 s. Bd. 2. : Reiseberichte und Briefe aus den Jahren 1845-1849. – X, [2], 527, [1] s. Кастрен М. А. Путешествие Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838-1844, 1845-1849). – Москва : тип. А. Семена, 1860. – [3], IV, 495 с. То же : Сочинения : в 2 т. / сост. Ю. Л. Мандрика; под ред. С. Г. Пархимовича; Коммент. А. П. Зенько, С. Г. Пархимовича. – Тюмень : Изд-во Мандрика, 1999. – Т. 1-2. Т. 1 : Лапландия. Карелия. Россия. – 253, [1] с. Т. 2 : Путешествие в Сибирь (1845-1849). – 251, [1] с.	Кастрен Матвей-Александр (1813-1852)*, финский языковед и этнограф.** - приезжий - интеллигенция * РБС. Т. 8. – С. 544-545. **ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 22; Матханова. – С. 340.	историко-краеведческая	1838-1849* *Матханова. – С. 340		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2902. Описание путешествий по Финляндии, Карелии, Архангельской губернии, северу Европейской России и Сибири (бассейн Оби, Енисей - от устья до Саяи, Забайкалье), описание местности и природных условий, совместная работа с Э. Ленротом летом 1839 г. в Карелии и в Архангельской губернии. Этнографические сведения о коми, саами, ненцах, ханты, эвенках. Жилище, одежда, быт, нравы и обычаи, занятия, религия. Научные заметки и наблюдения, письма. Матханова. – № 445. Описание двух экспедиций (1843 и 1845-1849 гг.), в т.ч.по бассейну Оби и по Енисею от устья. Обдорск, Тюмень, Тобольск, Сургут, Нарым, Томск, Енисейск, Туруханск, Минусинск, Саяны, Иркутск, Забайкалье. Возвращение в С.-Петербург. Цель экспедиций, маршруты, описание местности и природных условий, этнографические сведения, научные наблюдения. Межов. Т. 2. – № 12554-12556.
380	Cochrane J. D. Narrative of a pedestrian journey through Russia and Siberian Tartary, from the frontiers of China to the Frosen sea and Kamtchatka performed during the years 1820, 1821, 1822 and 1823 / by capt. John Dundas Cochrane ... – London : John Murray, 1824. – XVI, [2], 564 p. Кохрен Д. Д. Путешествие английского флота капитана Кохрена пешком из Петербурга в Камчатку // Московский телеграф. – 1825. – Ч. 1. – № 1. – С. 53-63; № 2. – С. 119-125; 1826. – Ч. 2. – № 18. – С. 89-110; № 20. – С. 243-275; Ч. 12. – № 23. – С. 129-151; № 24. – С. 213-234.	Cochrane John Dundas (Кохрен Джон) (1780-1825), путешествовал по азиатской и европейской частям России в 1820-1823 гг.* - приезжий - путешественник * Алексеев. – С. 639.	историко-краеведческая	1820-1823	[Иркутск, фрагмент]*: 1820. Иркутск. Гостеприимство, интерес общества к инотранцу, общая характеристика города. Геденштром. Военное училище, гимназия, минералогический кабинет. Тюрьма, мастерская для работ, ссыльные. Биржа, базар, зала для балов, светское общество. *Кохрен Д. Д. Указ. соч. // Московский телеграф. – 1826. – Ч. 11. – № 18. – С. 89-110.	Алексеев. – С. 639-640. ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2672. 1820-1821. Беглые зарисовки по пути следования. Перечисление городов и отдельных местностей. Этнографические зарисовки башкир, калмыков, киргизов, чукчей, эвенков, юкагиров, якутов. Межов. Т.2. – № 12510-12517. Обручев. – № 433а-б. – С. 9. Путешествие через Сибирь, которую прошел до Камчатки и обратно... Екатеринбург, Тобольск, Тюкалинск, Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск, Змеиногорск, Колывань, Барнаул, Томск, Красноярск, Иркутск, Якутск, Средне- и Нижне-Колымск, Охотск, Петропавловск; затем Охотск, Якутск, Иркутск, Забайкалье, Селенгинск, Нерчинск, Кяхта, Томск, Каинск, Омск, Ишим, Тобольск. Двухтомное описание этого путешествия содержит много наблюдений над бытом и нравами населения Сибири, рассказов о встречах и приключениях, но географические сведения очень отрывочны, рельеф охарактеризован слишком бегло и мало определено, а геологические данные попадают в виде исключения на очень немногих страницах.

381	Cottrell C. H. Recollections of Siberia in the years 1840 and 1841 / by Charles Herbert Cottrell. – London : Parker, 1842. – XII, 410 p.	Коттрелл Чарльз Герберт, путешественник	историко-краеведческая	1840-1841	[Фрагмент]* : Реки байкальского бассейна, тельминские фабрики, гостеприимство, Иркутск, о преступниках, переправа через Байкал, буряты, Кяхта, пересказ историй, услышанных в поездке. * Указ. соч. – С. 254-323.	Межов. Т. 2. – № 12545-12546.
382	Cristiani Lise. Voyage dans la Sibirie Orientale : notes extraites de la correspondance d'une artiste (Mlle Lise Cristiani). 1849-1853. Texte et dessins inedits // Le Tour du Monde. – 1863. – P. 385-400. URL: http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k34382j/f388.image (дата обращения: 20.02.2020) Christiani L. [Die Memoiren ; Fragment] // Das Amur-Gebiet und seine Bedeutung. Reisen in Theilen der Mongolei, den angrenzenden Gegenden Ostsibiriens, am Amur und seinen Nebenflüssen. Nach den neuesten Berichten, vornehmlich nach Auszeichnungen von A. Michie, G. Radde, R. Maack u. a. – Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1867. – S. 75-80. Кристиани Л. [фрагмент в статье под назв. : «Необыкновенное путешествие Лиз Кристиани – публикация отрывков из путевых заметок актрисы Л. Кристиани, путешествовавшей по Восточной Сибири в 1849-1858 годах»] / пер. с фр. Г. Намжиловой, автор предисл. В. Мартыненко // Неизвестная Камчатка. – 2000. – № 1 (5). – С. 12-26.	Христиани Лиз (1827-1853)*, французская виолончелистка, путешествовавшая по Сибири с инструментом работы Страдивари. - приезжий - интеллигенция * Hoffmann Freia. Cristiani. URL: http://www.sophie-drinker-institut.de/cms/index.php/cristiani-lise (дата обращения: 20.02.2020).	историко-краеведческая	1849-1858	Письма с описанием пути из Иркутска на Камчатку в экспедиции Н.Н. Муравьева-Амурского; Иркутск, Якутск, Охотск, Петропавловск, Аян. Письмо из Владикавказа, впечатления, рассуждения об итогах жизни.	
383	Erman A. Irkuzk // Reise um die Erde durch Nord-Asien und die beiden Oceane in den Jaren 1828, 1829 und 1830 ausgeführt von Adolph Erman. – Berlin, 1838. – Zweiter Band : Reise von Tobolsk bis zum Ochozker Meere im Jahre 1829, Erste Abteilung : Historischer Bericht, Abschnitt X. – S. 65-94. Эрман Г. А. Отрывок из «Кругосветного путешествия» / примеч. И. Б. Мушиной // Писатели-декабристы в воспоминаниях современников : в 2 т. – М., 1980. – Т. 1. – С. 369-370.	Эрман Георг Адольф (1806-1877), физик. Совершил в 1828-30 гг. путешествие вокруг света для того, чтобы сделать наблюдения над земным магнетизмом...*. -приезжий -путешественник *Брокгауз. Т. 41. – С. 35.	историко-краеведческая	кон. 1820-х* *ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – С. 120; Матханова. – С. 536.	Фрагмент об Иркутске: 1829 г. Иркутск. Климат, местоположение. Реки Ушаковка, Ангара, Иркут, Тельма. Архитектура города, быт горожан, цены на товары. Буряты. Специфика сибирских слов и выражений. Празднование масленицы в Иркутске. Быт сыльных, ремесленный дом на Ушаковке. Словесные портреты А. Н. Муравьева и его супруги, В. Ф. Раевского, описание их жизни в Сибири. Люди, развивающие науку в Иркутске. События восстания 14 декабря 1825 г. Ген.-губ. А.С. Лавинский, управление В.Сибирью. Байкал, байкальский флот. Кругоморская дорога. Климатические наблюдения. Богатство иркутской флоры, Н.С. Турчанинов.	ИДРДВ. Т. 5, ч. 2. – № 649. Встреча в Иркутске с Раевским. Его отношение к крестьянам. Матханова. – № 1126. Приезд в Иркутск, молодые чиновники. Встреча с В.Ф. Раевским, его рассказы. Его отношение к крестьянам.

384	Hansteen Ch. Reise-Erinnerungen aus Sibirien / von Prof. Christoph Hansteen ; Deutsch von H. Sebald. – Leipzig : Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorch, 1854. – 2 Band. – [VIII], 215 s.	Ганстен Христофор (1784-1873), норвежский астроном и физик. В 1828-1830 гг. вместе с Эрманом совершил в путешествие по Сибири. - приезд - путешественник * Брокгауз. Доп. т. 1 А. – С. 504.	историко-краеведческая	1829	[Иркутск, фрагмент]* : 1829 г. Иркутск, архитектура, месторасположение. Байкал, Троицкосавск, Кяхта, Маймачин. Эрман, А. С. Лавинский, Холман. А. Н. Муравьев, восстание декабристов, жены декабристов, мадам Муравьева. Мадам Сибирякова, визиты, служба в церкви. * Указ. соч. – С. 62-113.	Межов. Т. 2. – № 12568-12576.
385	Holman J. Travels through Russia, Siberia, Poland, Austria, Saxony, Prussia, Hanover etc. undertaken during the years 1822, 1823 and 1824 / By James Holman. – London : Geo. B. Whittaker, 1825. – Vol. 2. – [4], 383, [5] p.	Холман Джеймс, слепой путешественник	историко-краеведческая	1823-1824	[Иркутск, фрагмент]* : кон. 1823 - нач. 1824. Иркутск, Байкал. Обеды, балы, моши Св. Иннокентия, рубка капусты, школа для мальчиков (вероятно, мужская гимназия), исправительный дом, генерал-губернатор А. С. Лавинский, купечество, торговля, запрет дальнейшего продвижения. * Указ. соч. – С. 58-145.	Межов. Т. 2. – № 12509, 12519.
386	Kruse R. Notizen, gesammelt auf einer Reise von Irkutsk bis Wiluisk im Jahre 1832 // Dorpater Jahrbücher für Litteratur, Statistik und Kunst, besonders Russlands. – 1833. – Bd. 1. – S. 525-541. Крузе Р. Путевые записки от Иркутска до Вилуйска в 1832 году / пер. с нем. // Журнал Министерства внутренних дел. – 1834. – Ч. 11. – № 1. – С. 45-74.	Крузе Р. (?), в описываемый период врач в Иркутске.* - приезд - интеллигенция *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 76; Матханова. – С. 366.	историко-краеведческая	1832		ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2674. Путь по р. Лена. Посещение Якутска. Быт якутов. Болезни среди них. Замечания о земледелии края. Природа и климат. Матханова. – № 540. Путь по р. Лене. Посещение Якутска. Вилуйский окр. Быт якутов. Болезни. Замечания о земледелии. Природа и климат. Дорожный быт. Межов. Т. 2. – № 12240.

387	Lesseps Jean Baptiste Barthélemy de. Journal historique du voyage dé m. de Lesseps, consul de France, employé dans l'expédition de m. le compte de la Pérouse, en qualité d'interprète du roi : Depuis l'instant où il a quitté les frégates françaises au port Saint-Pierre & Saint-Paul du Kamtschatka, jusqu'à son arrivée en France, le 17 octobre 1788. – Paris : Impr. royale, 1790. – P. 1-2. P. 1. – 1790. – VII, 280 c. P. 2. – 1790. – 380, VI c. Lesseps Jean-Baptiste-Barthélemy de. Harn von Lesseps, geführten des Grafen de la Perouse, Reise durch Kamtschatka und Siberien nach Frankreich : Aus dem französischen Uebersetzt / mit Anmerkungen von Johann Reinhold Forster. – Berlin: Voss, 1791. – VIII, 304 s. Лессепс Жан Батист Бартелеми. Лессепсово путешествие по Камчатке и по южной стороне Сибири / перевод с французского. – Москва : В Губернской типографии у А. Решетникова, 1801-1802. – Ч. 1-3. Ч. 1. – 1801. – [4], IV, 209, [1] с. Ч. 2. – 1801. – [4], VII, [1], 244 с. Ч. 3. – 1802. – [4], VI, [2], 223, [5] с.* *Главы : «Прибытие в Иркутск», «Описание города Иркутска», «Коммерция России с Китаем». – С. 170-192.	Лессепс Жан Батист Бартоломей де (1766-1834), французский вице-консул в Кронштадте, путешественник,* участник кругосветной экспедиции Ж. Ф. Лаперуза. - приезжий - путешественник *ИДРДВ. Т. 1. – С. 194.	историко-краеведческая	1670-1788	Об Иркутске: Иркутск, городничий Долгополов, губернатор М.М. Арсеньев, его семья. Кратко месторасположение, внутреннее обустройство города, быт горожан. Нерчинский договор 1689 г., история становления русско-китайских торговых отношений. Кяхта, Маймачен. Иркутский купец Медведев, описание землетрясения в Иркутске.	ИДРДВ. Т. 1. – № 661. Сент. 1787 г. - окт. 1788 г. Дневник. Подробное описание особенностей дороги (морской и сухопутной), городов (Петропавловск-на-Камчатке, Большерецк, Нижне-Камчатск, Пусторецк, Ижигинск, Ямск, Охотск, Иркутск, Томск, Екатеринбург, Казань, Н.-Новгород, Москва, Петербург), сел, деревень, острогов. Климат. Животный и растительный мир. Полезные ископаемые и их разработка. Население (чукчи, коряки, тунгусы, якуты, черемисы, буряты, татары), нравы и обычаи, наречия, жилища, одежда, пища. Промыслы, охота. Торговля. Цены. Чикишева, Погодаева. – С. 30-32. Щукин Н. – № 16.
	Maszewski T. Wyiatek z listu X. Tadeusza Maszewskiego T. J. opisującego podróż z Irkucka do Nerczyńska // Miesicznik Polocki. – 1818. – № 8. – S. 298-306. Машевский Ф. Путешествие ксендза Фаддея Машевского из Иркутска в Нерчинск (1817 г.) / пер. с польского // Сибирский вестник. – 1821. – Ч. 14. – Кн. 4. – С. 20-35. То же // Спасский Г. И. Новейшие ученые и живописные путешествия по Сибири. – С.-Петербург, 1822. – Ч. 2. – С. 21-35.	Машевский Фаддей (Талеуш, 1781-1843), католический миссионер в Сибири.* - приезжий - священнослужитель *ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – С. 77; Матханова. – С. 392	историко-краеведческая	1817*	*Матханова. – С. 392.	ИДРДВ. Т. 2, ч. 2. – № 2680. Поездка по делам миссии. Беглое описание быта, охоты, обрядов у бурят. Матханова. – № 626. Поездка по делам миссии. Беглое описание быта, охоты, обрядов у бурят. Религиозная деятельность. Поиски католиков, указание их численности и отношения к религии.
389	N. N. Письмо к издателям из Иркутска // Северная Пчела. – 1829. – № 108. – С. [3-4].	N. N.	историко-краеведческая	1829	Дом Сибирякова, иркутское общество, купечество, бал к отъезду генерал-губернатора [А.С. Лавинского], фейерверк.	Межов. Т. 2. – № 6841. По поводу отъезда генерал-губернатора.
390	S-te.-A.*** Lettres à mes filles, sur mes voyages en Sibérie et en Chine (1833-1834) / Par Camille de S-te.-A.*** – Paris : Imprimerie de J. A. Boudon, 1835. – [4], 105, [1] p.	S-te.-A.***	историко-краеведческая	1834	Об Иркутске бегло, фрагмент*. * Указ. соч. – С. 71-72.	Межов. Т. 2. – № 12543.

УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ НАЗВАНИЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ СБОРНИКОВ, УКАЗАТЕЛЕЙ, ИССЛЕДОВАНИЙ :**Административно-судебная система Восточной Сибири**

Административно-судебная система Восточной Сибири конца XIX - начала XX века в лицах и документах : материалы к энциклопедии / [сост. В. Г. Вишневский]. – Иркутск : Издание ОАО «Иркутская областная типография № 1 имени В. М. Посохина», 2004. – 400 с.

Азадовский

Азадовский М. К. Сибирская беллетристика тридцатых годов // Азадовский М. К. Очерки литературы и культуры Сибири. – [Иркутск], 1947. – Вып. 1. – С. 5-105.

Алексеев

Алексеев М. П. Русско-английские литературные связи : XVIII в. - первая половина XIX в. / [исслед. М. П. Алексеева; предисл. И. С. Зильберштейна]. – М. : Наука, 1982. – 863 с. – (Лит. Наследство. Т. 91).

Богданова

Сибирская тема в периодической печати, альманахах и сборниках XIX века (1800-1900 гг.) : учебно-библиографический справочник для преподавателей, студентов, работников печати, краеведов / сост. А. А. Богданова; под ред. В. А. Дыбенко. – Новосибирск : [«Рассвет»], 1970. – 54 с.

Бойчук

Бойчук Л. Л. Документы рассказывают... // Шедевры европейской графики из собрания В. Н. и Н. В. Басниных : к 100-летию Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – М., 2010. – С. 55-84.

Брокгауз

Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. – Санкт-Петербург : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907. – Т. 1-41 А.

Грекова

Грекова О. В. Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии николаевской эпохи (по материалам периодической печати второй четверти XIX в.) // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2015. – № 3. – С. 58-62.

Долгова

Долгова С. Р. Первая иркутская книга // Сибирская археография и источниковедение. – Новосибирск, 1979. – С. 183-186.

Дулов

Дулов А. Иркутская летопись (П. И. Пежемского и В. А. Кротова) // Сибирь. – 1989. – №4. – С.107-116.

Епишина, Григорьева

Никита Яковлевич Бичурин (1777-1853) : научновспомогательный указатель / сост. : Н. А. Епишина, В. В. Григорьева; науч. ред. П. В. Денисов. – Чебоксары : [«Новое время»], 2009. – 104 с.

Земля Иркутская : рек. библиогр. указ.

Земля Иркутская : рекомендательный библиографический указатель / ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского. – Иркутск : Редакционно-издательский отдел Упрополиграфиздата, 1989. – 295, [1].

ИДРДВ

История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / науч. рук., ред. и введ. проф. П. А. Зайончковского. – М. : Книга, 1976-1989. – Т. 1-5.

Иркутск Иркутск : историко-краеведческий словарь / ред. С. И. Гольдфарб. – Иркутск : Сибирская книга, 2011. – 596 с.
Иркутск : библиографический указатель Иркутск : библиографический указатель / сост. Г. А. Вендрих; научная библиотека Иркутского государственного университета им. А. А. Жданова. – Иркутск : [б. и.], 1971. – 250 с.
Исторические сведения... Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири, с 1819 по 1822 год / собраны В. Вагиным. – Санкт-Петербург : [Типография Второго отделения Собственной Е. И. Канцелярии], 1872. Т. 1. – X, 801, [1] с. Т. 2. – VII, 752 с.
Катионов Катионов О. Н. Картографирование Московско-Сибирского тракта в XVII - XVIII вв. // Вестник Томского гос. ун-та. Серия : История. Краеведение. Этнология. Археология. – 2005. – № 288. – С. 103-107.
Корейша Исторический очерк Иркутской губернской гимназии / сост. Я. Корейша. – Иркутск : Типо-литография штаба Иркутского военного округа, 1915. – Вып. 2 : Губернская гимназия с 1805-1829 г. – [1], II, [2], 304 с.
Кузнецова Кузнецова М. В. Народное образование в Иркутске в 18 – первой половине 19 веков : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М. В. Кузнецова; науч. рук. А. В. Дулов ; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск, 1996. – 25 с.
Куликаускене Куликаускене Н. В. Прошлое - будущему : сборник статей. – Иркутск : Сибирская книга (ИП Лаптева А. К.), 2012. – 311, [1] с.
ЛС Литературная Сибирь : критико-библиографический словарь писателей Восточной Сибири / сост. В. П. Трушкин, В. Г. Волкова. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. из-во, 1986. – 304 с.
Летопись города Иркутска Летопись города Иркутска XVII - XIX вв. / сост. и науч. ред. Н. В. Куликаускене. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1996. – 320 с.
Манассеин Манассеин В. С. Сибирь в казанской периодической печати первой половины XIX столетия. (Библиографический указатель) // Труды библиотеки Иркутского университета. – 1927. – № 1. – [2], 36, [1] с.
Манассеин (Тельминская фабрика) Манассеин В. С. Тельминская фабрика : материалы для истории развития фабрично-заводской промышленности в В. Сибири в XVIII-м и первой половине XIX-го столетий // Известия Восточно-Сибирского отдела государственного Русского географического общества. – Иркутск, 1928. – Т. 54. – С. 3-36.

Матханова

Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века / отв. ред. Н. Н. Покровский ; Рос. академия наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – 551 с.

Межов

Межов В. И. Сибирская библиография : указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания / сост. В. И. Межов. – С.-Петербург : Изд. И. М. Сибиряков, 1891-1892. – Т. 1-3.

Модзалевский

Модзалевский Б. Паршин Василий Петрович // Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А. А. Половцова. – С.-Петербург, 1902. – Т. 13. – С. 324-325.

Обручев

Обручев В. А. История геологического исследования Сибири. Период второй (1801-1850 годы). – Ленинград : Изд-во АН СССР, 1933. – [2], 257, [35] с.

ОИКК

Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. канд. искусствоведения В. Н. Волкова. – Новосибирск : [Изд-во СО РАН], 2000. – Т. 1. : Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века. – 316 с.

Петряев

Петряев Е. Д. Красеведы и литераторы Забайкалья : материалы для библиогр. словаря. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1965. – Ч. 1. : Дореволюционный период. – 87 с.

Подольская, Полищук

Подольская Л. Я. В. И. Вагин – исследователь, публицист, библиофил. – Иркутск : ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2006. – 247 с.

Пономарева

Пономарева С. А. Григорий Иванович Спасский : исследователь Сибири и просветитель. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. А. Пономарева; науч. рук. В. Г. Дацышен ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет». – Красноярск, 2017. – 227 с.

Постнов

Постнов Ю. С. Русская литература Сибири первой половины XIX в. – Новосибирск : Наука, 1970. – 404 с.

ПДПВС

Православные духовные писатели Восточной Сибири XVIII – начала XX века : материалы к биобиблиографическому словарю / сост. С. В. Мельникова, Т. А. Крючкова, Е. Л. Воробьева, Н. Н. Суханова; науч. ред. Д. Н. Шилов. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2016. – 88 с.

Пивоваров, Павлова Святитель Иннокентий (Вениаминов), митрополит Московский и Коломенский, апостол народов Сибири и Америки : библиографический справочник / Б. Пивоваров, О. А. Павлова. – Новосибирск : изд-во Православ. гимназии во имя Преподоб. Сергия Радонежского, 1997. – 139 с.
РБС Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А. А. Половцова. – С.-Петербург : Имп. Рус. ист. о-во, 1896-1913. – 25 т.
Сергеев Записки иркутских жителей / сост. тома, примеч., послесл. М. Д. Сергеева. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. – 544 с.
Словари кяхтинского пиджина Словари кяхтинского пиджина [Электронный ресурс] / пер. с китайского, публ., транскрипция, исслед. и прил. И.Ф. Поповой и Таката Токио. – М. : Наука-Вост. лит., 2017. – 603 с. // Институт восточных рукописей РАН : сайт. – Режим доступа : http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_publications&Itemid=75&pub=5016 (дата обращения: 18.03.2020).
ССЭ Сибирская советская энциклопедия / под общ. ред. М. К. Азодовского [и др.]. – Новосибирск : Сибирское краевое изд-во, 1929. – Т. 1-4.
ТЛН Томский литературный некрополь. – Томск : «Красное знамя», 2013. – 96 с.
УВ Указатель воспоминаний, дневников и путевых записок XVIII-XIX вв. : (из фондов отдела рукописей) / сост. С. В. Житомирская [и др.] ; под ред. П. А. Зайончковского и Е. Н. Коншиной. – Москва : [б. и.], 1951. – 224 с.
Улымжиев Улымжиев Д. Б. Профессор О. М. Ковалевский – глава казанской школы монголоведов (1801-1878) // Российское монголоведение : хрестоматия / сост., авт. вступ. ст. Е. К. Шаракшинова. – Иркутск, 2012. – С. 34-53.
Чернышова Чернышова Н. К. Сибирская тема и авторы-сибиряки в изданиях Казанского университета первой половины XIX в. // Книжное дело в Сибири (конец XVIII - начало XIX в.) : сб. науч. тр. / В. Н. Волкова, Т. Н. Соболевская. – Новосибирск, 1991. – С. 13-27.
Чивтаев Чивтаев Ю. И. Из архива в библиотеку историка // Затопляев И. И. Статистическое описание Киренского округа Иркутской губернии. – Иркутск, 2016. – С. 3-8.

Чикишева, Погодаева

Коллекция книг из библиотеки А. Ф. Смирдина в ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского : каталог / сост. А. Н. Чикишева, И. А. Погодаева; авт. вступ. статьи А. Н. Чикишева; науч. ред. И. Ю. Фоменко (РГБ); ред. С. А. Рудых. – Иркутск : изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2007. – 64 с.

Чимитдоржиев

Чимитдоржиев Ш. Б. Н. Я. Бичурин (Иакинф) (1777-1853) // Российское монголоведение : хрестоматия / сост., авт. вступ. ст. Е. К. Шаракшинова. – Иркутск, 2012. – С. 51-61.

Шагдурова

Шагдурова И. Н. Буряты на государственной службе Российской империи // Ученые записки Забайкальского гос. гуманитар.-пед. ун-та им. Н. Г. Чернышевского. Серия : Филология, история, востоковедение. – 2011. – № 2(37). – С.133-141.

Шахеров

Шахеров В. П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / В. П. Шахеров; ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». – Иркутск, 2012. – 692 с.

Щукин

Щукин Н. Материалы для Сибирской библиографии // Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 год. – Иркутск, 1865. – С. 27-62.