

ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора исторических наук, профессора кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Никитина Леонида Витальевича о диссертации Согомояна Завена Аршавировича «Экономическая модернизация старопромышленных штатов на Среднем Западе США в 1980–1990-е гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история.

Еще в середине XX столетия в ряде стран мира различные города и территории, создавшие на более ранних исторических этапах мощную индустрию, неожиданно столкнулись с новыми вызовами: сокращением спроса на их, казалось бы, отлично зарекомендовавшую себя продукцию, вынужденным сворачиванием производства, стремительным ростом безработицы. Подобный разворот мог быть связан или с постепенным истощением ресурсной базы, или с появлением новых конкурентов, обладавших какими-либо важными преимуществами, или же с обоими названными факторами сразу. Так стал формироваться феномен старопромышленных территорий, который в настоящее время широко представлен во многих странах, включая Россию.

Подобные территории в силу их распространенности и немалого веса в мировой экономике представляются очень важными объектами для междисциплинарного научного изучения, лежащего на пересечении исторического, экономического и социологического подходов. Каждая из старопромышленных территорий, очевидно, обладает своим уникальным опытом, но при этом в их эволюции можно обнаружить и общие черты как на этапах погружения в депрессию, так и в попытках последующей перестройки и адаптации.

В этой связи, на взгляд научного руководителя, важной и полезной является попытка соискателя внести свой вклад в изучение отмеченных исторических процессов.

З.А. Согомоян вполне обоснованно выбрал в качестве одного из ключевых примеров индустриального подъема и последующего отступления Средний Запад Соединенных Штатов Америки. Точнее, речь идет о пяти старопромышленных штатах Среднего Запада, которые в американской классификации часто обозначаются как «Great Lakes region» («регион Великих озер» или «Приозерье»): в это понятие входят Висконсин, Иллинойс, Индиана, Мичиган и Огайо. Данный регион вызывает особый интерес, прежде всего, из-за его масштабов. На названные штаты, как отмечает автор, в момент наивысших достижений приходилось около 8% глобального ВВП. По суммарной численности населения и объему экономики эти пять штатов до сих пор вполне сопоставимы с ведущими странами Западной Европы. Кроме общих демографических и экономических величин, регион интересен значительным отраслевым разнообразием, сравнительно ранним стартом индустриального развития

(первая половина XIX в.) и также ранним разворотом в сторону системного кризиса и отставания от конкурентов (середина 1960-х гг.). Наконец, данный регион неоднократно играл важную роль и на политических развилках недавней американской истории: так, поддержка со стороны штатов Приозерья (в особенности, известного своими электоральными колебаниями Мичигана) внесла очень важный вклад в победы Дональда Трампа на президентских выборах 2016 и 2024 гг., а также в победу Джозефа Байдена в 2020 г.

Вместе с тем перед Заветом Аршавиновичем стояла непростая задача, связанная с определением оптимальных хронологических рамок исследования. В итоге внимание соискателя было вполне обоснованно сфокусировано на периоде 1980–1990-х гг. При таком подходе диссертация охватила как самый тяжелый отрезок регионального кризиса (начало 1980-х гг.), так и некоторые стабилизационные достижения последующего времени. Также, что представляется достаточно важным для клиометрической работы, она включила в себя два полных деловых цикла (наблюдавшиеся в масштабе всей американской и даже мировой экономики). Однако автор решил не ограничиваться лишь отмеченными рамками: он кратко осветил (прежде всего, на основе количественных данных) предшествовавшие, а также последовавшие события, тем самым воссоздавая протяженную и неразрывную линию экономического развития изучаемого региона.

В основу проведенного исследования положен большой массив разнообразных истерических источников. В их число входят правовые акты изучаемого периода, документы из оцифрованных президентских архивов, источники личного происхождения, материалы американской периодической печати 1980–1990-х гг., а также, что представляется особенно важным, огромный комплекс исходных статистических данных. Опираясь на регулярную отчетность Бюро переписей, Министерства торговли, Министерства труда и других федеральных учреждений США, соискатель провел очень большую работу по систематизации и структурированию данных, а в ряде случаев использовал и методы математической статистики (например, корреляционный анализ). Кроме этого, при подготовке диссертации постоянно применялись такие классические для исторической науки методы исследования, как историко-сравнительный, историко-генетический и историко-типологический.

На этой базе, а также благодаря обстоятельному знакомству с отечественной и зарубежной историографией, З.А. Согомоняну удалось построить комплексное и многоплановое исследование с четкой логической структурой.

В первой главе, при ее сравнительно небольшом объеме, автор постепенно подходит к основной части исследования, раскрывая основные тенденции в экономической истории региона от появления ранних европейских поселений в XVII – XVIII вв. до начала 1980-х гг. Эта глава, хотя и выходящая за основные хронологические рамки диссертации,

представляется очень важной и даже необходимой для понимания того, на чем был основан и индустриальный подъем Приозерья, и последующий системный кризис. В этой же связи автор вносит важный вклад в уточнение ключевых датировок и убедительно показывает, что разворот в сторону экономического отставания региона произошел в середине 1960-х гг.

Основные результаты проведенного исследования были изложены автором во второй и третьей главах диссертации, построенных на одинаковых композиционных подходах. Каждая глава охватывает свой макроэкономический цикл (1980–1989 гг. во второй главе и 1990–2000 гг. в третьей). Эти главы открываются параграфами, в которых показана общая картина экономического развития США на соответствующем этапе. Затем следуют большие по объему вторые параграфы, в которых анализируется ситуация в каждом из пяти изучаемых штатов. При этом автор уделяет внимание широкому кругу вопросов, включая динамику основных экономических показателей, сдвиги в отраслевой структуре экономики, появление новых точек роста, привлечение инвестиций, усилия местных властей и частного бизнеса, направленные на улучшение ситуации, и т.д.

Вполне обоснованным в этой связи выглядит в этой связи и постоянный интерес автора к политической жизни штатов. Автор выявляет (в том числе с помощью специальных статистических инструментов) влияние социально-экономической ситуации на исход губернаторских выборов, а также анализирует деятельность губернаторских администраций с учетом их партийной принадлежности и в контексте федеральной политической повестки. Он показывает, что приоритеты для губернаторов обычно определялись ситуацией в конкретном штате, а не общими идеями той партии, от которой губернатор избирался.

Другим примером важной тематической линии, к которой З.А. Согомоян регулярно обращается в своей работе, является, по формулировке самого автора, «неравномерность депрессии». Речь идет о выраженных отклонениях (как в лучшую, так и в худшую сторону) отдельных городов от общей динамики развития своих штатов и всего Приозерья. При этом соискатель не ограничивается простой констатацией подобных различий, а находит соответствующие объяснения успехов и неудач.

Эти и многие другие наблюдения в обобщенном виде и на основе систематизированных данных по пяти изучаемым штатам (а также с учетом положения дел во всем масштабе США) представлены в заключительных параграфах второй и третьей глав. Наиболее важным представляется обоснованный автором вывод о выраженных позитивных сдвигах, наметившихся в регионе с середины 1980-х гг. и получивших дальнейшее развитие в следующем десятилетии. Экономическую стабилизацию второй половины 1980-х – 1990-х гг. в американском Приозерье соискатель рассматривает как доказательство принципиальной способности старопромышленных регионов добиться, как минимум, частичного ухода от неблагоприятных исторических тенденций.

Диссертационное исследование, представленное З.А. Согомояном, отличается комплексным подходом, опорой на широкий круг исторических источников, композиционной стройностью. Диссертация написана хорошим и грамотным научным языком, она также содержит большой комплекс приложений в виде графиков и таблиц (с постоянными отсылками к ним из основного текста).

Различные аспекты исследования были отражены в 11 научных публикациях З.А. Согомояна (пять из них – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации). Кроме этого, Завен Аршавинович неоднократно представлял свои доклады на всероссийских и международных научных конференциях.

За период соискательства, проходивший на кафедре всеобщей истории (в настоящее время – кафедра истории и права) Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, было подготовлено само диссертационное исследование. Автор, З.А. Согомоян, проявил себя как сложившийся исследователь, владеющий различными методами исторической науки, в том числе в области работы с источниками различных типов. Как соискатель, З.А. Согомоян отличается глубокими знаниями по американской истории, а также способностью самостоятельно организовать свою исследовательскую работу, умением анализировать, структурировать и интерпретировать собранный материал, получать надежные и обоснованные выводы.

Диссертационное сочинение «Экономическая модернизация старопромышленных штатов на Среднем Западе США в 1980–1990-е гг.», по мнению научного руководителя, представляет собой завершённое историческое исследование на актуальную тему, соответствующее критериям, регламентируемым документами о порядке присуждения ученых степеней. Автор, Завен Аршавинович Согомоян, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Научный руководитель:

д.и.н., доцент,
профессор кафедры
истории и права
историко-филологического
факультета
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического
университета



Никитин

Никитин Леонид Витальевич

8 октября 2025 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

Степанов